

Bản án số: 97/2023/HS-ST
Ngày: 12-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Nam Giang;

2/ Ông Lò Văn Yêu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Giang Tiến Hiệp – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 100/2023/TLST-HS, ngày 21 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 100/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Là Văn H**; tên gọi khác: không; sinh ngày 03/5/1997; tại huyện T, tỉnh Lai Châu; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Bản P, xã B, huyện T, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Là Văn L và bà Lò Thị T; bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền sự: không; tiền án: không;

Nhân thân: Ngày 26/01/2022, Là Văn H bị Công an huyện Tân Uyên xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 05/5/2023, ngày 14/5/2023 được chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 05 tháng 5 năm 2023, Là Văn H, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 25B1-672.39 (xe của ông Là Văn L- bố của H, H tự ý lấy) từ

nhà ở bản P, xã B, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu đến huyện Tân Uyên tìm mua Heroin về sử dụng. Khi đi đến công trường thuộc tổ dân phố số 3, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, Là Văn H gặp một nam thanh niên tự giới thiệu tên D (H không rõ nhân thân, lai lịch). Qua trao đổi, nói chuyện H đưa cho D 600.000 đồng để D đi mua hộ Heroin. D cầm tiền điều khiển xe của D đi trước về hướng huyện Tân Uyên, H điều khiển xe của H đi sau. Khi đi đến ngã ba đường rẽ vào bản Tạng Đán, xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên H dừng xe chờ D, còn D đi đâu H không biết. Khoảng 10 phút sau D quay lại đưa cho H 01 gói Heroin bên ngoài được gói bằng một mảnh nilon màu trắng có chữ màu xanh. Mua được Heroin H cầm trong tay bên trái và điều khiển xe đi về nhà theo hướng bản P, xã M, huyện Tân Uyên. Khoảng 16 giờ cùng ngày khi Là Văn H đi đến đầu cầu thuộc bản P xã M, huyện Tân Uyên thì bị Công an kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, do sợ bị phát hiện H cho gói Heroin vào miệng để nuốt nhưng không được nên H ném gói Heroin xuống đường cạnh nương nước thì bị Công an phát hiện thu giữ và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng vật chứng 01 gói chất bột màu trắng và tạm giữ chiếc xe mô tô biển kiểm soát 25B1-672.39, nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn xanh, đen, số loại JUPITER, số máy: E3S1E125809, số khung: RLCUE1340KY088147, xe đã qua sử dụng.

Gói chất bột màu trắng thu giữ của Là Văn H có khối lượng là 0,88gam (*Không phải tám mươi tám gam*), cơ quan điều tra đã trích 0,21gam (*Không phải hai mươi một gam*) làm mẫu vật gửi giám định.

Tại bản Kết luận giám định số: 535/KL-KTHS, ngày 10/5/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận "*Mẫu chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine (Heroin)*.... không hoàn lại mẫu vật gửi giám định".

Quá trình điều tra, truy tố tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản Cáo trạng đã nêu là hoàn toàn đúng.

Bản Cáo trạng số: 80/CT-VKS-TU, ngày 21 tháng 8 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu đã truy tố bị cáo Là Văn H về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Sau khi phân tích các tài liệu chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra cũng như diễn biến tại phiên tòa, thái độ thành khẩn khai báo của bị cáo từ giai đoạn điều tra đến tại phiên tòa hôm nay đủ khẳng định quyết định truy tố là đúng cần giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy; trên cơ sở phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo đề nghị áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 01 năm 08 tháng đến 02 năm tù; không áp dụng các hình phạt bổ sung đối với bị cáo, đồng thời đề nghị giải quyết vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội, bị cáo thừa nhận là đúng với hành vi phạm tội của mình, bị cáo không khai báo thêm tình tiết mới; Bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định, nhất trí với luận tội, không có ý kiến tranh luận; Bị cáo có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì và không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, sơ đồ khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, biên bản mở niêm phong vật chứng của vụ án, bản Kết luận giám định số: 535/KL-KTHS, ngày 10/5/2023 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, đủ kết luận: Hồi 16 giờ ngày 05/5/2023, tại bản Phiêng Tâm, xã Mường Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, Là Văn H đang cất giấu trên người 01 gói Heroin được gói ngoài bằng mảnh nilon trắng có chữ màu xanh có khối lượng 0,88 gam mà bị cáo khai nhận vừa mua được và đang trên đường mang về nhà để sử dụng cho bản thân thì bị bắt giữ.

Hành vi mua ma túy để sử dụng cho bản thân không có mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất chính là hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Đây là hành vi nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm chính sách quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước ta; Bản thân bị cáo là người đã trưởng thành, có sức khỏe, nhận thức được tác hại của ma túy và hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì bản thân nghiện ma túy bị cáo đã bất chấp cố ý phạm tội. Vậy, Hội đồng xét xử kết luận bị cáo phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội cần chấp nhận; Cụ thể điều luật quy định:

“Khoản 1: Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) *Heroin ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 5 gam*”.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi tội phạm: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, loại Heroin của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; có tính chất nghiêm trọng và mức độ của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra tuy đơn giản, chưa gây hậu quả lớn cho xã hội, nhưng đây là loại tội phạm về ma túy đang được cả thế giới quan tâm và loại trừ nó; Đảng và Nhà nước ta cũng có nhiều chính sách nghiêm trị loại tội phạm này. Do vậy, cần đưa bị cáo đi tập trung cải tạo một thời gian theo Điều 38 Bộ luật Hình sự mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, cũng như góp phần đấu tranh phòng ngừa chung, nâng cao ý thức tuân thủ pháp luật cho công dân.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh ra và lớn lên ở nơi có điều kiện kinh tế, văn hóa, xã hội đặc biệt khó khăn nên ảnh hưởng về nhận thức là tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo, nhưng vẫn buộc bị cáo phải đi tập trung cải tạo một thời gian theo Điều 38 Bộ luật Hình sự với mức án tương xứng để bị cáo có thời gian cai nghiện được ma túy, sớm H nhập cộng đồng, trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về vật chứng: Số Heroin thu giữ còn lại sau giám định 0,67gam đã được niêm phong cùng 01 mảnh nilon màu trắng có dòng chữ màu xanh là vật cầm lưu hành và không có giá trị sử dụng cần tịch thu để tiêu hủy theo khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bản thân bị cáo nghề nghiệp làm ruộng, sống cùng bố mẹ, không có thu nhập và tài sản riêng có giá trị; mục đích mua ma túy chỉ để thỏa mãn nhu cầu của bản thân không có mục đích lợi nhuận nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, tình tiết giảm nhẹ, hình phạt, xử lý vật chứng và án phí đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử thấy cần chấp nhận.

[7] Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo khai nhờ một người đàn ông tên là D mua hộ, nhưng bị cáo không biết nhân thân, lai lịch cụ thể, ngoài lời khai của bị cáo không có chứng cứ nào khác. Do vậy, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xem xét, xử lý người tên D là có căn cứ.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 25B1-672.39, bị cáo sử dụng đi mua ma túy, xe xác định chủ sở hữu là ông Là Văn L - bố của bị cáo, bị cáo tự ý lấy đi dùng vào việc phạm tội ông L không biết, vì vậy Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông L và không đề cập xử lý đối với ông L là có căn cứ, phù hợp, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở thôn bản đặc biệt khó khăn nên miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Quyết định 612/QĐ-UBND, ngày 16/9/2021 của Ủy ban dân tộc phê duyệt danh sách các thôn bản đặc biệt khó khăn, vùng đồng dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn năm 2021-2025.

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Là Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Là Văn H 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày bị bắt, ngày 05/5/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

4/ Về xử lý vật chứng: Tịch thu một phong bì đã được niêm phong (trong đựng 0,67 gam Heroin, 01 mảnh nilon màu trắng có chữ màu xanh) để tiêu hủy;

(Phong bì niêm phong có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản hồi 08 giờ 50 phút ngày 25/8/2023, giữa cơ quan Công an huyện Tân Uyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu).

5/ Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

6/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tân Uyên;
- CA huyện (Nhà tạm giữ, đội điều tra);
- Bị cáo;
- THADS huyện Tân Uyên;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Lưu: THA-HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hà