

Bản án số: 35/2023/HSST  
Ngày 13 tháng 9 năm 2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIÊN KHÁNH - TỈNH KHÁNH HÒA**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Đức Thuận

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Phạm Văn Hóa;

Bà Nguyễn Thị Ngọc Hiệp.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Trịnh Đình Vân Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hữu Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2023 tại Tòa án nhân dân huyện Diên Khánh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên Tòa số 38/2023/HSST-QĐ ngày 23 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Lâm Uyên T** (*tên khác: không*), sinh năm 1977 tại Khánh Hòa; Nơi cư trú: Tổ 1, thôn V, xã V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: buôn bán; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Phật giáo; Con ông Nguyễn Q (chết) và bà Lâm Thị P (sinh năm 1948); Chồng: Võ Đức T1 (đã ly hôn năm 2018); Con: có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**2. Nguyễn Ngọc Duy H** (*tên khác: Đ*), sinh năm 1994 tại Khánh Hòa; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: phụ bếp; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Văn H (sinh năm 1966) và bà Nguyễn Thị Kim S (sinh năm 1966); Vợ: Nguyễn Thị Nữ T (sinh năm 1998); Con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

**3. Lê Xuân A** (*tên khác: không*), sinh năm 1991 tại Khánh Hòa; Nơi cư trú: Thôn 1, xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: Đầu bếp; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Con ông Lê T2 (sinh năm 1968) và bà Lê Thị Kim L (sinh năm 1969); Vợ con: chưa có; Tiền án, tiền

sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thiên Tr – sinh năm 1995 – Giám đốc công ty TNHH TM-DV V

Địa chỉ: Thôn P, xã P, thành phố N, Khánh Hòa. (vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Cơ sở kinh doanh quán làng nướng Đ thuộc hộ kinh doanh Nguyễn Lâm Uyên T tại thôn A, xã D, huyện Diên Khánh hoạt động theo giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh do phòng Tài chính – Kế hoạch huyện D cấp, số 37E80110xx, đăng ký lần đầu ngày 18/8/2022, đăng ký lại lần 01 ngày 08/9/2022; ngành nghề kinh doanh: ăn uống, thuốc lá; đại diện hộ kinh doanh là Nguyễn Lâm Uyên T. T là người trực tiếp quản lý, điều hành mọi hoạt động của quán. T thuê Lê Xuân A làm đầu bếp chính và Nguyễn Ngọc Duy H là phụ bếp cho A. T trực tiếp thiết kế, soạn thảo bảng thực đơn của quán, in ra thành quyển để trên bàn ăn cho khách lựa chọn, trong đó có thể hiện món răn và có nội dung ghi chú “Đặc biệt có tất cả các loại răn”. T giao nhiệm vụ cho A, H mua các loại thực phẩm đầu vào và động vật còn sống như heo, lợn, bò, ếch, răn... của người dân mang đến quán để chế biến bán cho khách hàng khi có nhu cầu. Hàng ngày, thực phẩm mua vào sẽ được A, H ứng tiền trả trước, ghi chép đầy đủ loại hàng hóa, khối lượng, giá cả, ngày mua vào sổ, sau đó báo lại cho T để kiểm tra và thanh toán tiền.

Ngày 06/11/2022, H mua 01 cá thể răn hổ chúa của 01 người đàn ông bán dạo (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) có cân nặng 1,1 kg, giá 450.000 đồng/kg với tổng số tiền là 495.000 đồng, sau đó để vào túi lưới cát trong Quán làng nướng Đ nhằm mục đích chế biến thành món ăn bán cho khách hàng. H báo cho A biết rằng mình đã mua 01 cá thể răn hổ chúa, cân nặng 1,5 kg, giá 450.000 đồng/kg với tổng số tiền 675.000 đồng nhằm hưởng chênh lệch 180.000 đồng, A ghi chép nội dung vào sổ nhập thực phẩm của quán, sau đó A báo cho T biết và T xác nhận vào sổ nhập thực phẩm của quán, đồng thời thanh toán tiền cho H.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 23/12/2022, Phòng Cảnh sát phòng, chống tội phạm về môi trường – Công an tỉnh Khánh Hòa kiểm tra việc chấp hành pháp luật về môi trường, tài nguyên và an toàn thực phẩm tại Quán làng nướng Đ, phát hiện tạm giữ tại khu vực bếp có 06 túi lưới, bên trong chứa tổng cộng 09 (chín) cá thể răn còn sống và một số vật chứng như sau:

- Túi lưới số 01: Chứa 02 cá thể răn màu đen, tổng trọng lượng 0,85 kg;
- Túi lưới số 02: Chứa 03 cá thể răn màu xám, tổng trọng lượng 2,3 kg;
- Túi lưới số 03: Chứa 01 cá thể răn có khoang đen khoang vàng, tổng trọng lượng 0,7 kg;
- Túi lưới số 04: Chứa 01 cá thể răn có khoang đen khoang vàng, tổng trọng lượng 0,7 kg;

- Túi lưới số 05: Chứa 01 cá thể rắn có khoang đen khoang vàng, tổng trọng lượng 0,8 kg;

- Túi lưới số 06: Chứa 01 cá thể rắn có màu đen xám, tổng trọng lượng 1,1 kg;

- 01 quyển sổ ghi chép tính tiền gồm 75 trang có chữ ký xác nhận của bị cáo T;

- 01 đầu ghi hình nhãn hiệu Hikvision (màu đen), bên trong có gắn 01 ổ cứng nhãn hiệu Western Digital;

- 01 giấy phép kinh doanh số 37E80110xx, đăng ký lần đầu ngày 18/8/2022, đăng ký lại lần 01 ngày 08/9/2022 mang tên Hộ kinh doanh Nguyễn Lâm Uyên T (bản chính);

- 01 giấy chứng nhận cơ sở đủ điều kiện An toàn thực phẩm số xx/2022/ATTP-CNĐK ngày 04/10/2022 do Ủy ban nhân dân huyện Diên Khánh cấp (bản chính);

- 03 quyển sổ ghi chép nguồn hàng nguyên liệu thực phẩm (bản chính);

- 01 quyển thực đơn của quán (bản gốc).

Tại bản kết luận giám định động vật số 1989/STTNSV ngày 26/12/2022 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật – Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận:

Xác định tên loài vật:

- Túi số 01 đựng 02 (hai) cá thể của loài rắn Mống, có tên khoa học là *Xenopeltis unicolor*;

- Túi số 02 đựng 03 (ba) cá thể của loài rắn Sọc dưa, có tên khoa học là *Coelognathus radiatus*;

- Các túi số 03, 04, 05 mỗi túi đựng 01 (một) cá thể của loài rắn Cạp nong, có tên khoa học là *Bungarus fasciatus*;

- Túi số 06 đựng 01 (một) cá thể của loài rắn Hổ chúa, có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*.

Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

- Các loài rắn Mống, rắn Sọc dưa và rắn Cạp nong là động vật rừng thông thường, không có tên trong Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm ban hành theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019, Nghị định số 84/2012/NĐ-CP ngày của Chính phủ và Phụ lục CITES;

- Loài rắn Hổ chúa (*Ophiophagus hannah*) có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP ngày 16/7/2019 của Chính phủ;

- Loài rắn Hổ chúa (*Ophiophagus hannah*) cũng có tên trong nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành theo Nghị định số 84/2012/NĐ-CP ngày của Chính phủ.

Tại biên bản định giá tài sản về việc xác định giá trị tang vật vi phạm hành chính để làm căn cứ xác định khung tiền phạt và thẩm quyền xử phạt ngày 10/01/2023 của Phòng cảnh sát phòng, chống tội phạm về môi trường – Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận 08 (tám) cá thể rắn gồm: 03 (ba) cá thể rắn Sọc dưa, 02 (hai) cá thể rắn Mống, 03 (ba) cá thể rắn Cạp nong có tổng giá trị là 1.332.500 đồng (một triệu ba trăm ba mươi hai nghìn năm trăm đồng).

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Lâm Uyên T, Nguyễn Ngọc Duy H, Lê Xuân A đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Bản Cáo trạng số 26/CT-VKSDK ngày 21 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Lâm Uyên T, Nguyễn Ngọc Duy H và Lê Xuân A về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo điểm a khoản 1 Điều 244 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Lâm Uyên T, Nguyễn Ngọc Duy H, Lê Xuân A. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt:

- Nguyễn Lâm Uyên T từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng;

- Nguyễn Ngọc Duy H (Đ) từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng;

- Lê Xuân A từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng;

Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý.

\* Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 4 Điều 244 Bộ luật hình sự, phạt bổ sung đối với:

Nguyễn Lâm Uyên T từ 60.000.000 đồng đến 80.000.000 đồng;

Nguyễn Ngọc Duy H (Đ) từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng;

Lê Xuân A từ 50.000.000 đồng đến 60.000.000 đồng.

\* Về vật chứng:

Đối với: - 03 (ba) cá thể rắn Sọc dưa, 02 (hai) cá thể rắn Móng, 03 (ba) cá thể rắn Cạp nông bị chết trong quá trình nuôi nhốt để phục vụ công tác điều tra đã được tiêu hủy; - 01 (một) cá thể rắn Hồ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, có cân nặng 1,1 kg, dài khoảng 215cm, màu xám đã thả về môi trường tự nhiên tại Khu bảo tồn thiên nhiên Hòn Bà thuộc thôn Suối Lau, xã Suối Cát, huyện Cam Lâm; - 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 37E80110xx mang tên hộ kinh doanh Nguyễn Lâm Uyên T; 01 Giấy chứng nhận cơ sở đủ điều kiện an toàn thực phẩm số 38/2022/ATTP của chủ cơ sở Nguyễn Lâm Uyên T; 01 đầu ghi hình nhãn hiệu Hikvision bên trong có 01 ổ cứng nhãn hiệu Western Digital đã trả lại cho bị cáo Nguyễn Lâm Uyên T. Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với: 03 (ba) quyển sổ ghi chép nguồn hàng nguyên liệu thực phẩm (bản chính); 01 (một) quyển thực đơn của quán (bản gốc); 01 quyển sổ ghi chép tính tiền gồm 75 trang có chữ ký xác nhận của bị cáo Nguyễn Lâm Uyên T (bản chính). Đang kèm theo hồ sơ vụ án nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thiên T – giám đốc công ty TNHH TM-DV V vắng mặt. Tuy nhiên, Công ty VINDACAP chỉ liên quan đến giữ giữ vật chứng (các cá thể rắn), đến nay cơ quan có thẩm quyền đã xử lý xong các vật chứng theo quy định nên việc vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Diên Khánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi của các bị cáo: Ngày 06/11/2022, Nguyễn Ngọc Duy H mua 01 cá thể rắn Hồ chúa của 01 người đàn ông báo đạo (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) có cân nặng 1,1 kg, giá 450.000 đồng/kg với tổng số tiền là 495.000 đồng, sau đó để vào túi lưới cất trong Quán làng nướng Đ nhằm mục đích chế biến thành món ăn bán cho khách hàng. H báo cho A biết rằng mình đã mua 01 cá thể rắn hồ chúa, cân nặng 1,5 kg, giá 450.000 đồng/kg với tổng số tiền 675.000 đồng nhằm hưởng chênh lệch 180.000 đồng, A ghi chép nội dung vào sổ nhập thực phẩm của quán, sau đó A báo cho T biết và T xác nhận vào sổ nhập thực phẩm của quán, đồng thời thanh toán tiền cho H. Cá thể rắn hồ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah* có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ, có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Lâm Uyên T, Nguyễn Ngọc Duy H và Lê Xuân A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sự phát triển bền vững của môi trường. Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình làm suy kiệt nguồn tài nguyên thiên nhiên, ảnh hưởng đến sự cân bằng sinh thái tự nhiên nhưng vì háo lợi mà các bị cáo đã cố ý thực hiện. Do đó cần phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc để giáo dục cải tạo các bị cáo thành người có ích cho xã hội, đồng thời đảm bảo tính phòng ngừa chung.

[4] Xét vai trò của từng bị cáo: Trong vụ án này Nguyễn Ngọc Duy H là người trực tiếp mua cá thể rắn hồ mang chúa, H báo cho A ghi chép nội dung vào sổ nhập thực phẩm của quán, sau đó A báo cho T biết và T xác nhận vào sổ nhập thực phẩm của quán, đồng thời thanh toán tiền cho H. Tuy bị cáo T là người không trực tiếp mua cá thể rắn Hồ mang chúa nhưng bản thân bị cáo T biết đó là rắn Hồ mang chúa, có giá trị cao hơn các loài rắn khác. Bị cáo Nguyễn Lâm Uyên T là chủ

hộ kinh doanh, bị cáo giao nhiệm vụ cho Lê Xuân A và Nguyễn Ngọc Duy H mua các loại thực phẩm đầu vào và động vật còn sống như heo, lợn, bò, ếch, rắn.... Bị cáo T là người trực tiếp soạn thảo thực đơn của quán, tại phần món “Rắn” trong thực đơn có ghi chú “Đặc biệt: có tất cả các loại rắn”. Do đó mức án đối với bị cáo T cao hơn 02 bị cáo H và A. Bị cáo H là người trực tiếp mua cá thể rắn HỒ mang chúa và trực tiếp báo cho A biết để ghi chép nội dung vào sổ nhập thực phẩm của quán nên mức án đối với bị cáo H cao hơn bị cáo A. Bị cáo A chỉ ghi chép nội dung nhập cá thể rắn HỒ mang chúa vào sổ và báo cho T xác nhận, thanh toán tiền cho bị cáo H nên mức án đối với bị cáo A thấp hơn bị cáo T và bị cáo H.

[5] Hội đồng xét xử xem xét các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có đầy đủ các điều kiện nên Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo, thể hiện tính nhân đạo và khoan hồng của pháp luật.

[6] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 4 Điều 244 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Lâm Uyên T, Nguyễn Ngọc Duy H và Lê Xuân A. Hội đồng xét xử xét thấy: Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[7] Đối với người đàn ông bán 01 cá thể rắn HỒ mang chúa cho Nguyễn Ngọc Duy H, hiện chưa xác định được nhân thân, lại lịch. Khi xác định được đề nghị cơ quan chức năng xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với hành vi mua 08 cá thể rắn thuộc động vật thông thường nuôi nhốt để kinh doanh, buôn bán: Ngày 17/5/2023, Công an huyện Diên Khánh đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Lâm Uyên T, Nguyễn Ngọc Duy H, Lê Xuân A về hành vi “Mua bán động vật rừng thông thường trị giá dưới 7.000.000 đồng” mỗi bị cáo 3.000.000 đồng, các bị cáo đã đóng phạt.

[8] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo có công việc và thu nhập ổn định nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[9] Về vật chứng vụ án:

- 03 (ba) cá thể rắn Sọc dưa, 02 (hai) cá thể rắn Mông, 03 (ba) cá thể rắn Cạp nong bị chết trong quá trình nuôi nhốt để phục vụ công tác điều tra đã được tiêu hủy; 01 (một) cá thể rắn HỒ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, có cân nặng 1,1 kg, dài khoảng 215cm, màu xám đã thả về môi trường tự nhiên tại Khu bảo tồn thiên nhiên Hòn Bà thuộc thôn Suối Lau, xã Suối Cát, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 37E80110xx mang tên hộ kinh doanh Nguyễn Lâm Uyên T; 01 Giấy chứng nhận cơ sở đủ điều kiện an toàn thực phẩm số 38/2022/ATTP của chủ cơ sở Nguyễn Lâm Uyên T; 01 đầu ghi hình nhãn hiệu Hikvision bên trong có 01 ổ cứng nhãn hiệu Western

Digital đã trả lại cho bị cáo Nguyễn Lâm Uyên T nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 03 (ba) quyển sổ ghi chép nguồn hàng nguyên liệu thực phẩm (bản chính); 01 (một) quyển thực đơn của quán (bản gốc); 01 quyển sổ ghi chép tính tiền gồm 75 trang có chữ ký xác nhận của bị cáo Nguyễn Lâm Uyên T (bản chính) đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án nên không xem xét xử lý.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Lâm Uyên T, Nguyễn Ngọc Duy H (Đ) và Lê Xuân A;

Nghị quyết 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

+ Xử phạt: Nguyễn Lâm Uyên T 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”. Thời gian thử thách **03 (ba) năm**, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Lâm Uyên T cho Ủy ban nhân dân xã V, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Xử phạt: Nguyễn Ngọc Duy H (Đ) 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”. Thời gian thử thách **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng**, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Ngọc Duy H (Đ) cho Ủy ban nhân dân xã N, thị xã N, tỉnh Khánh Hòa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Xử phạt: Lê Xuân A 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”. Thời gian thử thách **02 (hai) năm**, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Xuân A cho Ủy ban nhân dân xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo Nguyễn Lâm Uyên T, Nguyễn Ngọc Duy H (Đ), Lê Xuân A thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, các bị cáo Nguyễn Lâm Uyên T, Nguyễn Ngọc Duy H (Đ), Lê Xuân A cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo Nguyễn Lâm Uyên T, Nguyễn Ngọc Duy H (Đ), Lê Xuân A phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ khoản 4 Điều 244 Bộ luật hình sự. Phạt bổ sung:

+ Nguyễn Lâm Uyên T 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng);

+ Nguyễn Ngọc Duy H (Đ) 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng);

+ Lê Xuân A 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội:

Các bị cáo Nguyễn Lâm Uyên T, Nguyễn Ngọc Duy H (Đỏ) và Lê Xuân A mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND huyện Diên Khánh;
- Công an huyện Diên Khánh;
- Chi cục THADS huyện Diên Khánh;
- Địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Võ Đức Thuận**