

Bản án số: 447/2023/HS-ST

Ngày: 13/9/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Nguyễn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tùng.

2. Ông Huỳnh Trường Sơn.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 621/2023/HSST ngày 11/8/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3783/2023/QĐXXST-HS ngày 30/8/2023 đối với bị cáo:

Võ Quốc T, sinh năm 2002 tại Đ; nơi thường trú: Tổ dân phố D, phường T, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; chỗ ở: không nơi cư trú nhất định; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: không; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Quốc T và bà Nguyễn Thị T1; chưa có vợ, con; tiền sự: không; tiền án: Tại bản án số 126/2021/HSST ngày 06/5/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 28/9/2021, đã đóng án phí hình sự sơ thẩm. Bị bắt, tạm giam ngày 19/11/2022 (có mặt).

Bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1986 trú tại: Số B Ngõ B N, phường N, quận L, Thành phố Hà Nội (vắng mặt).

2. Ông Dean Perry R, sinh năm 1987; trú tại: E D, B, D, F, USA (Hoa Kỳ). Do ông Dean Perry R đã xuất cảnh về Hoa Kỳ ngày 08/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã yêu cầu tương trợ tư pháp đề nghị Cơ quan tư pháp Hoa Kỳ ghi lời khai của ông Dean Perry R nhưng chưa có kết quả, hiện không xác định được ông Dean Perry R đang ở đâu nên Tòa án không có căn cứ để triệu tập.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Cù Huy Xuân Q; sinh năm 1987; trú tại: I P, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

Người làm chứng: Bà Trương Thanh V, sinh năm 2002; trú tại: A Đ, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 06/11/2022, Võ Quốc T đến khách sạn T9, số G P, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, sử dụng chứng minh nhân dân mang tên Trương Thanh V thuê phòng số 501 để ở. Đến 21 giờ cùng ngày, có bạn của T2 tên B (chưa rõ lai lịch) đến khách sạn ở cùng. Khoảng 02 giờ sáng ngày 07/11/2022, trong lúc B đang ngủ, T2 đi qua các phòng của khách sạn tìm tài sản sơ hở để lấy trộm, khi T2 đi bộ xuống lầu 4, phát hiện phòng 404 cửa phòng không khóa, T2 đi vào trong phòng thấy không có người, có 01 máy tính xách tay hiệu Dell Core i5-7240, 01 máy tính xách tay hiệu Microsoft Surface Pro 7 Plus và 02 ổ cứng, phía dưới chân bàn có 01 ba lô màu đen nên Thân lấy 02 máy tính xách tay cùng 02 ổ cứng bỏ vào ba lô rồi quay về phòng 501. Khi về đến phòng 501, T2 mở ba lô kiểm tra thấy ngoài 02 máy tính xách tay cùng 02 ổ cứng còn có số tiền 3.000.000 đồng, 03 tờ tiền nước ngoài không rõ xuất xứ và mệnh giá, 01 con dấu, 01 dấu tên màu đỏ, 39 đầu cắm dây mạng, 01 xâu chìa khóa, 01 giấy phép lái xe cùng 02 thẻ tín dụng mang tên Dean Rerry R, 01 hộ chiếu tên Nguyễn Văn T3.

Do lo sợ bị phát hiện nên Thân bỏ lại 02 con dấu, 39 đầu cắm dây mạng, 01 xâu chìa khóa, 01 số dụng cụ dùng để sử dụng ma túy Thân mua trước đó tại phòng rồi kêu B xuống lễ tân trả phòng khách sạn. Sáng ngày 07/11/2022, Nguyễn Văn T3 đến Công an P2, quận T trình báo sự việc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ số tài sản trên tại phòng 501 của khách sạn nơi Thân đăng ký lưu trú.

Sau khi lấy tài sản của Nguyễn Văn T3 và Dean P (Quốc tịch Hoa Kỳ), T2 cùng B đặt xe ô tô Grap đi đến khách sạn C, số B đường G, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương thuê phòng. Đến 13 giờ ngày 07/11/2022, T2 lấy 02 máy tính xách tay, 02 ổ cứng cùng 03 tờ tiền nước ngoài nhờ B đi cầm và đòi thì B đồng ý nhưng B không cầm được tài sản nên trả lại cho T2, B giữ 03 tờ tiền rồi bỏ đi đâu không rõ. Ngày 09/11/2022, T2 đem máy tính xách tay hiệu D2 i5 - 7240 đến tiệm C1 số 96A L, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương cầm cho Lê Kim A được 1.000.000 đồng và đem chiếc máy tính xách tay hiệu Microsoft Surface cùng 02 ổ cứng bán cho người đàn ông chưa rõ lai lịch được 5.000.000 đồng. Ngày 15/11/2022, T2 điện thoại rủ bạn gái Trương Thanh V đang ở D, Bình Dương cùng đặt xe ô tô Grap do Cù Huy Xuân Q1 làm tài xế đến tiệm C1 để chuộc lại máy tính xách tay hiệu Dell Core i5- 7240. Trên đường đi Thân thỏa thuận bán máy tính xách tay hiệu Dell với giá 1.400.000 cho Q1. Đến tiệm cầm đồ, Q1 đưa số tiền 1.400.000 đồng cho T2 và lấy máy tính trên.

Qua điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã ra lệnh giữ người bị bắt trong trường hợp khẩn cấp đối với Võ Quốc T. Tại Cơ quan điều tra, T2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu hồi được 01 máy vi tính xách tay hiệu Dell Core i5-7240; 01 xâu chìa khóa; 01 con dấu của Công ty T10; 01 dấu tên màu đỏ; 39 đầu bọc dây mạng màu xanh; 13 giấy chứng minh nhân dân, 05 căn cước công dân, 02 giấy phép lái xe mang tên nhiều người và 01 chứng minh nhân dân mặt trước trắng, mặt sau ghi ngày 04/8/2009 do Công an tỉnh T cấp.

Theo Bản kết luận giám định số 1445/KL-KTHS ngày 17/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 01 căn cước công dân số 001080001810 mang tên Lê Đức L ghi ngày 11/5/2017 là giả. Riêng đối với các giấy tờ khác qua giám định là thật.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 158/KL-HĐĐGTS ngày 24/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận T kết luận: 01 máy tính xách tay hiệu Dell Core i5-7240 màu xám trị giá 5.000.000 đồng; 01 máy tính xách tay hiệu Window Microsoft Surface P Plus C i5-256GB trị giá 16.000.000 đồng; 01 con dấu tròn nội dung “Công ty TNHH T10” trị giá 400.000 đồng; 01 con dấu vuông nội dung “Giám đốc Nguyễn Văn T3” trị giá 60.000 đồng; 01 bịch đầu dây mạng gồm 39 cái màu xanh, chưa qua sử dụng trị giá 20.000 đồng. Tổng tài sản bị chiếm đoạt trị giá 21.480.000 đồng. Đối với 01 ổ cứng SSD 120 GB; 01 ổ cứng SSD 1TB, 01 ba lô không rõ nhãn hiệu, mẫu, chủng loại hóa đơn chứng từ nên không có cơ sở định giá.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 21/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả Nguyễn Văn T3 01 máy vi tính xách tay hiệu Dell Core i5-7240; 01 xâu chìa khóa; 01 con dấu của Công ty T10; 01 dấu tên màu đỏ; 39 đầu bọc dây mạng màu xanh, ông T3 không yêu cầu bồi thường khoản nào khác. Ông Cù Huy Xuân Q1 không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 1.400.000 đồng.

Đối với ông Dean Perry R, ngày 08/11/2022 đã xuất cảnh về Hoa Kỳ, Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa ghi được lời khai và đã tiến hành yêu cầu tương trợ tư pháp với Cơ quan tư pháp Hoa Kỳ để hỗ trợ ghi lời khai, làm rõ các yêu cầu về dân sự nhưng chưa có kết quả.

Tại bản Cáo trạng số 427/CT-VKS-P2 ngày 10/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Võ Quốc T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Quốc T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Bị cáo thừa nhận việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh “Trộm cắp tài sản” là đúng, không oan sai.

Vắng mặt tại phiên tòa, nhưng hồ sơ vụ án thể hiện bị hại Nguyễn Văn T3 đã nhận được tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác. Ông Cù Huy Xuân Q1 không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 1.400.000 đồng

Sau khi kiểm tra toàn bộ lời khai của bị cáo cùng với các tài liệu chứng cứ khác được đưa ra xem xét tại phiên tòa; đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Võ Quốc T về tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Võ Quốc T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị ghi nhận bị cáo không phải bồi thường cho ông Nguyễn Văn T3 và ông Cù Huy Xuân Q1, tách phần trách nhiệm dân sự đối với ông Dean Rerry R để giải quyết bằng vụ án dân sự khác. Đồng thời, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Võ Quốc T không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của kiểm sát viên, luật sư bào chữa và bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của của cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Võ Quốc T, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Quốc T đã khai nhận toàn bộ những hành vi sai trái do bị cáo gây ra như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 02 giờ sáng ngày 07/11/2022, lợi dụng trong lúc cửa phòng 404, Khách sạn T9, Số G P, Phường A, quận T không khóa, Võ Quốc T đã lén lút đi vào trong phòng lấy 01 máy tính xách tay hiệu Dell Core i5-7240; 01 con dấu Công ty T10; 01 con dấu tên màu đỏ; 39 đầu bọc dây mạng màu xanh; 01 ba lô màu đen; 01 thẻ passport của ông Nguyễn Văn T3; 01 máy tính xách tay hiệu M1 7 Plus cùng 02 ổ cứng, số tiền 3.000.000 đồng của ông Dean Rerry R (quốc tịch Hoa Kỳ). Tổng trị giá tài sản T2 chiếm đoạt là 24.480.000 đồng (theo Kết luận định giá tài sản số 158/KL-HĐĐGTS ngày 24/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận T).

Bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá 24.480.000 đồng, nên đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như cáo trạng truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội; bản thân bị cáo có 01 tiền án về tội ít nghiêm trọng chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội do cố ý, phạm tội thuộc trường hợp tái phạm bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên cần phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng thì mới có tác dụng giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã thu hồi được một phần trả lại cho bị hại. Do đó, áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ của **Võ Quốc T** 13 giấy chứng minh nhân dân, 05 căn cước công dân và 02 giấy phép lái xe, **T2** khai số giấy tờ trên nhật được tại **thị xã G, tỉnh Đắk Nông**. Thân chỉ sử dụng một số giấy tờ để vào khách sạn thuê phòng, Cơ quan điều tra không xử lý về hành vi “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” là có căn cứ.

Đối với hành vi làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức là 01 căn cước công dân mang tên “**Lê Đức L**”, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định tách vụ án để tiếp tục điều tra làm rõ nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với **Trương Thanh V** và **Cù Huy Xuân Q1** không biết máy vi tính xách tay hiệu Dell Core i5 - 7240 là do **T2** trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

Đối với đối tượng tên **B**, hiện chưa xác minh được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, khi có căn cứ sẽ xem xét xử lý sau.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Ông **Nguyễn Văn T3** đã được trả lại 01 máy vi tính xách tay hiệu Dell Core i5-7240; 01 chìa khóa; 01 con dấu của **Công ty T10**; 01 dấu tên màu đỏ; 39 đầu bọc dây mạng màu xanh, ông **T3** không yêu cầu bồi thường khoản nào khác. Ông **Cù Huy X Q1** là người đã bỏ ra số tiền 1.400.000 đồng để chuộc và mua lại 01 máy vi tính xách tay hiệu Dell Core i5-7240, sau đó cơ quan điều tra đã thu giữ lại máy tính này để trả lại cho ông **T3**, ông **Q1** không yêu cầu bị cáo **Võ Quốc T** phải trả lại số tiền 1.400.000 đồng. Xét đây là sự tự nguyện của các bên nên Hội đồng xét xử ghi nhận bị cáo **T2** không phải trả lại khoản tiền nào cho ông **T3** và ông **Q1**.

- Đối với ông **Dean Perry R** đã bị bị cáo **Võ Quốc T** chiếm đoạt: 01 máy tính xách tay hiệu **M1 7 Plus** cùng 02 ổ cứng và số tiền 3.000.000 đồng. Tuy nhiên, ngày 08/11/2022 ông **Dean Perry R** đã xuất cảnh về Hoa Kỳ, hiện không rõ ở đâu. Do đó, cần dành cho ông **D Perry Rosenwald** được quyền khởi kiện yêu cầu bị cáo **Võ Quốc T** phải trả lại các tài sản trên bằng một vụ án khác khi có yêu cầu.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với nỏ thủy tinh, ống nhút nhựa, quẹt gas, bình gas lighter, áo sơ mi dài tay, quần dài màu đen, đôi dép, mũ lưỡi trai, bộ dụng cụ sử dụng ma túy, ba lô, thẻ bảo hiểm y tế, chứng minh nhân dân, căn cước công dân, giấy phép lái xe là những vật không xác định được là của ai, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen và 01 điện thoại di động hiệu VIVO Y21 thu giữ của bị cáo. Đây là tài sản cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt **Võ Quốc T** 02 (hai) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 19/11/2022.

Ghi nhận bị cáo **Võ Quốc T** không phải bồi thường về mặt dân sự cho ông **Nguyễn Văn T3** và ông **Cù Huy Xuân Quảng**

Dành cho ông **D Perry Rosenwald** được quyền khởi kiện yêu cầu bị cáo **Võ Quốc T** phải trả lại các tài sản đã bị chiếm đoạt gồm: 01 máy tính xách tay hiệu **M1 7 Plus** cùng 02 ổ cứng và số tiền 3.000.000 đồng bằng một vụ án khác khi có yêu cầu.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Trả lại cho bị cáo **Võ Quốc T**: 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen Model TA-1235, số IMEI1: 353163112327258, IMEI2: 353163113327257 (không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong) và 01 (một) điện thoại di động hiệu VIVO Y21 số Imei1: 865362069933719, số I: 865362069933701 (không kiểm tra Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) nỏ thủy tinh và ống hút nhựa được gắn vào chai nhựa nutria; 01 (một) hộp quẹt gas bị vỡ phần đầu; 01 (một) bình gas lighter màu đen; 01 (một) áo sơ mi dài tay màu trắng, có đề chữ “BEAR KEKARS - 1992-”; 01 (một) quần dài màu đen, vải jean; 01 (một) đôi dép màu trắng có quai màu trắng đen, có đề chữ DUWA; 01 (một) mũ lưỡi trai màu trắng; 01 (một) bộ

dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 (một) chai nhựa có nắp màu trắng, 01 (một) ống hút bằng nhựa, 01 (một) dụng cụ bằng thủy tinh dạng ống; 01 (một) ba lô màu nâu kích thước 25x30x50cm có đề chữ LVBOSHI FASASHION BAG; 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế, mã số GD4747423293688, tên **Trương Thanh V**; 01 (một) thẻ bảo hiểm y tế, mã số DN4747423293688, tên **Trương Thanh V**; 01 (một) Chứng minh nhân dân số 321597165 tên **Nguyễn Quân T4**; 01 (một) Chứng minh nhân dân số 212531453 tên **Đinh Văn P**; 01 (một) Chứng minh nhân dân số 206124050 tên **Nguyễn Xuân L1**; 01 (một) Chứng minh nhân dân số 312044517 tên **Tô Hoàng M**; 01 (một) Chứng minh nhân dân số 024081256 tên **Phạm Hoàng V1**; 01 (một) Chứng minh nhân dân số 312452774 tên **Nguyễn Thanh H**; 01 (một) Chứng minh nhân dân số 231054577 tên **Vương Tường K**; 01 (một) Chứng minh nhân dân số 205770526 tên **Phạm Văn T5**; 01 (một) Chứng minh nhân dân số 024498766 tên **Bùi Duy K1**; 01 (một) Chứng minh nhân dân tên **Đoàn Văn N**; 01 (một) Chứng minh nhân dân số 026097001837 tên **Nguyễn Văn P1**; 01 (một) Chứng minh nhân dân số 038077000232 tên **Trần Đình T6**; 01 (một) Căn cước công dân số 077081001272 tên **Hoàng Văn S**; 01 (một) Căn cước công dân số 036071000996 tên **Phạm Đức T7**; 01 (một) Căn cước công dân số 082083000043 tên **Thạch Quốc A1**; 01 (một) Căn cước công dân số 034095005621 tên **Nguyễn Văn N1**; 01 (một) Giấy phép lái xe số Z839941 tên **Bùi Minh T8**; 01 (một) Giấy phép lái xe số 260174014986 tên **Đỗ Đăng L2**; 01 (một) Chứng minh nhân dân số 023556118 tên **Đinh Duy K2**; 01 (một) Chứng minh nhân dân CMND mặt trước trắng, mặt sau ghi ngày cấp 04/8/2009 do **Công an tỉnh T** cấp (bị cắt đôi).

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2023/457 ngày 30/8/2023 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THA-DS; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (2)
- Phòng THA-HS; (1)
- Phòng PV06-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Sở tư pháp; (1)
- Đương sự; (3)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (P/21) (5)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Nguyễn

