

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SẦM SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/KDTM - ST
Ngày: 14 - 9 - 2023
V/v: “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SẦM SƠN – TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Ngọc Trọng.

Bà Ngô Thị Ánh.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Bá Huy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sầm Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 14/9/2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, xét xử công khai vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm thụ lý số: 07/2022/TLST- KDTM ngày 09/5/2022, về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2023/QĐXXST-KDTM ngày 11/8/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 04/2023/QĐST-KDTM ngày 23/8/2023.

Giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam.

Địa chỉ: Số 02 Láng Hạ, phường Thành Công, quận Ba Đình, Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Tiết Văn Thành – Tổng giám đốc Agribank.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thái Triệu - Giám đốc Agribank – Chi nhánh Bắc Thanh Hóa.

Người đại diện tham gia tố tụng: Ông Trương Văn Điệp- Phó Giám đốc Agribank - Chi nhánh Bắc Thanh Hóa. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Số 39 đường Hồ Xuân Hương, phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- *Bị đơn:* Doanh nghiệp thương mại dịch vụ du lịch tư nhân Hùng Hà Sầm Sơn.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Cao Văn H – Giám đốc.

Địa chỉ cũ: Số 90 Lê Lợi, phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi ở hiện nay: Khu phố Trung Mới, phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Văn Đình Trọng - Sinh năm 1981.

2. Bà Lê Thị Lọc - Sinh năm 1982.

Cùng địa chỉ: Khu phố Sơn Hải, phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

3. Bà Nguyễn Thị Hà - sinh năm 1963.

Địa chỉ: Khu phố Trung Mới, phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa. (*Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa không có lý do*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, quá trình giải quyết và tại phiên tòa các đương sự trình bày:

- *Đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Trương Văn Điệp, trình bày:*
Năm 2015, Doanh nghiệp tư nhân Hùng Hà Sầm Sơn vay vốn của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn Việt Nam - Chi nhánh Bắc Thanh Hóa để phục vụ cho các hoạt động sản xuất kinh doanh của Doanh nghiệp. Trên cơ sở hồ sơ vay vốn, Ngân hàng đã thẩm định, đánh giá các mục đích vay vốn, phương án kinh doanh, tài sản thế chấp và phê duyệt cho Doanh nghiệp được vay vốn và ký kết với nhau Hợp đồng tín dụng số 3590-LAV-201500546 ngày 08/04/2015; Số tiền cho vay: 1.600.000.000 đồng (Một tỷ sáu trăm triệu đồng); Mục đích vay vốn: Mua hàng bia chai, bia lon các loại; Thời hạn hợp đồng: 12 tháng. Thời hạn trả nợ: 05/04/2016; Dư nợ hiện tại: 1.000.000 đồng; Chuyển nợ quá hạn từ ngày 06/04/2016; Lãi vay chưa trả tạm tính đến ngày 25/03/2022 là: 20.306.652 đồng và Hợp đồng tín dụng số 3590-LAV-201500787 ngày 19/05/2015; Hạn mức cho vay: 8.000.000.000 đồng (Tám tỷ đồng); Mục đích vay vốn: Bổ sung vốn lưu động cho hoạt động kinh doanh; Thời hạn hợp đồng: 12 tháng; Dư nợ hiện tại: 741.000.000 đồng; Chuyển nợ quá hạn từ ngày 29/03/2016; Lãi vay chưa trả tạm tính đến ngày 25/03/2022 là: 636.645.601 đồng.

Tài sản dùng thế chấp bảo đảm cho khoản vay bao gồm: 1. Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số: BO 925424, Vào sổ cấp GCN QSDĐ số: CH00771 QĐ:1296/QĐ-UBND do UBND thị xã Sầm Sơn (Nay là thành phố Sầm Sơn) cấp ngày 27/06/2013 thuộc quyền sở hữu của ông Văn Đình Trọng và bà Lê Thị Lọc, tại Khu phố Sơn Lợi, phường Trường Sơn, TP. Sầm Sơn, Thanh Hóa; Tài sản gắn liền với đất là nhà ở có diện tích xây dựng 100 m²; Diện tích sàn: 200 m²; Số tầng: 02; Kết cấu: Tường gạch, mái bê tông; Cấp hạng: C4 theo trang bổ sung Giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất do Phòng Tài nguyên và Môi trường Thị xã Sầm Sơn (nay là Thành phố Sầm Sơn) cấp ngày 09/05/2014;

2. Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất theo GCNQSDĐ số: AD 416400 do UBND thị xã Sầm Sơn (Nay là thành phố Sầm Sơn), cấp ngày 16/11/2005 thuộc quyền sở hữu của ông Cao Văn Thành và bà Cao Thị Dung, tại khu phố Sơn Hải, phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Quá trình thực hiện hợp đồng, Doanh nghiệp Tư nhân Hùng Hà, vi phạm nghĩa vụ trả nợ, nên khoản vay đã chuyển thành nợ quá hạn tạm tính đến ngày 25/03/2022, tổng số tiền nợ của cả 02 hợp đồng nêu trên là: 1.398.952.253đồng (Một tỷ, ba trăm chín mươi tám triệu, chín trăm năm hai ngàn, hai trăm năm ba đồng). Trong đó gốc: 742.000.000đồng; Lãi trong hạn và quá hạn là: 656.952.253đồng. Do đó, Ngân hàng khởi kiện đề nghị Tòa án buộc Doanh nghiệp Tư nhân Hùng Hà Sầm Sơn phải thanh toán cho Ngân hàng các khoản nợ và tiếp tục chịu khoản lãi phát sinh theo quy định tại các hợp đồng tín dụng đã ký cho đến khi thực hiện xong nghĩa vụ trả nợ. Trường hợp, Doanh nghiệp tư nhân Hùng Hà, không thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng thì Ngân hàng có quyền yêu cầu Cơ quan có thẩm quyền kê biên, xử lý tài sản bảo đảm theo hợp đồng thế chấp giữa các bên để thu hồi nợ.

Quá trình giải quyết vụ án ngày 20/6/2023, nguyên đơn Agribank có đơn xin rút một phần yêu cầu khởi kiện, nội dung: Rút và đề nghị không xử lý tài sản của ông Thành và bà Dung.

- *Bị đơn:* Doanh nghiệp tư nhân Hùng Hà Sầm Sơn, người đại diện theo pháp luật, ông Cao Văn Hùng: Quá trình giải quyết vụ án đã nhận thông báo về việc khởi kiện của Ngân hàng và các Văn bản tố tụng của Tòa án nhưng đều vắng mặt. Tuy nhiên, quá trình giải quyết vụ án ông Hùng cung cấp các tài liệu, chứng cứ cho Tòa án với nội dung: Do bản thân thường xuyên ốm đau phải đi điều trị tại các bệnh viện, quá trình vay vốn Doanh nghiệp đã rất nỗ lực, tích trả nợ nhưng đến nay vẫn còn nợ lại một khoản tiền, lý do chưa thanh toán được là vì quá trình kinh doanh gặp trở ngại khó khăn, sự việc bất khả kháng, rủi ro, do dịch covid kéo dài nên việc kinh doanh bị hạn chế dẫn đến phá sản và tôi xin hứa nếu trong thời gian tới bệnh tình thuyên giảm tôi sẽ cố gắng thu xếp thanh toán khoản nợ cho Ngân hàng và xin Ngân hàng giải chấp tài sản dùng thế chấp cho khoản vay để trả lại cho gia đình nhà anh Trọng và chị Lạc.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

Ông Văn Đình Trọng; Bà Lê Thị Lạc; Cao Văn Thành và Cao thị Dung, đều trình bày: Trước đây gia đình tôi thấy vợ chồng nhà Bác Hùng, Hà, là doanh nghiệp có bán hàng tạp hóa rất nhiều, vì là chỗ thân quen tin tưởng nên đã cho mượn tài sản để thế chấp vay tiền kinh doanh, tôi không biết vì lý do gì một thời gian sau Doanh nghiệp Hùng Hà bị phá sản, gia đình tôi nhiều lần đến thúc dục ông Hùng trả nợ cho Ngân hàng để gia đình tôi lấy lại tài sản, nhưng lần nào đến ông Hùng cũng coi hết quần áo ra, nói lắm bảm như kiểu bị bệnh tâm thần nên vợ chồng tôi lại về. Nay, vợ chồng tôi có nhận được các giấy tờ của Tòa án yêu cầu đến Tòa án để giải quyết về số tiền mà ông Hùng vay của Ngân hàng do đã dùng tài sản của gia đình tôi để thế chấp, vì số tiền Doanh nghiệp Hùng Hà vay quá lớn mấy trăm triệu gia đình tôi không thể trả được. Vợ chồng tôi đề nghị Doanh nghiệp Hùng Hà phải có trách nhiệm trả số tiền cho Ngân hàng để Ngân hàng trả lại tài sản cho gia đình tôi.

Bà Nguyễn Thị Hà: Quá trình giải quyết vụ án xét thấy bà Nguyễn Thị Hà, có tham gia thực hiện nghĩa vụ trả nợ thay cho bên thứ 3 nên cần thiết phải đưa Bà Nguyễn Thị Hà vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi nghĩa vụ

liên quan trong vụ án là đúng theo quy định tại các điều 68; 70; 73 Bộ luật tố tụng dân sự.

Ngày 19/7/2022, Tòa án tiến hành xem xét thẩm định tại chỗ tài sản là quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số: BO 925424, do UBND thị xã Sầm Sơn (nay thành phố Sầm Sơn), tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 27/06/2013, tại Khu phố Sơn Lợi, phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn, Thanh Hóa, thuộc quyền sở hữu của ông Văn Đình Trọng và bà Lê Thị Lạc. Kết quả giữ nguyên hiện trạng như đã mô tả tại Hợp đồng thế chấp số 20140510.01/HĐTC ngày 10/5/2014.

Quá trình giải quyết vụ án: Tòa án tổng đạt các văn bản tố tụng đúng theo quy định pháp luật, nhưng bị đơn và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt nên đại diện nguyên đơn Agribank đề nghị Tòa án không tiến hành hòa giải nữa mà sớm quyết định đưa vụ án ra xét xử theo đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, nguyên đơn Agribank giữ nguyên phần yêu cầu khởi kiện còn lại.

Đại diện Viện kiểm sát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

- Về tố tụng: Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm nghị án đã thực hiện đúng theo qui định của pháp luật. Nguyên đơn chấp hành đúng theo quy định tại Điều 70; 71 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Bị đơn và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không thực hiện đúng theo quy định tại các điều 70; 72; 73 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Về nội dung vụ án: Căn cứ điều 299; 317; 468 Bộ luật dân sự; Điều 91; 95 Luật tổ chức tín dụng; khoản 2 điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, qui định về án phí và lệ phí Tòa án.

Đề nghị HĐXX:

1. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Agribank - Chi nhánh Bắc Thanh Hóa đối với việc không xử lý tài sản của ông Thành và bà Dung.

2. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Agribank - Chi nhánh Bắc Thanh Hóa.

Buộc Doanh nghiệp Tư nhân thương mại dịch vụ du lịch Hùng Hà Sầm Sơn, phải thanh toán cho Agribank - Chi nhánh Bắc Thanh Hóa, tổng số tiền gốc và lãi tính đến hết ngày 14/9/2023 là: 1.453.244.393 đồng (*Một tỷ, bốn trăm, năm mươi ba triệu, hai trăm bốn mươi bốn nghìn, ba trăm chín ba đồng*). Trong đó nợ gốc: 742.000.000 đồng; lãi trong hạn: 44.626.933 đồng; lãi quá hạn: 666.617.460 đồng. và Doanh nghiệp Tư nhân thương mại dịch vụ du lịch Hùng Hà Sầm Sơn, tiếp tục chịu khoản tiền lãi phát sinh tiếp theo kể từ ngày 15/9/2023 cho đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ gốc theo mức lãi xuất theo các hợp đồng tín dụng vay vốn đã được các bên ký kết. Trường hợp Doanh nghiệp tư nhân Hùng Hà không trả nợ thì Ngân hàng yêu cầu Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn kê biên xử lý tài sản bảo đảm để thu hồi nợ.

Về án phí: Yêu cầu của nguyên đơn Agribank - Chi nhánh Bắc Thanh Hóa được chấp nhận nên bị đơn Doanh nghiệp Tư nhân Hùng Hà Sầm Sơn phải chịu toàn bộ án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm có giá ngạch theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, quan điểm giải quyết vụ án của đại diện VKS về hướng giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. *Về thủ tục tố tụng*: Tranh chấp giữa các đương sự là «*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*» theo quy định tại khoản 1 Điều 30 Bộ luật tố tụng dân sự; bị đơn cư trú tại phường Trường Sơn thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa, nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa là đúng theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2]. *Về rút yêu cầu khởi kiện*: Ngày 20/6/2023 đại diện nguyên đơn Agribank rút một phần yêu cầu khởi kiện về tài sản của ông Thành và bà Dung. Xét thấy, việc rút một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn hoàn toàn tự nguyện. Căn cứ điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử chấp nhận và đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

[3]. *Đối với những người tham gia tố tụng*: Ông Văn Đình Trọng và bà Lê Thị Lọc, có liên quan đến tài sản thế chấp bảo đảm cho khoản vay là Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số: BO 925424, do UBND thị xã Sầm Sơn (nay thành phố Sầm Sơn), tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 27/06/2013. Địa chỉ: Khu phố Sơn Lợi, phường Trường Sơn, thành phố Sầm Sơn, Thanh Hóa, thuộc quyền sở hữu của ông Văn Đình Trọng và bà Lê Thị Lọc và Bà Nguyễn Thị Hà, có tham gia thực hiện nghĩa vụ trả nợ thay cho bên thứ ba, tài liệu phản ánh có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, xác định ông Trọng và bà Lọc, bà Hà là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án là đúng theo quy định tại điều 73 Bộ luật tố tụng dân sự.

Đối với ông Cao Văn Thành và bà Cao Thị Dung; Cao Thị Ty, do đại diện nguyên đơn đã rút và đề nghị Tòa án không xử lý tài sản của ông Thành và bà Dung nên không xác định ông Thành, bà Dung và bà Ty là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

[3]. *Về nội dung yêu cầu giải quyết*: Đối với Hợp đồng tín dụng số 3590-LAV-201500546 ngày 08/04/2015 và Hợp đồng tín dụng số 3590-LAV-201500787 ngày 19/05/2015. Các bên ký kết có nội dung, điều khoản thỏa thuận nêu trong hợp đồng là đúng quy định của pháp luật. Sau khi ký kết, Ngân hàng thực hiện giải ngân theo đúng tiến độ cho Doanh nghiệp Tư nhân Hùng Hà. Quá trình thực hiện hợp đồng Doanh nghiệp Tư nhân Hùng Hà có thực hiện nghĩa vụ trả nợ nhưng không đầy đủ, không đúng cam kết. Do đó, tính đến ngày 25/3/25/03/2022, Doanh nghiệp Tư nhân Hùng Hà vi phạm nghĩa vụ trả nợ tổng của cả 02 hợp đồng nêu trên là: 1.398.952.253đồng. Do đó, yêu cầu của Ngân hàng: Buộc Doanh nghiệp tư nhân Hùng Hà Sầm Sơn phải thanh toán cho Agribank đến hết ngày 14/9/2023, tổng số nợ gốc và lãi là: 1.453.244.393đồng (*Một tỷ, bốn trăm, năm mươi ba triệu, hai trăm bốn mươi bốn nghìn, ba trăm chín ba đồng*). Trong đó nợ gốc: 742.000.000đồng; lãi trong hạn: 44.626.933đồng; lãi quá hạn: 666.617.460đồng và tiền lãi phát sinh tiếp theo kể từ ngày 15/9/2023 cho

đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ gốc theo mức lãi xuất đã cam kết tại các hợp đồng tín dụng vay vốn nêu trên, là có căn cứ nên được chấp nhận.

Về tài sản thế chấp: Trường hợp, Doanh nghiệp Tư nhân Hùng Hà Sầm Sơn, không thanh toán được khoản nợ trên cho Agribank - Chi nhánh Bắc Thanh Hóa, thì sau khi Bản án có hiệu lực pháp luật, Ngân hàng có quyền làm đơn yêu cầu cơ quan có thẩm quyền kê biên, phát mại tài sản tại hợp đồng thế chấp số 20140510.01/HĐTC ngày 10/5/2014 để thu hồi nợ.

Về án phí: Yêu cầu của nguyên đơn Agribank - Chi nhánh Bắc Thanh Hóa được chấp nhận nên bị đơn Doanh nghiệp Tư nhân Hùng Hà Sầm Sơn phải chịu toàn bộ án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm có giá ngạch theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 30; điểm b khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; điểm b khoản 2 Điều 227; 147; 235; 271; 273; 244; 266 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 91; 95 Luật tổ chức tín dụng; Điều 299; 317; 468 Bộ luật dân sự; Khoản 1 Điều 167 Luật đất đai; Điều 31; 32; 33; 34; 35; 36; 37 Luật hôn nhân gia đình.

- Khoản 6 Điều 19; Điều 24; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 qui định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Agribank - Chi nhánh Bắc Thanh Hóa.

2. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của Agribank - Chi nhánh Bắc Thanh Hóa.

Buộc Doanh nghiệp Tư nhân Hùng Hà Sầm Sơn, phải thanh toán cho Agribank - Chi nhánh Bắc Thanh Hóa, tổng số tiền nợ gốc và lãi tính đến hết ngày 14/9/2023 là: 1.453.244.393đồng (*Một tỷ, bốn trăm, năm mươi ba triệu, hai trăm bốn mươi bốn nghìn, ba trăm chín ba đồng*). Trong đó nợ gốc: 742.000.000đồng; lãi trong hạn: 44.626.933đồng; lãi quá hạn: 666.617.460đồng. Trường hợp, Doanh nghiệp Tư nhân Hùng Hà Sầm Sơn tiếp tục phải chịu khoản tiền lãi phát sinh tiếp theo kể từ ngày 15/9/2023 cho đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ gốc theo mức lãi xuất đã cam kết tại các hợp đồng tín dụng vay vốn.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật nếu Doanh nghiệp Tư nhân Hùng Hà Sầm Sơn, không thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ khoản nợ trên cho Agribank - Chi nhánh Bắc Thanh Hóa, thì Ngân hàng có quyền yêu cầu kê biên, phát mại tài sản thế chấp tại hợp đồng thế chấp số 20140510.01/HĐTC ngày 10/5/2014, là quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số: BO 925424, Vào sổ cấp GCN QSDĐ số: CH00771 QĐ:1296/QĐ-UBND do UBND thị xã Sầm Sơn (Nay là thành phố Sầm Sơn) cấp ngày 27/06/2013 và tài sản gắn liền với đất là nhà ở có diện tích xây dựng 100 m²; Diện tích sàn: 200 m²; Số tầng: 02; Kết cấu: Tường gạch, mái bê tông; Cấp hạng: C4 theo trang bổ sung Giấy chứng nhận Quyền sử dụng đất do Phòng Tài nguyên và Môi trường Thị xã Sầm Sơn (nay là Thành phố Sầm Sơn) cấp ngày 09/05/2014.

Địa chỉ tại Khu phố Sơn Lợi, phường Trường Sơn, TP. Sầm Sơn, Thanh Hóa, thuộc quyền sở hữu của ông Văn Đình Trọng và bà Lê Thị Lạc.

Về án phí: Doanh nghiệp Tư nhân Hùng Hà Sầm Sơn, phải chịu 55.597.331 đồng. (Năm mươi năm triệu, năm trăm chín mươi bảy nghìn, ba trăm ba một đồng) - Đã làm tròn số

- Ngân hàng Agribank - Chi nhánh Bắc Thanh Hóa, được nhân lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 27.000.000 đồng (*Hai mươi bảy triệu đồng*), theo biên lai thu số AA/2021/0013247 ngày 06/5/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Đương sự
- VKSNDTP.Sầm Sơn;
- Chi cục THADSTP. Sầm Sơn;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- UBNDP Trường Sơn,TP. Sầm Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Thuyên

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Ngọc Trọng; Ngô Thị Ánh

Bùi Thị Thuyền

Nơi nhận:

- Đương sự
- VKSNDTP.Sầm Sơn;
- Chi cục THADSTP. Sầm Sơn;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- UBND.P.Trường Sơn, TP. Sầm Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Thuýn