

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÔN ĐẢO
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU
Bản án số: 14/2023/HS-ST

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày: 26-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÔN ĐẢO, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đoàn Thị Diệu Hiền

Ông Lê Mạnh Hậu

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Mai - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Côn Đảo, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Côn Đảo, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Ông Bùi Hữu Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023 tại Nhà văn hóa khu dân cư số 10, huyện Côn Đảo, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Ngọc M (tên gọi khác: Trinh), sinh năm: 1983 tại Cần Thơ; Hộ khẩu thường trú: 6-B2, KTĐC 923, phường B, quận K, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở hiện nay: Khu dân cư số 7, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Chi tiệm Spa Sài Gòn; Trình độ văn hoá: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Anh T và bà Nguyễn Thị Bích H; Chồng: Nguyễn Trí Đ và có 01 người con sinh năm 2015; Bị cáo là con thứ tám trong gia đình có tám anh chị em; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ ngày 17/03/2023, chuyển tạm giam ngày 20/3/2023, “Có mặt”.

2. Thạch Minh H, sinh năm: 1984 tại Sóc Trăng; Hộ khẩu thường trú: Khu dân cư số 2, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Chỗ ở hiện nay: Khu dân cư số 2, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá: 4/12; Dân tộc: Khơ me; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Thạch H (đã chết) và bà Kim Thị M; Vợ: Trương Thị Cẩm T (đã ly hôn) và có 01

người con sinh năm 2013; Bị cáo là con thứ ba trong gia đình có ba chị em; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam ngày 17/4/2023, “Có mặt”.

3. Phạm Thị H, sinh năm: 1986 tại Quảng Bình; Hộ khẩu thường trú: Thôn Q, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Bình; Chỗ ở hiện nay: Khu dân cư số 8, huyện C, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Kinh doanh khách sạn; Trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Ngọc H và bà Phạm Thị L; Chồng: Nguyễn Xuân K (đã ly hôn) và có 02 người con cùng sinh năm 2018; Bị cáo là con thứ tư trong gia đình có sáu chị em; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, “Có mặt”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Diễm T, sinh năm 1964 (Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: 6/B2 khu vực 7, phường B, quận K, Tp.Cần Thơ.

2. Chị Nguyễn Thị Ngọc G, sinh ngày 09/01/2006 (Có mặt)

Người đại diện hợp pháp của chị G: Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1977 (Có mặt)

Cùng địa chỉ: Khu dân cư số 1, huyện C, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

3. Bà Trần Lê Xuân N, sinh năm 1993 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu dân cư số 7, huyện C, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

4. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1984 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu dân cư số 7, huyện C, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

5. Bà Đặng Thị Thủy T, sinh năm 1985 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu dân cư số 7, huyện C, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

6. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1978 (Vắng mặt)

Hộ khẩu thường trú: Thôn H, xã N, huyện H, tỉnh Nam Định.

Nơi cư trú: Khu dân cư số 6, huyện C, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

7. Ông Lê Văn N, sinh năm 1958 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu dân cư số 6, huyện C, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

8. Ông Phạm Văn H, sinh năm 1991 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu dân cư số 9, huyện C, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu.

1. Ông Bùi Văn H, sinh năm 1974 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Khu dân cư số 9, huyện C, tỉnh Bà Rịa-Vũng Tàu

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 15 giờ 40 phút ngày 17/03/2023, Nguyễn Ngọc M đang ở tiệm Spa Sài Gòn thì Nguyễn Văn H sử dụng tài khoản Zalo Hà Vương nhắn tin đến tài khoản Zalo của M với nội dung “cỡ 15 phút nữa anh qua tới, coi em nào xinh nha. Anh gửi thêm cà phê cho, sao được không”. M hiểu là H muốn tìm một người phụ nữ có nhan sắc để mua dâm nên nhắn H chuyển khoản nhưng H nói M gửi hình gái bán dâm rồi báo giá cho H. M gửi cho H hình ảnh những người phụ nữ hành nghề bán dâm mà M biết. H đồng ý chọn mua dâm Trần Lê Xuân N với giá 2.000.000đồng/01 lần quan hệ. M nói H phải trả 500.000đồng tiền công môi giới và đề nghị anh H chuyển trước 1.500.000đồng vào tài khoản 1609205058314, ngân hàng Agribank của M (trong đó tiền môi giới là 500.000đồng và tiền mua dâm N 1.000.000đồng); Khi gặp N thì H trả nốt 1.000.000đồng. Đến 17 giờ 51 phút cùng ngày, H đến cửa hàng điện thoại Phú Khang nhờ chị Nguyễn Thị H chuyển khoản cho M 1.500.000đồng. Sau khi nhận được tiền, M nhắn tin qua Zalo cho N với nội dung “E đi 1tr. Phòng khách trả. Chúc e lấy 1tr nhé”, nghĩa là M nói N đi bán dâm với giá 1.000.000đồng/01 lần, tiền phòng khách trả, N lấy của khách 1.000.000đồng, N đồng ý. Sau khi thỏa thuận với N, M nhắn tin nói H đến nhà nghỉ Thanh Hà thuộc khu dân cư số 9, huyện Côn Đảo lấy phòng. Khi H thông báo cho M đã lấy phòng số 02 thì M nhắn tin báo địa điểm cho N. N đến nhà nghỉ Thanh Hà, vào phòng số 02 gặp H. Tại đây, H đưa cho N 1.000.000đồng. Đến 18 giờ 40 phút cùng ngày, khi cả hai đang quan hệ tình dục thì lực lượng Công an huyện tiến hành kiểm tra, lập biên bản vụ việc, thu giữ: 01 bao cao su đã qua sử dụng; 01 vỏ bao cao su hiệu OK màu đỏ; 1.000.000đồng là tiền mua bán dâm; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu đen, số IMEI 356718116123396, IMEI2: 356718116746436 của Trần Lê Xuân Ngọc; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu xám, số seri FK1VFT2EHFLR của Nguyễn Văn H. Trong lần môi giới mại dâm này M được hưởng lợi số tiền 1.500.000 đồng (BLĐT 86 - 87).

Quá trình điều tra Nguyễn Ngọc M khai nhận: M là chủ cơ sở Spa Sài Gòn với ngành nghề đăng ký kinh doanh là gội đầu và massage mặt. Quá trình sinh sống tại huyện Côn Đảo, M quen biết Trần Lê Xuân N, Nguyễn Thị Ngọc G, Nguyễn Thị T, Đặng Thị Thủy T và biết những người này có nhu cầu bán dâm cho khách. Ngoài lần môi giới cho Trần Lê Xuân N bán dâm ngày 17/3/2023 như trên, Nguyễn Ngọc M còn môi giới mại dâm 05 lần, trong đó: Môi giới cho Nguyễn Thị Ngọc G bán dâm 01 lần, Đặng Thị Thủy T bán dâm 01 lần, Nguyễn Thị T bán dâm 03 lần và 01 lần M chứa mại dâm, cụ thể:

- Lần thứ nhất: Khoảng 23 giờ 25 phút ngày 17/11/2022, Thạch Minh H sử dụng tài khoản Zalo H Anh gọi đến Zalo Ngọc Trinh của M hỏi “Có em út gì không”, M trả lời “Có”. H hỏi “Đi tàu nhanh bao nhiêu tiền”, M trả lời

“1.000.000đồng”, H đồng ý. M sử dụng Zalo của mình gọi đến Zalo của Nguyễn Thị Ngọc G hỏi “Đi khách không, đi về liền”. G trả lời “Đi ở đâu chị, giá bao nhiêu”. M trả lời “Đi 1.000.000đồng, để chị hỏi khách xem chỗ nào rồi chị cho hay”. Sau đó M gọi điện cho H nói xuống nhà nghỉ Thanh Hà thuộc khu dân cư số 9, huyện Côn Đảo, rồi gọi điện cho G nói “ở nhà nghỉ Thanh Hà, em cho chị 200.000đồng nha”. Khi biết G không có xe đi thì M mượn xe của khách đến massage (không rõ nhân thân), không rõ biển kiểm soát đến phòng trọ Trúc Quỳnh chở G đến khu vực đầu hẻm vào nhà nghỉ Thanh Hà. Khi gặp H, M nói H đưa cho G 800.000đồng, còn 200.000đồng thì mang về đưa cho M sau. Sau khi mua bán dâm xong, H đưa cho G 800.000đồng rồi chở G về gần quán Kem Dừa trên đường Phan Chu Trinh thuộc khu dân cư số 2, huyện Côn Đảo. Lần môi giới này M hưởng lợi 200.000đồng nhưng H chưa đưa số tiền này cho M.

Tại thời điểm bán dâm cho Thạch Minh H, Nguyễn Thị Ngọc G là người dưới 18 tuổi (16 tuổi 10 tháng 8 ngày).

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Thạch Minh H thừa nhận hành vi mua dâm Nguyễn Thị Ngọc G là người dưới 18 tuổi như trên (BLĐT: 102, 114, 126 - 127, 134 - 142, 197 - 203).

- Lần thứ 2: Vào lúc 19 giờ 10 phút ngày 11/02/2023, M đang ở tiệm Spa Sài Gòn thì Phạm Văn H sử dụng tài khoản Zalo Đại Gia Quảng Bình nhắn tin đến Zalo của M hỏi “Ở quán có em nào ra không trẻ không”. M trả lời “Không nhé anh”. H nhắn “vậy hả có ai không, đi cái không”, M trả lời “Có chị hôm bữa massage cho anh, được không 1tr”. H hỏi “Có chơi bao không”, M nhắn “Có nhé anh. Chị này không chơi bao đi không” và M gửi hình ảnh của Đặng Thị Thủy T qua cho H xem. H đồng ý chọn mua dâm T với giá 1.000.000đồng/01 lần quan hệ, T sẽ trả tiền phòng, địa điểm mua bán dâm tại nhà nghỉ Thanh Hà. Khoảng 21 giờ 00, khi T đang ở tiệm Spa Sài Gòn, M nói với T “Có khách kìa, thay đồ đi, xuống Thanh Hà”. T hiểu là đi bán dâm nên hỏi giá bao nhiêu, M trả lời “Một triệu đồng, mình bao phòng”, nghĩa là T bán phải trả tiền phòng. Khi đến nhà nghỉ Thanh Hà, H và T vào thuê phòng số 02, H trả cho T 1.000.000đồng để quan hệ tình dục. Sau khi bán dâm xong T về đưa cho M 200.000đồng là tiền công môi giới (BLĐT: 101, 117, 119, 126, 177 - 183, 209).

- Lần thứ 3: Khoảng 23 giờ 50 phút ngày 15/02/2023, M đang ở tiệm Spa Sài Gòn thì H (không rõ nhân thân, lai lịch) là hướng dẫn viên du lịch tại Phú Quốc đến gặp M để hỏi mua dâm. M cho anh H xem hình ảnh của Nguyễn Thị T và ra giá bán dâm 2.000.000đồng, H đồng ý. M sử dụng Zalo của mình gọi đến Zalo Kim Yến của T, nhưng T nói đang làm ở Karaoke Thanh Bình. M nói “Chị xong qua em giới thiệu cho thằng hướng dẫn viên du lịch, nó đồng ý chị rồi”. Khoảng 30 phút sau T đi bộ

đến tiệm Spa Sài Gòn gặp M, M nói T “Chị T à, khách đi đêm 2.000.000đồng, tiền phòng chị lo”, nghĩa là T đi bán đêm cho khách với giá 2.000.000đồng/01 đêm và T trả tiền phòng. Sau khi T đồng ý, M liền điện thoại cho H đến tiệm Spa Sài Gòn gặp T. T cùng H chạy xe đến khách sạn Gia Long thuộc Khu dân cư số 8, huyện Côn Đảo gặp Phạm Thị H là chủ khách sạn, thuê phòng ở qua đêm với giá 300.000đồng. Đến sáng ngày 16/02/2023, H trả cho T 2.000.000đồng. Khoảng 13 giờ 00 cùng ngày, T đến tiệm Spa đưa cho M 300.000đồng là tiền công môi giới (BLĐT: 100, 125, 222, 225).

- Lần thứ 4: Vào Khoảng 01 giờ 10 phút ngày 20/2/2023, M đang ở tiệm Spa Sài Gòn thì có một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) đến tiệm để massage. Người này hỏi M “Có ai đi không”, nghĩa là có ai bán đêm không. M nói “Có” và cho khách xem hình ảnh của T và ra giá 2.000.000đồng/01 lần quan hệ. Khách đồng ý, M gọi Zalo cho T nói “Đến tiệm Spa đi, có khách du lịch ở đây, làm giá rồi, đi nhanh 2.000.000đồng, lại chở khách đi” nhưng T nói với M chờ khách đến chỗ nào đi rồi T chạy đến. M lấy xe mô tô của một nhân viên trong tiệm (không rõ nhân thân lai lịch, hiện tại đã nghỉ việc) chở khách đến khách sạn Gia Long rồi thông báo địa điểm cho T. T đến nơi thì thấy M và khách nam giới đang đứng trước khách sạn. T đi vào gọi Phạm Thị H hỏi thuê phòng với giá 200.000đồng. Sau đó, T cùng khách nam vào trong phòng quan hệ tình dục, quan hệ xong khách trả cho T 2.000.000đồng. Đến khoảng 13 giờ 00 ngày 21/02/2023, T đến tiệm Spa đưa cho M 600.000đồng là tiền công của M môi giới cho T bán đêm (BLĐT: 122, 125, 217).

- Lần thứ 5: Vào khoảng 16 giờ 00 ngày 16/03/2023, Nguyễn Văn H sử dụng Zalo của mình nhắn tin đến Zalo của M hỏi có ai bán đêm không, giới thiệu cho H. M gửi hình ảnh của T cho H xem và báo giá 2.000.000đồng/01 lần quan hệ. H đồng ý, M nói H chuyển khoản trước cho M 1.300.000đồng, trong đó 300.000đồng là tiền công M môi giới, 1.000.000đồng tiền mua đêm. H nhờ 01 người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) chuyển vào tài khoản ngân hàng Agribank của M 1.300.000đồng. Sau khi nhận được tiền, M sử dụng Zalo nhắn tin cho T với nội dung “Chị ơi. Chị rảnh chưa đi ông này 2tr phòng ông trả nhưng chị vui nhé để ô chữ e đó. Ông lấy phòng e cho chị số phòng chị chạy lên. Chị sửa sạn đi rồi e báo số phòng. Chị biết khách sạn Iqk”. Nghĩa là M nói T đi bán đêm với giá 2.000.000đồng, tiền phòng khách sẽ trả. Một lúc sau H nhắn cho M báo phòng 107 khách sạn Gia Long. M nhắn tin cho T báo địa điểm và nói T “Chị lấy khách 1tr, khách chuyển khoản e 1tr rồi”. Nghĩa là T bán đêm thì lấy của khách 1.000.000đồng, còn 1.000.000đồng thì M đã nhận trước đó. T đồng ý, đến khách sạn Gia Long bán đêm cho H. Sau khi bán đêm xong T nhắn tin cho M nói “Gửi em 600, còn 400 khi nào đưa lại chị”, nghĩa là T trả cho M 600.000đồng tiền công môi giới, còn 400.000đồng đưa lại cho T sau. Lần môi

giới này M được hưởng tiền công môi giới 300.000đồng từ anh H, 600.000đồng từ T và 400.000đồng đến nay M chưa đưa lại cho T. Tổng số tiền M thu lợi là 1.300.000đồng (BLĐT: 90, 99, 125, 164 - 170, 172, 174, 219 - 220).

- Về hành vi chứa mại dâm: Khoảng 09 giờ 00 ngày 18/02/2023, M cùng với Tiên ở tiệm Spa Sài Gòn thì Lê Văn N đến tiệm hỏi M “Có mát xa thư giãn hay không”, M hiểu N hỏi mua dâm nên trả lời “Có”, N tiếp tục hỏi “Thoải mái nha”, M trả lời “Đảm bảo vui vẻ” và thỏa thuận giá mua dâm là 1.000.000đồng/01 lần quan hệ, N đồng ý. M nói với T “Chị dất ông vô chịch kìa”, nghĩa là M nói T đưa ông N vào phòng massage trong tiệm Spa Sài Gòn của M để quan hệ tình dục. Sau khi quan hệ tình dục, N đưa cho T 1.000.000đồng rồi ra về. T ra đưa cho M 300.000đồng, trong đó 200.000đồng là tiền công môi giới, 100.000 đồng là tiền điện nước do M cho Tiên bán dâm tại tiệm Spa của mình (BLĐT: 97, 125 - 126, 186, 204 - 210).

Quá trình điều tra xác định chủ khách sạn Gia Long là Phạm Thị H. Làm việc với cơ quan điều tra, H khai nhận: Trong thời gian làm chủ khách sạn, H quen biết Nguyễn Thị T, sinh sống tại huyện Côn Đảo. Vào lúc 19 giờ 59 phút ngày 16/03/2023, Nguyễn Thị T sử dụng tài khoản Zalo nhắn tin đến tài khoản Zalo “Vo Glong” cho H với nội dung “Chị ơi, khách em tới lấy phòng, số mấy nhắn tin em chạy qua nhé, nó đang qua đó”, H hiểu khách mua dâm của T đang đến thuê phòng nên nhắn tin trả lời “Ok e, Đi nhanh hay đêm e”, nghĩa là H hỏi Tâm đi bán dâm theo giờ hay đi qua đêm. T nhắn tin cho H nói “Đi nhanh thôi chị”, nghĩa là T sẽ bán dâm cho khách theo giờ. H sắp xếp phòng số 107 rồi nhắn tin cho T “P 107 nhé e”. Khi Nguyễn Văn H là người mua dâm T đến khách sạn, H đưa chìa khoá phòng 107 cho H. Một lúc sau T đến khách sạn vào phòng số 107 gặp H, H đưa cho T 1.000.000đồng rồi hai người cùng nhau quan hệ tình dục. Đến 21 giờ 00 cùng ngày, T và H trả phòng. H đưa cho H 200.000đồng tiền thuê phòng.

Đối với những lần T thuê phòng tại khách sạn Gia Long vào các ngày 12/02 và 20/02, H không biết T bán dâm vì T không nói. H thấy Tâm đi cùng đàn ông nên nghĩ là bạn trai của T. Do đó, không có cơ sở để xác định H chứa mại dâm trong các lần này (BLĐT: 150 - 151, 153 - 162, 163, 224, 214 - 215).

Quá trình điều tra, Nguyễn Ngọc M, Thạch Minh H và Phạm Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

*** Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:**

- Thu giữ trong phòng số 02 nhà nghỉ Thanh Hà: 01 bao cao su đã sử dụng; 01 vỏ bao cao su hiệu OK màu đỏ; 1.000.000đồng là tiền mua bán dâm; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax màu đen, số IMEI 356718116123396, IMEI2: 356718116746436 của Trần Lê Xuân Ngọc; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu xám, số seri FK1VFT2EHFLR của Nguyễn Văn H.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A92, số Imei1: 862251056217595, Imei2: 862251056217587, gắn sim số: 0364.130.932, 0339.868.056, thu giữ của Nguyễn Ngọc M. Đây là điện thoại M sử dụng liên lạc để môi giới bán dâm cho Nguyễn Thị Ngọc G, Đặng Thị Thuỷ T, Nguyễn Thị T, Trần Lê Xuân N.

- Ngày 28/7/2023, bà Nguyễn Diễm Th là chị gái của M, đã tự nguyện nộp thay cho M 4.200.000đồng là số tiền M thu lợi bất chính từ việc môi giới mại dâm, chứa mại dâm trong khoảng thời gian từ ngày 17/11/2022 đến ngày 17/03/2023.

- Số tiền 200.000 đồng Phạm Thị H thu lợi bất chính từ việc chứa mại dâm tại khách sạn Gia Long vào ngày 16/03/2023. Ngày 16/05/2023 H đã tự nguyện giao nộp để khắc phục hậu quả.

* **Xử lý vật chứng:** Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro max màu đen, số Imei 1: 356718116123396, Imei2: 356718116746436 của Trần Lê Xuân N và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu xám, số sê ri: FK1VFT2EHFLR của Nguyễn Văn H: Quá trình điều tra xác định N và H tham gia vụ án với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nên ngày 28/3/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả lại cho Trần Lê Xuân N và Nguyễn Văn H.

Hiện đang tạm giữ: 01 (một) bao cao su đã sử dụng; 01 (một) vỏ bao cao su hiệu OK màu đỏ thu giữ tại phòng số 02 nhà nghỉ Thanh Hà; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A92, số Imei1: 862251056217595, Imei2: 862251056217587, gắn sim số: 0364.130.932, 0339.868.056 thu giữ của Nguyễn Ngọc M; Số tiền 4.200.000đồng Nguyễn Ngọc M thu lợi bất chính; 1.000.000đồng thu của Trần Lê Xuân N bán dâm cho Nguyễn Văn H; 200.000đồng Phạm Thị H tự nguyện giao nộp khắc phục hậu quả.

* **Về trách nhiệm dân sự:** Chị Nguyễn Thị Ngọc G không có yêu cầu gì.

* Đối với xe mô tô không rõ biển kiểm soát nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ Nguyễn Ngọc M chở Nguyễn Thị Ngọc G đi bán dâm cho Thạch M H vào ngày 17/11/2022: Đây là xe M mượn của một người tên T (không rõ nhân thân lai lịch) là khách du lịch đến tiệm Spa của M để massage, M đã trả lại sau đó. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không xác định được.

* Đối với xe mô tô, không rõ nhãn hiệu, biển kiểm soát, M sử dụng chở khách nam giới đến khách sạn Gia Long để mua dâm T ngày 20/02/2023: Đây là xe M lấy của một nhân viên không nhớ tên trong tiệm Spa của mình, người này đã nghỉ việc, không biết đang làm gì ở đâu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không xác định được.

* Đối với xe mô tô Thạch Minh H sử dụng để làm phương tiện đi mua dâm của Nguyễn Thị Ngọc G: Thời điểm đi mua dâm H nhậu đã say nên không rõ là đi

xe của ai. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không có căn cứ xác M làm rõ.

* Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Samsung gắn sim số 0348.553.299 của Thạch Minh H dùng để liên hệ với Nguyễn Ngọc M để mua dâm Nguyễn Thị Ngọc G: H khai điện thoại bị rơi vỡ màn hình nên đã bỏ đi không sử dụng nữa. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không thu giữ được.

* Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A55 màu xanh của Phạm Thị H được Nguyễn Thị T nhắn tin để đặt phòng mua bán dâm ngày 16/03/2023: H cho con gái mượn sử dụng thì bị làm rơi vỡ màn hình nên H đã bỏ đi không sử dụng nữa. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không thu giữ được.

* Số tiền Nguyễn Thị Ngọc G, Nguyễn Thị T, Đặng Thị Thuỷ T, Trần Lê Xuân N thu được từ việc bán dâm đã tiêu xài hết nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không thu giữ được.

* Đối với hành vi mua dâm của Phạm Văn Hùng, Nguyễn Văn H, Lê Văn N: Ngày 23/03/2023, Công an huyện Côn Đảo ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi mua dâm quy định tại khoản 1 Điều 24 Nghị định 144/2021/NĐ-CP mức phạt tiền là 1.500.000đồng/người.

* Đối với hành vi bán dâm của Đặng Thị Thuỷ T, Trần Lê Xuân N, Nguyễn Thị T: Ngày 23/03/2023, Công an huyện Côn Đảo ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi bán dâm quy định tại khoản 1 Điều 25 Nghị định 144/2021/NĐ-CP mức phạt tiền là 400.000 đồng/người.

* Đối với hành vi bán dâm của Nguyễn Thị Ngọc G: Do chưa đủ 18 tuổi, Công an huyện Côn Đảo ra Quyết định xử phạt mức phạt tiền là 200.000đồng về hành vi bán dâm quy định tại khoản 1 Điều 25 Nghị định 144/2021/NĐ-CP.

* Quá trình điều tra xác định nhà nghỉ Thanh Hà do ông Bùi Văn H xây dựng để ở và kinh doanh vào năm 2010. Nhà nghỉ hiện nay không có giấy phép kinh doanh nhưng ông H vẫn tiếp tục để bảng hiệu nhà nghỉ để cho khách thuê phòng. Hiện ông H không có mặt tại Côn Đảo nên giao cho em trai là ông Bùi Văn H ở để trông coi tài sản giúp. Ngày 17/03/2023, Nguyễn Văn H cùng Trần Lê Xuân N thuê phòng để mua bán dâm nhưng ông H không biết việc mua bán dâm này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không xem xét xử lý.

* Đối với chị Nguyễn Thị H làm nghề kinh doanh buôn bán tại Cửa hàng điện thoại Phú Khang: Ngày 17/03/2023, Nguyễn Văn H nhờ chị Hiền chuyển số tiền 1.500.000đồng vào tài khoản của Nguyễn Ngọc M, chị H không biết đây là tiền H nhờ chuyển để mua dâm. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không xem xét xử lý.

* Quá trình điều tra xác định: Ngày 14/03/2023, Nguyễn Ngọc M gọi điện thoại cho Trần Lê Xuân N ra nhậu cùng với khách (không rõ họ tên, địa chỉ) tại Công viên bờ hồ Quang Trung. Sau đó, khách có nhu cầu mua dâm nên N tự thỏa thuận với khách giá bán dâm là 1.000.000đồng. Ngày 16/03/2023, N chuyển cho M số tiền 200.000đồng là tiền M gọi N xuống nhậu cùng, không phải là tiền môi giới bán dâm, do đó không có căn cứ xem xét xử lý đối với M về hành vi này.

* Nguyễn Ngọc M khai nhận: Trước Tết nguyên đán năm 2023 khoảng 01 tháng, Nguyễn Thị T môi giới cho M bán dâm cho một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) tại khách sạn Gia Long với giá là 2.500.000đồng. Sau Tết nguyên đán năm 2023 khoảng 01 tháng, Nguyễn Thị T tiếp tục môi giới cho M bán dâm cho một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) tại khách sạn trên với giá 1.000.000đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo yêu cầu M đưa ra tài liệu, chứng cứ để xác định việc Tâm có môi giới cho M bán dâm thì M không đưa ra bất cứ được tài liệu, chứng cứ nào, mà M khẳng định chỉ có lời khai của M, M cũng không biết nhân thân, lai lịch hai người mua dâm, do đó không có căn cứ để xem xét xử lý đối với Nguyễn Thị T về hành vi Môi giới mại dâm.

Bản cáo trạng số 13/CT-VKSCĐ ngày 05 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Côn Đảo, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu truy tố Nguyễn Ngọc M về tội “Môi giới mại dâm” theo quy định tại điểm a, d Khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự và tội “Chứa mại dâm” theo quy định tại Khoản 1 Điều 327 Bộ luật Hình sự; Thạch Minh H về tội “Mua dâm người dưới 18 tuổi” theo quy định tại Khoản 1 Điều 329 Bộ luật Hình sự và Phạm Thị H tội “Chứa mại dâm” theo quy định tại Khoản 1 Điều 327 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Kiểm sát viên tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc M phạm tội “Môi giới mại dâm” và tội “Chứa mại dâm”.

+ Áp dụng điểm a, d Khoản 2 Điều 328; điểm b, s, r Khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc M mức án tù 04 (bốn) năm đến 05 (năm) năm tù.

+ Áp dụng Khoản 1 Điều 327; điểm b, s Khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc M mức án tù 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

+ Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội từ 05 (năm) đến 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Tuyên bố bị cáo Thạch Minh H phạm tội “Mua dâm người dưới 18 tuổi”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 329; điểm s Khoản 1 Điều 51 và Khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Thạch Minh H mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Tuyên bố bị cáo Phạm Thị H phạm tội “Chứa mại dâm”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 327; điểm b, s Khoản 1 Điều 51 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Thị H mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có việc làm thu nhập ổn định, số tiền thu lợi bất chính không lớn, đã nộp lại để khắc phục hậu quả và hoàn cảnh khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

* Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao cao su đã sử dụng và 01 (một) vỏ bao cao su hiệu OK màu đỏ.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A92, số Imei1: 862251056217595, Imei2: 862251056217587, gắn sim số: 0364.130.932, 0339.868.056 và số tiền 5.400.000đồng (Năm triệu bốn trăm ngàn đồng).

* Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Ngọc G và bà Nguyễn Thị L không có yêu cầu gì nên không xét đến.

Các bị cáo nhất trí với bản luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo cũng đã ăn năn hối cải nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Côn Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Côn Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết

định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; những tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các tang vật thu giữ được. Do đó, có đủ cơ sở để xác định hành vi phạm tội của từng bị cáo như sau:

* Hành vi phạm tội của Nguyễn Ngọc M thể hiện như sau: Trong khoảng thời gian từ 17/11/2022 đến ngày bị bắt quả tang là ngày 17/3/2023, trên địa bàn huyện Côn Đảo, bị cáo M đã 06 (sáu) lần có hành vi môi giới, trung gian, dẫn dắt cho 04 người bán dâm và 01 (một) lần chứa mại dâm, thu lợi bất chính 4.200.000 đồng, cụ thể:

- Lần thứ 1: Hồi 23 giờ 25 phút ngày 17/11/2022, bị cáo môi giới cho Thạch Minh H mua dâm Nguyễn Thị Ngọc G (thời điểm bán dâm mới 16 tuổi 10 tháng 8 ngày) với giá là 1.000.000 đồng/01 lần và thu lợi bất chính 200.000 đồng tiền công môi giới mại dâm, nhưng đến nay vẫn chưa nhận được số tiền trên.

- Lần thứ 2: Hồi 21 giờ 00 phút ngày 11/02/2023, bị cáo môi giới cho Phạm Văn H mua dâm Đặng Thị Thủy T với giá là 1.000.000 đồng/01 lần và thu lợi bất chính số tiền 200.000 đồng.

- Lần thứ 3: Hồi 23 giờ 50 phút ngày 15/02/2023, bị cáo môi giới cho H (là hướng dẫn viên du lịch Phú Quốc) mua dâm Nguyễn Thị T với giá 2.000.000 đồng/01 đêm và thu lợi bất chính số tiền 300.000.

- Lần thứ 4: Hồi 01 giờ 10 phút ngày 20/02/2023 bị cáo môi giới cho một người khách nam (không rõ nhân thân, lai lịch) mua dâm Nguyễn Thị T với giá 2.000.000 đồng/01 lần quan hệ và thu lợi bất chính số tiền 600.000 đồng.

- Lần thứ 5: Hồi 16 giờ 00 ngày 16/3/2023, bị cáo môi giới cho Nguyễn Văn H mua dâm Nguyễn Thị T với giá 2.000.000 đồng/01 lần quan hệ, thu lợi bất chính tiền công môi giới của H là 300.000đồng, tiền công môi giới của T 600.000đồng, cùng 400.000đồng tiền bán dâm của T, tổng cộng 1.300.000đồng.

- Lần thứ 6: Hồi 15 giờ 40 phút ngày 17/3/2023, bị cáo môi giới cho Nguyễn Văn H mua dâm Trần Lê Xuân N với giá 2.000.000 đồng/01 lần quan hệ. Khi H và N đang quan hệ tình dục tại phòng số 2 nhà nghỉ Thanh Hà thì bị lực lượng Công an huyện kiểm tra phát hiện bắt quả tang, lần này bị cáo lợi bất chính 1.500.000đồng.

Ngoài hành vi môi giới mại dâm nêu trên ra, vào hồi 09 giờ 00 ngày 18/02/2023, bị cáo đã có hành vi dùng sử dụng phòng massage bên trong tiệm Spa Sài Gòn, trên đường Nguyễn Hữu Tiến thuộc Khu dân cư số 7, huyện Côn Đảo do

mình làm chủ để chứa Đặng Thị Thủy T bán dâm cho Lê Văn N, thu lợi bất chính số tiền 300.000 đồng.

Nguyễn Ngọc M mặc dù nhiều lần thực hiện hành vi môi giới mại dâm nhưng quá trình điều tra xác định, M có công ăn, việc làm ổn định, tiền thu lợi bất chính không phải là nguồn sống chính.

Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Môi giới mại dâm” theo tình tiết định khung “Phạm tội 02 lần trở lên” và “Đối với người từ đủ 16 đến dưới 18 tuổi” quy định tại điểm a, d Khoản 2 Điều 328 Bộ luật Hình sự và tội “Chứa mại dâm” theo quy định tại Khoản 1 Điều 327 Bộ luật Hình sự.

* Hành vi phạm tội của Thạch Minh H thể hiện như sau: Hồi 23 giờ 25 phút ngày 17/11/2022, tại nhà nghỉ Thanh Hà thuộc khu dân cư số 9, huyện Côn Đảo, Thạch M H có hành vi dùng số tiền 1.000.000đồng để mua dâm chị Nguyễn Thị Ngọc G, khi đó G mới 16 tuổi 10 tháng 08 ngày. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua dâm người dưới 18 tuổi” theo quy định tại Khoản 1 Điều 329 Bộ luật Hình sự.

* Hành vi phạm tội của Phạm Thị H thể hiện như sau: Hồi 19 giờ 59 phút ngày 16/3/2023, bị cáo đã có hành vi sử dụng phòng số 107 tại Nhà nghỉ Gia Long, trên đường Nguyễn An Ninh thuộc khu dân cư số 8, huyện Côn Đảo do bị cáo làm chủ cho Nguyễn Thị T thuê để bán dâm cho Nguyễn Văn H, thu lợi bất chính số tiền 200.000đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Chứa mại dâm” theo quy định tại Khoản 1 Điều 327 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Côn Đảo truy tố các bị cáo ra trước Tòa án nhân dân huyện Côn Đảo, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu theo tội danh và điều khoản trong Bộ luật Hình sự như trên là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến đạo đức, nếp sống văn minh xã hội, thuần phong mỹ tục, đời sống văn hóa, sức khỏe và ảnh hưởng đến sự phát triển bình thường của người chưa thành niên, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo đã gây ra mới có tác dụng, cải tạo đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Trong vụ án này, không có đồng phạm mà các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội độc lập, do vậy từng bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của mình.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo Hoàng và bị cáo Huế phạm tội lần đầu; Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay,

các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo M và bị cáo H đã tự nguyện giao nộp lại số tiền thu lợi bất chính để khắc phục hậu quả. Ngoài ra, sau khi bị bắt và trong quá trình điều tra, bị cáo M đã tự nguyện khai báo về nhiều hành vi môi giới mại dâm trước đó; Bị cáo H có ông nội là ông Phạm Văn Á có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ được Chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, hoàn cảnh khó khăn, đã ly hôn, hiện đang nuôi hai con nhỏ cùng sinh năm 2018 và là lao động chính trong gia đình; Bị cáo H hiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã ly hôn, có mẹ già và con còn nhỏ, là người dân tộc Khome, trình độ học vấn thấp nên nhận thức về pháp luật còn bị hạn chế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt:

- Đối với bị cáo M và H: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, các tình tiết giảm nhẹ cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo M và bị cáo Hoàng ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

- Đối với bị cáo H: Căn cứ mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ cũng như nhân thân và hoàn cảnh gia đình của bị cáo, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và đối chiếu với quy định tại Điều 2 Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo của HĐTP- TANDTC thì bị cáo H đủ điều kiện được hưởng án treo. Do đó, không cần thiết phải cách ly các bị cáo H ra khỏi đời sống xã hội, mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn và đã tự nguyện giao nộp lại số tiền thu lợi bất chính nên miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) bao cao su đã sử dụng và 01 (một) vỏ bao cao su hiệu OK màu đỏ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A92, số Imei1: 862251056217595, Imei2: 862251056217587, gán sim số: 0364.130.932, 0339.868.056 và số tiền 5.400.000đồng (Năm triệu bốn trăm ngàn đồng) là vật chứng có liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị Ngọc G và bà Nguyễn Thị L không có yêu cầu gì nên không xét đến.

[9] Về các vấn đề khác:

* Đối với xe mô tô không rõ biển kiểm soát nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ Nguyễn Ngọc M chở Nguyễn Thị Ngọc G đi bán dâm cho Thạch Minh H vào ngày 17/11/2022: Đây là xe M mượn của một người tên T (không rõ nhân thân lai lịch) là khách du lịch đến tiệm Spa của M để massage, M đã trả lại sau đó. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không xác định được.

* Đối với xe mô tô, không rõ nhãn hiệu, biển kiểm soát, M sử dụng chở khách nam giới đến khách sạn Gia Long để mua dâm T ngày 20/02/2023: Đây là xe M lấy của một nhân viên không nhớ tên trong tiệm Spa của mình, người này đã nghỉ việc, không biết đang làm gì ở đâu. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không xác định được.

* Đối với xe mô tô Thạch Minh H sử dụng để làm phương tiện đi mua dâm của Nguyễn Thị Ngọc G: Thời điểm đi mua dâm H nhậu đã say nên không rõ là đi xe của ai. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không có căn cứ xác M làm rõ.

* Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Samsung gắn sim số 0348.553.299 của Thạch M H dùng để liên hệ với Nguyễn Ngọc M để mua dâm Nguyễn Thị Ngọc G: H khai điện thoại bị rơi vỡ màn hình nên đã bỏ đi không sử dụng nữa. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không thu giữ được.

* Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A55 màu xanh của Phạm Thị H được Nguyễn Thị T nhắn tin để đặt phòng mua bán dâm ngày 16/03/2023: H cho con gái mượn sử dụng thì bị làm rơi vỡ màn hình nên H đã bỏ đi không sử dụng nữa. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không thu giữ được.

* Số tiền Nguyễn Thị Ngọc G, Nguyễn Thị T, Đặng Thị Thuỷ T, Trần Lê Xuân N thu được từ việc bán dâm đã tiêu xài hết nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không thu giữ được.

* Đối với hành vi mua dâm của Phạm Văn H, Nguyễn Văn H, Lê Văn N: Ngày 23/03/2023, Công an huyện Côn Đảo ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi mua dâm quy định tại khoản 1 Điều 24 Nghị định 144/2021/NĐ-CP với mức phạt tiền 1.500.000đồng/người là đúng quy định pháp luật.

* Đối với hành vi bán dâm của Đặng Thị Thuỷ T, Trần Lê Xuân N, Nguyễn Thị T: Ngày 23/03/2023, Công an huyện Côn Đảo ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi bán dâm quy định tại khoản 1 Điều 25 Nghị định 144/2021/NĐ-CP với mức phạt tiền 400.000đồng/người là đúng quy định pháp luật.

* Đối với hành vi bán dâm của Nguyễn Thị Ngọc G: Do chưa đủ 18 tuổi, Công an huyện Côn Đảo ra Quyết định xử phạt mức phạt tiền là 200.000đồng về hành vi bán dâm quy định tại khoản 1 Điều 25 Nghị định 144/2021/NĐ-CP.

* Quá trình điều tra xác định nhà nghỉ Thanh Hà do ông Bùi Văn H xây dựng để ở và kinh doanh vào năm 2010. Nhà nghỉ hiện nay không có giấy phép kinh doanh nhưng ông Huấn vẫn tiếp tục để bảng hiệu nhà nghỉ để cho khách thuê phòng. Hiện ông H không có mặt tại Côn Đảo nên giao cho em trai là ông Bùi Văn H ở để trông coi tài sản giúp. Ngày 17/03/2023, Nguyễn Văn H cùng Trần Lê Xuân N thuê phòng để mua bán dâm nhưng ông H không biết việc mua bán dâm này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không xem xét xử lý là có căn cứ.

* Đối với chị Nguyễn Thị H làm nghề kinh doanh buôn bán tại Cửa hàng điện thoại Phú Khang: Ngày 17/03/2023, Nguyễn Văn H nhờ chị H chuyển số tiền 1.500.000đồng vào tài khoản của Nguyễn Ngọc M, chị H không biết đây là tiền H nhờ chuyển để mua dâm. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo không xem xét xử lý.

* Quá trình điều tra xác định: Ngày 14/03/2023, Nguyễn Ngọc M gọi điện thoại cho Trần Lê Xuân N ra nhậu cùng với khách (không rõ họ tên, địa chỉ) tại Công viên bờ hồ Quang Trung. Sau đó, khách có nhu cầu mua dâm nên N tự thỏa thuận với khách giá bán dâm là 1.000.000đồng. Ngày 16/03/2023, N chuyển cho M số tiền 200.000đồng là tiền M gọi N xuống nhậu cùng, không phải là tiền môi giới bán dâm, do đó không có căn cứ xem xét xử lý đối với M về hành vi này.

* Nguyễn Ngọc M khai nhận: Trước Tết nguyên đán năm 2023 khoảng 01 tháng, Nguyễn Thị T môi giới cho M bán dâm cho một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) tại khách sạn Gia Long với giá là 2.500.000đồng. Sau Tết nguyên đán năm 2023 khoảng 01 tháng, Nguyễn Thị T tiếp tục môi giới cho M bán dâm cho một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) tại khách sạn trên với giá 1.000.000đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Côn Đảo yêu cầu M đưa ra tài liệu, chứng cứ để xác định việc Tâm có môi giới cho M bán dâm thì M không đưa ra bất cứ được tài liệu, chứng cứ nào, mà M khẳng định chỉ có lời khai của M, M cũng không biết nhân thân, lai lịch hai người mua dâm, do đó không có căn cứ để xem xét xử lý đối với Nguyễn Thị T về hành vi Môi giới mại dâm.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Ngọc M (tên gọi khác: Trinh) phạm tội “Môi giới mại dâm” và tội “Chứa mại dâm”.

+ Căn cứ điểm a, d Khoản 2 Điều 328; điểm b, s, r Khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc M 04 (bốn) năm tù.

+ Căn cứ Khoản 1 Điều 327; điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc M 01 (một) năm tù.

+ Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Ngọc M phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 05 (năm) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 17/3/2023.

2. Tuyên bố: Bị cáo Thạch Minh H phạm tội “Mua dâm người dưới 18 tuổi”.

Căn cứ Khoản 1 Điều 329; điểm s Khoản 1 Điều 51 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Thạch Minh H 01 (một) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là ngày 17/4/2023.

3. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Thị H phạm tội “Chứa mại dâm”.

Căn cứ Khoản 1 Điều 327; điểm b, s Khoản 1 Điều 51 và Khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Thị H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 26/9/2023).

Giao bị cáo Phạm Thị H cho Ủy ban nhân dân huyện Côn Đảo, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Phạm Thị H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao cao su đã sử dụng và 01 (một) vỏ bao cao su hiệu OK màu đỏ.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo A92, số Imei1: 862251056217595, Imei2: 862251056217587, gắn sim số: 0364.130.932, 0339.868.056 và số tiền 5.400.000đồng (Năm triệu bốn trăm ngàn đồng).

(Vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Côn Đảo đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 08/9/2023 và Giấy nộp tiền ngày 08/9/2023).

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Ngọc M, Thạch Minh H và Phạm Thị H mỗi người phải chịu 200.000đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- PV 06 CA tỉnh BR-VT;
- PC 10 CA tỉnh BR-VT;
- VKSND huyện Côn Đảo;
- Công an huyện Côn Đảo;
- Chi Cục THADS huyện Côn Đảo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thị Mỹ Dung