

Bản án số: 37/2023/HS-ST

Ngày : 29/9/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦN GIỜ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Minh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Huỳnh Công Toại

2. Bà Lê Thị Nga

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Mới – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 37/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Lê Tấn T**, sinh ngày: 30 tháng 4 năm 1989 tại **tỉnh An Giang; HKTT: Ấp S, xã L, huyện T, tỉnh An Giang;** Chỗ ở trước khi bị bắt: **142A3D đường R, khu phố F, Phường G, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh;** Nghề nghiệp: Chạy xe ôm; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Lê Tấn L**, sinh năm: 1967 và bà **Châu Mỹ L1**, sinh năm: 1969 (đã chết); **A**, chị, em: Không có; Tiền án, Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 12/4/2012 **Lê Tấn T** khai tên là **Trần Thành P** (sinh năm: 1989, ngụ: **ấp H, xã N, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai**) bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh tuyên phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại bản án số 86/2012/HSST. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/4/2023 đến ngày 18/4/2023 bị tạm giam cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

2. **Phạm Thành C**, **T1** gọi khác: Trâu Bò; sinh ngày 10 tháng 11 năm 2001 tại **tỉnh Bến Tre; HKTT: ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Bến Tre;** Chỗ ở trước khi bị bắt: **tổ A ấp Đ, xã L, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh;** Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc

tịch: Việt Nam; con ông **Bùi Văn S**, sinh năm: 1974 và bà **Phạm Thị Bích V**, sinh năm: 1974; **A**, chị, em: có 02 người (lớn sinh năm: 1997; nhỏ sinh năm: 2007); Tiền án, Tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 08 tháng 7 năm 2019 bị Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 01 năm về tội “Trộm cắp tài sản”, theo bản án số 21/2019/HS-ST; Ngày 31 tháng 10 năm 2019 bị Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, theo bản án số 45/2019/HS-ST. Tổng hợp hình phạt 01 năm 06 tháng tù; Ngày 04/7/2018 **Công an xã L, huyện C** xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 09/7/2018 **Công an xã L, huyện C** xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản; Ngày 19/7/2018 **Công an xã L, huyện C** xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/4/2023 đến ngày 17/4/2023 bị tạm giam cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác:

1.1 Người bị hại: Ông **Tăng Thoại N**, sinh năm: 1974 (có đơn xin vắng mặt)
Hộ khẩu thường trú: 1/312 **ấp Đ, xã L, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh**

1.2 Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1.2.1 Bà **Nguyễn Thị M**, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Hộ khẩu thường trú: 825/4 **khu phố E, phường B, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh**

Chỗ ở: 142A3D **đường R, khu phố F, Phường G, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh**

1.2.2 Ông **Bùi Văn S**, sinh năm: 1974 (có mặt)

Hộ khẩu thường trú: **tổ A ấp Đ, xã L, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 13/4/2023, **Phạm Thành C** đang ở nhà tại **tổ A, ấp Đ, xã L, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh**, do có nhu cầu sử dụng ma túy nhưng không có tiền nên **C** đã nảy sinh ý định trộm cắp xe máy của người khác đổi lấy ma túy. **C** điện thoại cho **Lê Tấn T** hỏi mua ma túy. **C** nói với **T** là nếu không có tiền thì thế chiếc xe máy của **C** để đổi lấy ma túy thì **T** đồng ý và hẹn **C** địa điểm giao ma túy. Khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, **C** đi bộ từ nhà đến con hẻm **Xóm S thuộc ấp Đ, xã L, huyện C** thì phát hiện chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại Wave RS, màu xanh – đen – bạc, biển số: 61R1 - 9784 của ông **Tăng Thoại N** đang đậu trước nhà, có gắn chìa khóa trên xe, không ai trông coi, nên **C** lấy trộm chiếc xe rồi nổ máy chạy đến trạm xe buýt gần **phà B, huyện C** để gặp **T** mua ma túy, loại **H** và **C** đưa cho **T** chiếc xe vừa trộm cắp được. Sau đó **C** vào **Trạm Y tế B** sử dụng một ít ma túy, số ma túy còn lại **C** cất giấu vào bên trong hậu môn nhằm tránh sự kiểm tra phát hiện của lực lượng Công an, rồi đón xe buýt đi về nhà. Đến khoảng 17 giờ

cùng ngày, C bị Công an huyện C mời về trụ sở làm việc và C đã thừa nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình. Khoảng 09 giờ ngày 14/4/2023, tại trụ sở Công an huyện C thuộc khu phố G, thị trấn C, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh, Phạm Thành C đau bụng và đã đi vệ sinh (đại tiện) thì bị lực lượng Công an huyện C phát hiện và bắt quả tang C có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói nylon bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine.

Qua lời khai nhận của Phạm Thành C, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã nắm bắt được quy luật bán ma túy của Lê Tấn T cho C. Ngày 14/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C kết hợp cùng Công an xã B, huyện C tiến hành tuần tra trên địa bàn xã và phát hiện Lê Tấn T có hành vi cất giấu 02 gói nylon lớn nhỏ khác nhau bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine, trong đó 01 gói nylon lớn được cất giấu trong túi áo bên trái và 01 gói nylon nhỏ được cất giấu bên trong túi quần bên phải. Nên tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ vật chứng liên quan, đồng thời áp giải Lê Tấn T về trụ sở để điều tra làm rõ.

Tại cơ quan điều tra Lê Tấn T khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 13/4/2023, Lê Tấn T đang chạy xe ô tô khu vực Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh thì Phạm Thành C điện thoại cho T hỏi mua ma túy loại Heroine và C nói là nếu không có tiền thì thế chiếc xe máy của C để đổi lấy ma túy thì T đồng ý và hẹn C địa điểm giao ma túy. Sau đó T điều khiển xe máy biển số 52T5 - 2470 chạy đến con hẻm gần cầu C thuộc Phường H, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh gặp người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) để mua ma túy với số tiền 400.000 đồng được 01 gói nylon bên trong là ma túy loại Heroine. T cất giấu ma túy vào trong người, đồng thời điều khiển xe máy đến gặp người thanh niên sống lang thang gần khu chế xuất T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh nhờ xuống huyện C chạy xe máy về giùm T và người thanh niên đồng ý. Sau đó T đến trạm xe buýt gần bến phà B bán 01 gói nylon bên trong chứa ma túy loại Heroine cho C và C đưa cho T chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại Wave RS, màu xanh – đen – bạc, biển số: 61R1 – 9784 mà C trộm cắp trước đó. T đã điều khiển xe máy của C và người thanh niên điều khiển xe của T. Cả hai cùng về nhà trọ của T số 142A3D đường R, khu phố F, Phường G, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 14 giờ ngày 14/4/2023, T tiếp tục điều khiển xe máy biển số 52T5 - 2470 đi đến con hẻm gần cầu C thuộc Phường H, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh gặp người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ) để mua ma túy với số tiền 400.000 đồng được 01 (một) gói nylon bên trong là ma túy loại Heroine, rồi T phân ra thành 02 gói nylon lớn nhỏ khác nhau, nhằm mục đích đem xuống huyện C để bán cho C 01 gói nylon lớn, với số tiền 600.000 đồng và còn 01 gói nylon nhỏ nhằm mục đích để sử dụng và bán cho người khác. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi T đang lưu thông tại khu vực phà B thuộc tổ A ấp B, xã B, huyện C thì bị công an huyện C tiến hành kiểm tra phát hiện T có hành vi tàng trữ trái phép 02 (hai) gói nylon lớn nhỏ khác nhau bên trong chứa chất bột màu trắng

là ma túy loại Heroine, trong đó 01 gói nylon lớn được cất giấu trong túi áo bên trái và 01 gói nylon nhỏ được cất giấu bên trong túi quần bên phải, nên tiến hành thu giữ một số vật chứng khác có liên quan và áp giải **T** về trụ sở công an để làm việc.

Ngoài 02 lần mua bán ma túy kể trên thì trước đây **Lê Tấn T** còn mua ma túy của người thanh niên nói trên ở khu vực gần **cầu C thuộc Phường H, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh**, tổng cộng 02 lần, mỗi lần số tiền 400.000 đồng, mục đích mua về để sử dụng và phân nhỏ lẻ bán cho **Phạm Thành C**, mỗi lần bán với số tiền 600.000 đồng. Ngoài ra trước đây **T** còn nhiều lần mua ma túy của người thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) ở khu vực **Quận D, Thành phố Hồ Chí Minh** để về sử dụng.

Ngày 14/4/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện C** tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của **Lê Tấn T** tại địa chỉ: **A đường R, khu phố F, Phường G, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh** đã thu giữ 01 gói nylon bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine, với mục đích sử dụng và bán lại cho người khác, cùng một số vật chứng có liên quan đến hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của **T**. Ngày 14/4/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện C** tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của **Phạm Thành C** tại địa chỉ: **Tổ A, ấp Đ, xã L, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh** không phát hiện và thu giữ vật chứng gì có liên quan đến hành vi phạm tội.

Bản Kết luận giám định số: 3745/KL-KTHS ngày 21/4/2023 của **Phòng K Công an Thành phố H**, kết luận đối với 01 gói nylon thu giữ của **C**: “*Bột màu trắng được ký hiệu mẫu m cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2510 gam (không thấy hai năm một không gam), loại Heroine*”. Bản Kết luận giám định số: 3746/KL-KTHS ngày 21/4/2023 của **Phòng K Công an Thành phố H**, kết luận đối với 03 gói nylon thu giữ của **T**: “*Bột màu trắng được ký hiệu mẫu m₁ cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4563 gam (không thấy bốn năm sáu ba gam), loại Heroine; Bột màu trắng được ký hiệu mẫu m₂ cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2362 gam (không thấy hai ba sáu hai gam), loại Heroine*”; *Bột màu trắng được ký hiệu mẫu m₃ cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1229 gam (không thấy một hai hai chín gam), loại Heroine*”.

Bản Kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐGTS ngày 25 tháng 4 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự **huyện C**, đối với chiếc xe máy mà **Phạm Thành C** đã trộm cắp như sau: *01 chiếc xe máy nhãn hiệu Wave RS, màu xanh – đen – bạc, đăng ký lần đầu ngày 08/4/2009 có giá 3.312.000 đồng (ba triệu ba trăm mười hai nghìn đồng)*.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện C**, **Lê Tấn T** và **Phạm Thành C** đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Vật chứng vụ án gồm:

+ Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang **Phạm Thành C**:

- 01 (một) gói nylon bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy, ở thể rắn có khối lượng 0,2510 gam, loại Heroine, sau khi phục vụ giám định khối lượng còn lại là 0,2167 gam.

+ Vật chứng thu giữ khi kiểm tra **Lê Tấn T**:

- 02 (hai) gói nylon bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy ở thể rắn có tổng khối lượng 0,6925 gam, loại Heroine, sau khi phục vụ giám định tổng khối lượng còn lại là 0,6250 gam;

- 01 (một) ống kim tiêm, đã qua sử dụng.

+ Vật chứng thu giữ khi khám xét nơi ở của **Lê Tấn T**:

- 01 (một) gói nylon bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy, ở thể rắn có khối lượng 0,1229 gam, loại Heroine, sau khi phục vụ giám định khối lượng còn lại là 0,0982 gam;

- 02 (hai) ống kim tiêm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) miếng giấy bạc;

- 01 (một) cái lưỡi lam.

Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cần Giờ theo Quyết định chuyển vật chứng số 24 ngày 12 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ.

- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Samsung Galaxy S9+, màu xanh, đã qua sử dụng và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu DAYANG, loại DY100-1, biển số 52T5 – 2470, màu xanh, đã qua sử dụng thu giữ của **Lê Tấn T** là của bà **Nguyễn Thị M** (sinh năm 1995, hộ khẩu thường trú: 825/4 **khu phố E, phường B, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh**). Bà **M** sống với nhau như vợ chồng với bị cáo **T**. Bà **M** mua chiếc xe lại của người khác không làm thủ tục sang tên. Qua xác minh chiếc xe trên do bà **Đinh Thị Kim H1** (sinh năm 1970, hộ khẩu thường trú: **G N, phường C, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh**) đứng tên chủ sở hữu và bà **H1** đã bán lại cho người khác. Bị cáo **T** sử dụng chiếc xe và điện thoại di động trên để thực hiện việc mua bán ma túy thì bà **M** không biết và qua tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện C** đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho bà **Nguyễn Thị M** (BL 103 - 104).

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu nâu **C** sử dụng để liên hệ với **T** mua ma túy là của ông **Bùi Văn S** (cha của **C**). Ông **S** không biết **C** dùng điện thoại để thực hiện việc mua bán ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an**

huyện C đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho ông Bùi Văn S (BL 105).

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại Wave RS, biển số: 61R1 - 9784, màu xanh – đen – bạc, đã qua sử dụng do Phạm Thành C trộm cắp của ông Tăng Thoại N. Ông N mua chiếc xe trên của người khác, không làm thủ tục sang tên. Qua xác minh chiếc xe trên do ông Lê Xuân Q (sinh năm 1977, hộ khẩu thường trú: ấp B, xã T, thị xã B, tỉnh Bình Dương) đứng tên chủ sở hữu và ông Q đã bán lại cho người khác. Khi tra cứu không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho ông Tăng Thoại N (BL 106).

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường.

Cáo trạng số 32/CT-VKS HCG ngày 12 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ truy tố bị cáo Lê Tấn T về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và bị cáo Phạm Thành C về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 và tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Tấn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; bị cáo Phạm Thành C phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị áp dụng:

+ Áp dụng: Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 xử phạt Lê Tấn T từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

+ Áp dụng: Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 xử phạt Phạm Thành C từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng: Điều 38; điểm h, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 xử phạt Phạm Thành C từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017 tổng hợp hình phạt từ 04 năm đến 05 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường nên không đề nghị xem xét.

Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 gói được niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên C, ghi tên Trung tá. Huỳnh Văn T2 (P.Trưởng CATT), hình dấu Công an thị trấn C, huyện C bên trong có 01 gói nylon chứa chất bột màu trắng là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2510 gam, loại Heroine, sau khi phục vụ giám định khối lượng còn lại là 0,2167 gam; 01 gói được niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên T2, ghi tên

Trung tá. **Đình Công A** (Trưởng CAX), hình dấu **Công an xã B**, **huyện C** bên trong có 01 (một) gói nylon chứa chất bột màu trắng là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,4563 gam, loại Heroine, sau khi phục vụ giám định khối lượng còn lại là 0,4224 gam và 01 (một) gói nylon chứa chất bột màu trắng là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,2362 gam, loại Heroine, sau khi phục vụ giám định khối lượng còn lại là 0,2026 gam; **01 gói** được niêm phong, bên ngoài có chữ ký ghi tên **T2**, hình dấu **Công an P1**, **Quận H** bên trong có 01 (một) gói nylon chứa chất bột màu trắng là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,1229 gam, loại Heroine, sau khi phục vụ giám định khối lượng còn lại là 0,0982 gam; 03 (ba) ống kim tiêm, đã qua sử dụng; 01 (một) miếng giấy bạc; 01 (một) cái lưỡi lam.

Đối với các vật chứng khác cơ quan điều tra đã hoàn trả cho chủ sở hữu là phù hợp nên không đề nghị xem xét.

Ông **S** trình bày việc ông để điện thoại ở nhà rồi **C** tự ý lấy để liên lạc mua ma túy thì ông không hay biết. Ông đã nhận lại điện thoại nên không có yêu cầu gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà **Nguyễn Thị M** đã nhận lại tài sản, vắng mặt không có lý do, không có yêu cầu gì trong vụ án. Người bị hại ông **Tăng Thoại N** có đơn xin vắng mặt trình bày ông không có yêu cầu gì thêm, không buộc bị cáo **C** phải bồi thường gì nữa.

Các bị cáo **Lê Tấn T** và **Phạm Thành C** thừa nhận hành vi như cáo trạng là đúng, không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra **Công an huyện C**, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà **Nguyễn Thị M** và người bị hại ông **Tăng Thoại N** đã được triệu tập hợp lệ nhưng không đến tòa. Xét thấy, ông **N** có đơn xin vắng mặt với lý do chính đáng, cả ông **N** và bà **M** đã có lời khai rõ ràng trong quá trình điều tra, truy tố. Việc ông **N**, bà **M** vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt họ.

[3] Về tội danh: các bị cáo **Lê Tấn T** và **Phạm Thành C** đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra đều thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được cũng như diễn biến tại phiên tòa. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 15 giờ ngày 14/4/2023, tại khu vực **phà B thuộc tổ A ấp B, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh**, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện C** đã tiến hành kiểm tra và phát hiện **Lê Tấn T** có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ở thể rắn loại Heroine, có tổng khối lượng 0,6925 gam, với mục đích sử dụng và bán lại cho người khác. Ngoài ra khoảng 15 giờ ngày 13/4/2023, **Lê Tấn T** đã bán cho **Phạm Thành C** ma túy loại Heroine, với khối lượng 0,2510 gam; khám xét chỗ ở của **Lê Tấn T**, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện C** đã thu giữ ma túy loại Heroine, với khối lượng 0,1229 gam và trước đó **Lê Tấn T** đã nhiều lần mua ma túy về để sử dụng và bán lại cho **Phạm Thành C**. Hành vi của bị cáo **Lê Tấn T** đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” loại Heroine với tổng khối lượng 1,0664 gam, với tình tiết định khung hình phạt phạm tội 02 lần trở lên.

Khoảng 13 giờ 15 phút, ngày 13/4/2023 tại con **hẻm X thuộc ấp Đ, xã L, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh**, **Phạm Thành C** đã có hành vi lén lút, liều lĩnh, ngang nhiên lợi dụng sự sơ hở của chủ tài sản để cố ý thực hiện trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại Wave RS, biển số: 61R1 - 9784, màu xanh – đen – bạc của ông **Tăng Thoại N** ngay trước cửa nhà nơi khu dân cư ở san sát, người qua lại thường xuyên vào ban ngày. Giá trị tài sản trộm cắp được định giá là 3.312.000 đồng. Đến khoảng 09 giờ ngày 14/4/2023, tại trụ sở **Công an huyện C** thuộc **khu phố G, thị trấn C, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh**, **Phạm Thành C** đã bị **Công an huyện C** bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ở thể rắn loại Heroine, có khối lượng 0,2510 gam, với mục đích để sử dụng. Do đó hành vi của bị cáo **Phạm Thành C** đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ truy tố bị cáo **Lê Tấn T** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 và bị cáo **Phạm Thành C** phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 và tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 173 quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm; ...”

Điểm c Khoản 1 Điều 249 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, **Cl**, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;...”

Khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 251 quy định:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

a) ...;

b) Phạm tội 02 lần trở lên;

.....”

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Xét khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo **Lê Tấn T** và **Phạm Thành C** đã trưởng thành, đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Vì không học hành, có lối sống không lành mạnh, xem thường pháp luật, nên các bị cáo cố ý thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Hành vi trộm cắp của bị cáo **C** đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp tài sản của người khác. Các bị cáo đều đã nghiện ma túy lâu năm, đã bị xử lý hình sự và xử phạt hành chính nhưng không quyết tâm cai nghiện, làm lại cuộc đời. Hành vi của các bị cáo là vô cùng nguy hiểm cho chính bản thân, gia đình và xã hội.

Xét về nhân thân:

Bị cáo **T** chưa có tiền án, tiền sự nhưng nhân thân xấu: Ngày 12/4/2012 **Lê Tấn T** khai tên là **Trần Thành P** (sinh năm: 1989, ngụ: **ấp H, xã N, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai**) bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh tuyên phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại bản án số 86/2012/HSST. Căn cứ Bản kết luận giám định số 9353/K1-KTHS ngày 28/8/2023 của **Phòng K Công an Thành phố H**, cho kết quả dấu vân tay của **Trần Thành P** và dấu vân tay của **Lê Tấn T** là cùng một người. Bị cáo **T** trượt dài từ người nghiện ma túy, tàng trữ ma túy sang buôn bán ma túy, nhận đổi ma túy để lấy xe máy không có giấy tờ.

Bị cáo **C** chưa có tiền sự, tiền án nhưng nhân thân xấu: Ngày 08 tháng 7 năm 2019 bị Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 01 năm về tội “Trộm cắp tài sản”, theo bản án số 21/2019/HS-ST; Ngày 31 tháng 10 năm 2019 bị Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, theo bản án số 45/2019/HS-ST. Tổng hợp hình phạt 01 năm 06 tháng tù; Ngày 04/7/2018 Công an xã L, huyện C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 09/7/2018 Công an xã L, huyện C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản; Ngày 19/7/2018 Công an xã L, huyện C xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo **C** trộm cắp và sử dụng ma túy từ lúc 17 tuổi cho đến nay. Tính đến vụ án này là lần thứ 3 bị cáo **C** bị bắt về hành vi trộm cắp để có tiền mua ma túy. Theo Điều 107 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, bị cáo **C** được coi là không có án tích.

Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tài sản bị cáo **C** chiếm đoạt đã hoàn trả cho chủ sở hữu nên gây thiệt hại không lớn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo qui định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo **Lê Tấn T**, bị cáo **Phạm Thành C**: không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo; xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo; xét nhân thân của các bị cáo và khả năng tự cải tạo giáo dục của các bị cáo; Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức hình phạt đối với các bị cáo tương xứng với hành vi và mức độ phạm tội để nhằm mục đích răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo **Phạm Thành C** tuy có hai tình tiết giảm nhẹ đối với tội “Trộm cắp tài sản” nhưng xét tính chất mức độ và nhân thân của bị cáo thì Hội đồng xét xử không quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt hoặc chuyển sang một hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn.

[4] Về xử lý vật chứng: Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự: người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về các tình tiết khác của vụ án:

Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy bằng hình thức đổi xe máy để lấy ma túy, thì **Lê Tấn T** không biết chiếc xe **Phạm Thành C** đổi là xe trộm cắp mà có nên không đủ căn cứ để xử lý **Lê Tấn T** về hành vi tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Đối với những người thanh niên đã nhiều lần bán ma túy cho **T** và người thanh niên giúp **T** chạy xe máy về nhà do không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xử lý.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí:

Bị cáo **Phạm Thành C**, bị cáo **Lê Tấn T** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Lê Tấn T** phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo **Lê Tấn T** 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 15/4/2023. Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Tuyên bố bị cáo **Phạm Thành C** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng vào Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo **Phạm Thành C**: 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng vào Điều 38, điểm h,s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo **Phạm Thành C**: 02 (hai) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt của 2 tội danh nêu trên, xử phạt bị cáo **Phạm Thành C**: 04 (bốn) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 14/4/2023.

Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy những vật chứng sau:

- 01 (một) gói được niêm phong, bên ngoài có các chữ kí ghi tên **C**, Trung tá **Huỳnh Văn T2** (Phó trưởng **Công an thị trấn C**), hình dấu **công an thị trấn C**, **huyện C** bên trong có 01 (một) gói nylon chứa chất bột màu trắng là ma túy, ở thể rắn có khối lượng 0,2510 gam, loại Heroine, sau khi phục vụ giám định khối lượng còn lại là 0,2167 gam;

- 01 (một) gói được niêm phong, bên ngoài có các chữ kí ghi tên **T2**, Trung tá **Đình Công A** (Trưởng Công an xã), hình dấu **công an xã B**, **huyện C** bên trong có 01 (một) gói nylon chứa chất bột màu trắng ký hiệu m_1 và 01 (một) gói nylon chứa chất bột màu trắng ký hiệu m_2 đều là ma túy ở thể rắn, loại Heroine. m_1 có khối lượng 0,4563 gam, sau khi phục vụ giám định còn lại khối lượng là 0,4224 gam; m_2 có khối lượng 0,2362 gam, sau khi phục vụ giám định còn lại khối lượng là 0,2026 gam.

- 01 (một) gói được niêm phong, bên ngoài có chữ kí ghi tên **T2**, hình dấu **công an P1**, **Quận H** bên trong có 01 (một) gói nylon chứa chất bột màu trắng là ma túy, ở thể rắn có khối lượng 0,1229 gam, loại Heroine, sau khi phục vụ giám định khối lượng còn lại là 0,0982 gam;

- 03 (ba) ống kim tiêm, đã qua sử dụng; 01 (một) miếng giấy bạc; 01 (một) cái lưỡi lam.

3. Về án phí: Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội: mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tại Chi cục Thi hành án Dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận :

- Những người tham gia tố tụng;
- Công an H. Cần Giờ;
- VKSND H. Cần Giờ;
- THADS H. Cần Giờ ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- UBND xã Lê Trì, huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang;
- UBND xã Tân Thành, huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre;
- PC 53;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Lưu: vp,hs.

Nguyễn Thùy Minh