

Bản án số: 87/2023/KDTM-ST  
Ngày: 29-9-2023  
V/v: “Tranh chấp hợp đồng thi công”

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Nhật Dũng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Bà Trần Thị Thanh Thủy
- Bà Đỗ Thị A

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Ngọc Phương – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Diễm Hằng – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 40/2023/TLST-KDTM ngày 22 tháng 6 năm 2023 về tranh chấp hợp đồng thi công, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 345/2023/QĐXXST-KDTM ngày 21 tháng 8 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 188/2023/QĐST-KDTM ngày 11 tháng 9 năm 2023, giữa các đương sự:

**Nguyên đơn:** Ngân hàng Thương mại cổ phần Công thương Việt Nam

Trụ sở: số 108 Trần Hưng Đạo, phường Cửa Nam, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đỗ Hoàng Sâm, bà Nguyễn Minh Nhật Phương - Theo văn bản ủy quyền lập ngày 25/4/2023 (Có mặt)

**Bị đơn:** Công ty Cổ phần Đầu tư Xây dựng Viên thông Hoàng Hưng

Trụ sở: số 459 Sư Vạn Hạnh, Phường 12, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Hoàng Hiệp, chức danh: Tổng giám đốc.

Địa chỉ: 133 Đỗ Bí, phường Phú Thạnh, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện ngày 01/6/2023 và quá trình tham gia tố tụng tại Tòa án, đại diện nguyên đơn trình bày:

Công ty Cổ phần Đầu tư Xây dựng Hoàng Hưng (sau đây gọi tắt là Công ty Hoàng Hưng) và Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam – Chi nhánh 11, Thành phố Hồ Chí Minh (sau đây gọi tắt là Vietin bank chi nhánh 11) ký Hợp đồng thi công công trình xây dựng số 15/2012/HĐ-XD ngày 06/01/2012 và phụ lục hợp đồng số 01/PL-HĐKT ngày 14/3/2014 để thi công xây lắp công trình thuộc dự án đầu tư xây dựng công trình nhà làm việc kiêm kho NHCTVN - Chi nhánh 11. Thực hiện hợp đồng, Vietin bank chi nhánh 11 đã tạm ứng cho Công ty Hoàng Hưng số tiền 2.784.358.000 đồng (tương đương 25% giá trị hợp đồng). Công ty Hoàng Hưng đã vi phạm các cam kết của nhà thầu, không thực hiện gia hạn chứng thư bảo lãnh thực hiện hợp đồng và bảo lãnh tạm ứng để tiến hành thi công. Theo thỏa thuận của các bên tại cuộc họp ngày 29/9/2020 các bên thỏa thuận: Chấm dứt hợp đồng thi công kể từ ngày 30/9/2020 và Công ty Hoàng Hưng cung cấp hồ sơ chất lượng công trình đã thực hiện để hai bên xác nhận công nợ và quyết toán hợp đồng trước ngày 30/12/2020. Tuy nhiên, Công ty Hoàng Hưng không thực hiện nên phía Vietin bank chi nhánh 11 tiếp tục phát hành thông báo với nội dung gia hạn thời gian cho Công ty Hoàng Hưng. Gia hạn đến ngày 15/3/2023 mà Công ty Hoàng Hưng không phản hồi về việc quyết toán thì Vietin bank chi nhánh 11 sẽ đơn phương xác nhận công nợ và tiến hành quyết toán, thanh lý hợp đồng thi công. Ngày 17/5/2023 Vietin bank chi nhánh 11 đã ra văn bản số 499/CN11-TC-HC xác nhận công nợ và yêu cầu thanh toán chậm nhất là ngày 30/5/2023. Nay yêu cầu công ty thanh toán số tiền là 2.784.358.000 đồng và tiền lãi là 10%/năm tính kể từ ngày 01/6/2023.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhiều lần triệu tập bị đơn để tiến hành lấy lời khai, cung cấp chứng cứ, mở phiên họp công khai chứng cứ, hoà giải và tham gia phiên tòa nhưng bị đơn đều vắng mặt không có lý do.

Tại phiên tòa:

Nguyên đơn vẫn giữ nguyên ý kiến, yêu cầu Công ty Hoàng Hưng thanh toán số tiền nợ gốc là 2.784.358.000 đồng và lãi do chậm trả theo mức lãi suất nợ quá hạn của Ngân hàng nhà nước Việt Nam là 10%/năm, tính từ ngày 01/6/2023 đến ngày 29/9/2023 là 92.811.933 đồng, tổng cộng 2.877.169.933 đồng, yêu cầu thanh toán một lần toàn bộ khoản nợ trên.

Bị đơn vắng mặt nên không có ý kiến.

*Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 tham gia phiên tòa:*

- Về việc tuân theo pháp luật của những người tiến hành tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

- Về việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng: Nguyên đơn tham gia tố tụng chấp hành đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Tòa án

tiến hành triệu tập bị đơn đến Tòa để tham gia tố tụng nhưng bị đơn không có mặt theo giấy triệu tập, không tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, tham gia phiên tòa là vi phạm quy định về tố tụng.

- Về việc giải quyết vụ án: Căn cứ vào những chứng cứ, tài liệu thể hiện trong hồ sơ vụ án nên có cơ sở xác định bị đơn hiện còn nợ nguyên đơn số tiền nợ gốc là 2.784.358.000 đồng và lãi do chậm trả theo mức lãi suất của Ngân hàng nhà nước Việt Nam là 10%/năm, tính từ ngày 01/6/2023 đến ngày 29/9/2023 là 92.811.933 đồng, tổng cộng 2.877.169.933 đồng, yêu cầu thanh toán một lần toàn bộ khoản nợ trên là có cơ sở chấp nhận. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Sau khi nghiên cứu tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

#### ***[1] Về thẩm quyền giải quyết của Tòa án:***

Nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn thanh toán số tiền tạm ứng để thực hiện hợp đồng thi công nên có cơ sở xác định quan hệ pháp luật tranh chấp giữa hai bên là “*Tranh chấp về hợp đồng thi công*”. Bị đơn có trụ sở tại Quận 10 nên tranh chấp này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 10 theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

#### ***[2] Về thủ tục tố tụng:***

Xét, Bị đơn đã được Tòa án triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự, tiến hành xét xử vụ án vắng mặt bị đơn.

#### ***[3] Về yêu cầu của nguyên đơn:***

Căn cứ vào Hợp đồng thi công xây dựng công trình số 15/2012/HĐ-XD ngày 06/01/2012 và phụ lục hợp đồng số 01/PL-HĐKT ngày 14/3/2014 thể hiện hai bên ký kết gói thầu thi công xây lắp thuộc công trình nhà làm việc kiêm kho chi nhánh 11, với giá trị bao gồm thuế GTGT là 11.137.431.000 đồng. Căn cứ theo Điều 8 của hợp đồng, Vietin bank chi nhánh 11 đã tạm ứng cho Công ty Hoàng Hưng 25% giá trị hợp đồng tương đương số tiền là 2.784.358.000 đồng.

Xét, tại biên bản ngày 29/9/2020 các bên đã thỏa thuận, chấm dứt hợp đồng thi công xây dựng công trình số 15/2012/HĐ-XD ngày 06/01/2012 và phụ lục hợp đồng số 01/PL-HĐKT ngày 14/3/2014 kể từ ngày 29/9/2020 và sẽ thanh lý hợp đồng trước ngày 31/12/2020, đây là thỏa thuận phù hợp với Điều 422 Bộ luật dân sự 2015.

Căn cứ Điều 428 Bộ luật Dân sự 2015 quy định: “*Khi hợp đồng chấm dứt, các bên không phải tiếp tục thực hiện nghĩa vụ....Bên đã thực hiện nghĩa vụ có*

*quyền yêu cầu bên kia thanh toán phần nghĩa vụ còn lại*”, hai bên tiến hành thanh lý hợp đồng. Xét, các thông báo của Vietin bank chi nhánh 11 gửi cho Công ty Hoàng Hưng các ngày 25/7/2022, 12/9/2022 và 15/02/2023 nêu rõ Công ty Hoàng Hưng cung cấp các hồ sơ quản lý chất lượng và công việc đã thực hiện để xác nhận công nợ và quyết toán nhưng Công ty Hoàng Hưng không thực hiện nên Vietin bank chi nhánh 11 đã xác nhận công nợ và thông báo cho Công ty Hoàng Hưng về việc yêu cầu Công ty Hoàng Hưng thanh toán số tiền đã tạm ứng là 2.784.358.000 đồng là có căn cứ chấp nhận.

Về yêu cầu tính lãi: Xét thấy, căn cứ nội dung công văn 499/CN11-TC-HC ngày 17/5/2023 về yêu cầu thanh toán nợ chậm nhất là đến ngày 30/5/2023 nhưng phía bị đơn không thực hiện nên nguyên đơn yêu cầu tính lãi kể từ ngày đơn phương xác nhận công nợ là ngày 01/6/2023 với lãi suất là 10%/năm số tiền là 92.811.933 đồng là phù hợp với Điều 306 Luật Thương mại năm 2005 nên có căn cứ chấp nhận.

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã nhiều lần triệu tập hợp lệ bị đơn theo quy định của pháp luật nhưng bị đơn không có ý kiến phản đối, không tham gia tố tụng theo giấy triệu tập của Tòa và cũng không cung cấp các tài liệu, chứng cứ khác để chứng minh. Tại khoản 2 Điều 92 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 quy định: *“Một bên đương sự thừa nhận hoặc không phản đối những tình tiết, sự kiện, ... mà bên đương sự kia đưa ra thì bên đương sự đó không phải chứng minh”*. Do đó, bị đơn phải chịu hậu quả pháp lý của việc không cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh theo quy định tại khoản 1, khoản 2 và khoản 4 Điều 91 Bộ luật Tố tụng dân sự; mặc khác xét thấy chứng cứ do nguyên đơn cung cấp là hợp lệ. Vì vậy, yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận.

Từ những nhận định trên, buộc bị đơn phải thanh toán cho nguyên đơn số tiền là 2.877.169.933 đồng, thanh toán một lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

**[4] Về án phí:** Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm theo quy định tại Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự và Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào Điều 30; khoản 1 Điều 35; Điều 36; khoản 1 Điều 39; Điều 147; Khoản 2 Điều 227; Điều 238 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;
- Căn cứ vào Điều 357, Điều 422, Điều 428, Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015;
- Căn cứ Điều 306 Luật Thương mại 2005;
- Căn cứ Luật Thi hành án dân sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Tuyên xử:**

**1.** Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Buộc Công ty Cổ phần Đầu tư Xây dựng Viễn thông Hoàng Hưng có trách nhiệm thanh toán cho Ngân hàng Thương mại cổ phần Công Thương Việt Nam số tiền là 2.877.169.933 (Hai tỷ tám trăm bảy mươi bảy triệu một trăm sáu mươi chín nghìn chín trăm ba mươi ba) đồng, trong đó: Nợ gốc là 2.784.358.000 (Hai tỷ bảy trăm tám mươi bốn triệu ba trăm năm mươi tám nghìn) đồng và lãi là 92.811.933 (Chín mươi hai triệu tám trăm mười một nghìn chín trăm ba mươi ba) đồng. Thanh toán một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

**2.** Án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm: Công ty Cổ phần Đầu tư Xây dựng Viễn thông Hoàng Hưng phải chịu án phí là 89.543.399 (Tám mươi chín triệu, năm trăm bốn mươi ba ngàn, ba trăm chín mươi chín) đồng.

- Hoàn lại cho Ngân hàng Thương mại cổ phần Công Thương Việt Nam số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 43.843.580 (Bốn mươi ba triệu, tám trăm bốn mươi ba ngàn, năm trăm tám mươi) đồng theo biên lai thu tiền tiền số 0035137 ngày 19/6/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 10.

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành thì hàng tháng phải chịu lãi suất theo mức lãi suất qui định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015 đối với số tiền chậm thực hiện tương đương với thời gian chậm thi hành án.

**3.** Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6; 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**4.** Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt, niêm yết hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM,
- VKSND Quận 10,
- Chi cục THADS Q.10,
- Các đương sự,
- Lưu VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Nhất Dũng**