

Bản án số: 11/2023/HS-ST
Ngày: 26/10/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG H1 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hoài Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Tuyên và ông Nguyễn Thế Sách;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nụ - Thư ký TAND thị xã Quế Võ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Xuân Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 09/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thế H1, sinh ngày 1991;

HKTT: Khu phố Nghiêm Xá, xã Việt Hùng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thế M và bà Nguyễn Thị L; gia đình có 03 chị em, bị cáo là thứ ba; chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/6/2023 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Thế H2, sinh ngày 1987;

HKTT: Khu phố Nghiêm Xá, xã Việt Hùng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thế M và bà Nguyễn Thị L; gia đình có 03 chị em, bị cáo là thứ nhất; có vợ và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện bị áp dụng “Biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú”, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Quang Đ, sinh năm 1996; địa chỉ: Khu phố Nghiêm Xá, phường Việt Hùng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh – vắng mặt;

2. Ông Hoàng Trung K – Trưởng Công an phường Việt Hùng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh – vắng mặt;

3. Ông Nguyễn Văn T – Công an phường Việt Hùng – vắng mặt;

4. Ông Nguyễn Thế D – Công an phường Việt Hùng – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 55 phút ngày 13/6/2023, sau khi uống rượu tại nhà, Nguyễn Thế H1 rủ Nguyễn Thế T, sinh năm 1984 (là hàng xóm) đi uống bia tại quán bia Thống Thắng ở khu Nghiêm Xá, phường Việt Hùng. Sau khi uống bia xong đến khoảng 20 giờ cùng ngày, H1 đi đến quán bia Long Nương của ông Nguyễn Quang L, sinh năm 1974 ở khu phố Nghiêm Xá, phường Việt Hùng, thị xã Quế Võ để tiếp tục mua bia uống. Thấy H1 đã say nên ông L không bán bia cho H1 mà nói “Mày về đi, mày say rồi tao không bán bia cho mày”. H1 không đồng ý nên đã chửi ông L “Đ. mẹ mày tao đéo sợ mày đâu”. Sau đó, được mọi người can ngăn nên H1 đi về nhà. Khoảng 4 phút sau, H1 lấy 02 con dao thái thịt của gia đình (01 dao dài 35 cm, bản rộng 8 cm có chuôi gỗ màu đen dài 13 cm và 01 dao dài 36 cm, bản rộng 8,5 cm, có chuôi gỗ màu đen dài 13 cm) dắt ở cặp quần, cởi trần điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 99E1-287.12 một mình đến quán bia nhà ông L. Khi đến nơi, H1 đứng ở ngoài đường đối diện cửa quán chửi bới. Sau đó, H1 mỗi tay cầm 01 con dao chỉ về hướng ông L chửi “Đ. mẹ chúng mày tao chém chết cả nhà mày”. Nói xong, H1 cầm dao chạy vào quán thì thấy anh Nguyễn Quang Đ (là con trai ông L) đang bung khay bia phục vụ khách nên đã xông vào dùng dao chém anh Đ thì anh Đ chạy được. H1 tiếp tục cầm dao chạy đến chỗ ông L đứng cách đó vài mét, tay phải vung dao lên chém về phía ông L nhưng ông L tránh được. Sợ ông L bị H1 chém nên anh Đ đứng đối diện cầm ghế gỗ của quán khua về phía tay H1 thì bị H1 cầm dao chém lại theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào mu bàn tay trái của anh Đ. Bị chém vào tay, anh Đ sợ bỏ chạy ra phía ngoài đường để lấy xe mô tô đi báo Công an phường Việt Hùng. Khi thấy H1 cầm dao chém bố con ông L, anh Lê Văn H, sinh năm 1987, ở thôn Lạc Xá, xã Quế Tân, thị xã Quế Võ (là khách đang uống bia trong quán) đã chạy đến ôm H1 để H1 không đuổi chém nữa. Lúc này, H1 tiếp tục dùng dao quay lại chém anh H 4-5 cái nhưng không trúng, anh H sợ nên đã buông H1 ra và chạy ra phía cửa quán. H1 tiếp tục cầm dao đuổi theo để chém anh H làm anh H phải bỏ chạy ra ngoài đường. Sau đó, H1 tiếp tục đứng ngoài cửa quán cầm dao chỉ vào trong quán chửi ông L và những người trong quán. Khi được mọi người can ngăn thì H1 đi về. Thời gian H1 đến quán chửi bới và dùng dao gây thương tích cho anh Đ diễn ra trong khoảng 30 phút. Lúc này trong quán bia nhà ông L có khoảng 25 khách. Thấy H1 có hành vi chửi bới, dùng dao xông vào chém anh Đ thì nhiều khách uống bia đã sợ hãi bỏ chạy ra ngoài đường.

Một lúc sau, do bức tức vì chưa giải quyết xong mâu thuẫn với ông L nên H1 tiếp tục dắt 02 con dao ở cặp quần đi xe mô tô quay lại quán bia nhà ông L. Đến nơi, H1 dựng xe ở ngã ba đi bộ vào nói “chú L cháu bắt tay chú”. Ông L nói “Mày vừa đánh nhau ở nhà tao, tao không bắt tay mày”. Thấy vậy, H1 quay ra khu vực ngã ba cách quán bia nhà ông L khoảng 7-8 mét đứng chửi ông L thì gặp ông Nguyễn Hữu H, sinh năm 1973, HKTT: khu phố Việt Hùng, phường Việt Hùng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh (là bảo vệ khu phố được Công an phường Việt Hùng cử xuống nắm thông tin về vụ việc trước). Nhìn thấy ông H, H1 lại tiếp tục đứng chửi ông H vì cho rằng con trai ông H là anh Nguyễn Hữu T, sinh năm 1996 (ở cùng thôn) nói H1 là đối tượng ăn cắp vặt. Ông H chỉ khuyên H1 đi về nhà nhưng H1 vẫn tiếp tục đứng ở khu vực ngã ba chửi bới, gây sự.

Đúng lúc này, tổ công tác của Công an phường Việt Hùng (do nhận được tin báo về việc Nguyễn Thế H1 có hành vi chửi bới gây mất an ninh trật tự và dùng dao chém gây thương tích người khác) gồm 03 đồng chí Hoàng Trung K – Trưởng Công an phường Việt Hùng; đồng chí Nguyễn Văn T và đồng chí Nguyễn Thế D mặc quân phục cảnh sát, đeo quân hàm đi xe ô tô tuần tra của Công an, BKS: 99A-004.24, có bật đèn tín hiệu trên nóc xe đến. Khi thấy H1 đang chửi bới gây mất an ninh trật tự tại khu vực ngã 3 tổ công tác có đỗ xe vào rìa đường, đồng chí D ngồi ở ghế phụ phía trước định mở cửa xe xuống thì bị H1 chạy từ phía trước đến giữ bên ngoài không cho đồng chí D mở cửa. Sau đó, H1 bỏ chạy. Thấy đối tượng có biểu hiện đã sử dụng rượu bia, có mang theo hung khí, manh động không chấp hành nên tổ công tác đã yêu cầu H1 dừng lại về trụ sở làm việc nhưng H1 tiếp tục bỏ chạy về nhà. Lúc này, tổ công tác cùng 02 đồng chí dân phòng là (ông Nguyễn Quang Tr, ông Nguyễn Hữu H) và anh Nguyễn Hữu Tr, anh Nguyễn Khắc T, sinh năm 1992, HKTT: khu phố Nghiêm Xá, phường Việt Hùng, thị xã Quế Võ (là người dân) đuổi theo. Khi anh Tr và đồng chí D đuổi theo H1 vượt qua cổng nhà anh trai H1 là Nguyễn Thế H2, sinh năm 1987 ở cùng thôn còn đồng chí K và anh T đang chạy đến cổng nhà H2 thì bị H2 đứng trên tầng ba ném 01 ghế gỗ dài 50 cm, rộng 34,5 cm, nặng 1,9 kg xuống đường gần vị trí đồng chí D và đồng chí K đang làm nhiệm vụ. Thấy có người ném đồ vật từ tầng 3 xuống gây nguy hiểm cho tổ công tác và mọi người đuổi theo nên đồng chí K hô “*Mọi người tránh đi, ở bên trên có người ném*”, đồng thời soi đèn pin lên thì thấy H2 tiếp tục tìm vật dụng để ném xuống. Đồng chí K tiếp tục hô “*Không được ném, công an đây, ném tiếp là tôi bắn*”. Mặc dù phát hiện phía dưới là lực lượng Công an đang soi đèn lên và yêu cầu dừng lại nhưng H2 vẫn tiếp tục chạy vào lấy 01 cuộn nilon màu trắng hình trụ dài 51 cm, đường kính 10,5 cm, nặng 1,3 kg ném xuống đường (gần vị trí anh Nguyễn Thế T đang đứng) nên các đồng chí công an phường Việt Hùng phải lùi lại. Thấy H2 vẫn tiếp tục ném đồ vật từ tầng ba xuống gây nguy hiểm nên đồng chí K phải nổ súng bắn 01 viên đạn lên trời để cảnh cáo lần 1. Khi nghe thấy tiếng nổ súng cảnh cáo của lực lượng Công an nhưng để tổ công tác không đuổi được em mình nên H2 tiếp tục nhặt 01 vỏ thùng sơn bằng kim loại hình chữ nhật đáy hình vuông có kích thước cạnh 24 cm, cao 37 cm, nặng 0,98 kg ném xuống đường. Lúc này, đồng chí K đã phải nổ súng bắn lên trời cảnh cáo lần 2. Đồng thời, vợ Hùng là chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1990, HKTT: khu phố Nghiêm Xá, phường Việt Hùng chạy từ dưới nhà lên nói “*đừng ném nữa*” thì H2 mới dừng lại.

Cùng lúc này, H1 cũng mở cổng chạy từ nhà ra mỗi tay cầm 01 con dao tiến tới tổ công tác, vừa đi H1 vừa chửi “*Đ.mẹ chúng mày, tao có làm gì vi phạm đâu mà bắt tao*”, “*Thằng nào vừa bắn, mày giết tao đi*” và khua dao về phía tổ công tác. Thấy H1 cầm dao tiến gần tổ công tác, đồng chí K nói “*Nếu tiến đến, tôi sẽ nổ súng*” nhưng H1 tiếp tục xông tới. Lúc này, đồng chí K phải nổ súng để cảnh cáo lần 3 nhưng H1 vẫn tiếp tục lao lên. Thấy vậy, đồng chí D phải sử dụng bình xịt hơi cay xịt vào H1 thì H1 mới quay lại và xông tới đe dọa tổ công tác nữa. Sau đó, H1 quay về nhà khóa cổng, cố thủ và tiếp tục chửi bới, thách thức tổ công tác. Thấy đối tượng chống đối quyết liệt, lực lượng mỏng nên đồng chí K đã gọi điện báo cáo và xin tăng cường từ Công an thị xã Quế Võ. Đến 21 giờ 30 phút, lãnh đạo Công an thị xã Quế Võ đã cử tổ công tác xuống phối hợp khống chế và đưa H1 về trụ sở Công an thị

Quê Võ thị xã làm việc. Tại đây, H1 đã đầu thú, khai nhận về hành vi phạm tội của mình.

Đến ngày 21/6/2023, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, Nguyễn Thế H2 đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Quê Võ đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi chống người thi hành công vụ của bản thân ngày 13/6/2023.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành xác định hiện trường, cụ thể:

Hiện trường 1: Nơi xảy ra là quán bia Long Nhường của ông Nguyễn Quang L. Quán bia nhà ông L 01 tầng, lợp mái tôn: hướng Bắc là đường thôn Nghiêm Xá, phía Tây là quán tạp hóa nhà ông Nguyễn Quang H, phía Đông là nhà ở của anh Nguyễn Quang Đ, phía nam sau nhà là bãi đất trống. Trong quán có 01 nhà bếp và 09 bàn uống bia. Mở rộng ra trước cửa quán bia Long Nhường là đường thôn Nghiêm Xá rộng 8,5m, cách mép đường bên phải 3,5m là vị trí H1 đứng cầm dao chỉ vào quán chửi bới và cầm dao đe dọa nhà ông L. Cách vị trí H1 đứng cầm dao chửi bới 7m - 8m vào phía bên trong quán là vị trí H1 cầm dao chém vào tay anh Nguyễn Quang Đ. Cách vị trí H1 cầm dao chém anh Đ 3m là vị trí H1 cầm dao chém ông Nguyễn Quang L.

Hiện trường 2: Nơi xảy ra sự việc là đoạn đường từ khu vực ngã ba đến nhà Nguyễn Thế H1 có chiều dài 55m, rộng 4,7m hai bên đường có nhà dân sinh sống. Từ vị trí cổng nhà Nguyễn Thế H2 đến vị trí lực lượng Công an đứng là 2,85m. Trên mặt đường, tại vị trí đối diện cổng nhà H2 cách vị trí lực lượng Công an đứng 3,8m đối diện cổng nhà H2 có 01 cuộn nilon màu trắng hình trụ; tại vị trí cách lực lượng Công an đứng về phía ngõ bên trái nhà H2 2,95m có 01 ghế gỗ; tại vị trí gần cổng nhà H1 cách vị trí lực lượng Công an đứng 2,9m có 01 vỏ tH2 sơn bằng kim loại hình chữ nhật đáy hình vuông.

Quá trình khám nghiệm hiện trường Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Quê Võ tiến hành thu giữ: 01 cuộn nilon màu trắng hình trụ dài 51cm, đường kính 10,5cm, nặng 1,3kg; 01 ghế gỗ dài 50cm, rộng 34,5cm, nặng 1,9kg; 01 vỏ tH2 sơn bằng kim loại hình chữ nhật đáy hình vuông có kích thước cạnh 24cm, cao 37cm, nặng 0,98kg.

Ngày 14/6/2023, ông Nguyễn Thế M, sinh năm 1964 (là bố đẻ H1) tự nguyện giao nộp cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Quê Võ: 02 con dao thái thịt, trong đó 01 dao dài 35cm, bản rộng 8cm có chuôi gỗ màu đen dài 13cm; 01 dao dài 36cm, bản rộng 8,5cm có chuôi gỗ màu đen dài 13cm.

Sau khi sự việc xảy ra, thấy đối tượng có biểu hiện uống rượu mất kiểm soát, chửi bới, dùng hung khí chém gây thương tích cho anh Đ gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Khu phố Nghiêm Xá và các ban ngành ở địa phương có công văn đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Quê Võ điều tra, làm rõ và xử lý nghiêm đối với Nguyễn Thế H1, Nguyễn Thế H2 đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với thương tích của anh Nguyễn Quang Đ, quá trình điều tra anh Đ xác định chỉ bị thương nhẹ nên đã có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu H1 phải bồi thường gì.

Tại Cơ quan CSĐT Công an thị xã Quế Võ, Nguyễn Thế H1 và Nguyễn Thế H2 đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu ở trên.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 170/CT-VKSQV ngày 10/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ đã truy tố bị cáo Nguyễn Thế H1 về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS và tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 BLHS cùng với bị cáo Nguyễn Thế H2.

Tại phiên toà hôm nay, các bị cáo Nguyễn Thế H1 và Nguyễn Thế H2 đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ đã truy tố và thừa nhận cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ thực hành quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên Cáo trạng và trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế H1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Chống người thi hành công vụ”; bị cáo Nguyễn Thế H2 phạm tội “Chống người thi hành công vụ”. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Thế H1 từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” và từ 07 tháng tù đến 10 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Tổng hợp hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành là từ 31 tháng tù đến 40 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 14/6/2023. Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Thế H2 từ 07 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 tháng đến 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường Việt Hùng quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Ngoài ra, đại diện VKS còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí theo quy định.

Các bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thị xã Quế Võ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Quế Võ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Vào khoảng 19 giờ 55 phút ngày 13/6/2023 tại khu vực quán bia Long Nường ở khu phố Nghiêm Xá, phường Việt Hùng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, bị cáo Nguyễn Thế H1 đã có hành vi chửi bới, dùng dao chém ông Nguyễn Quang L, anh Nguyễn Quang Đ và anh Lê Văn H; khi các đồng chí công an phường Việt Hùng đến yêu cầu H1 về trụ sở làm việc thì H1 không chấp hành, khua dao, đóng cổng, chửi bới đe dọa lực lượng chức năng. Hành vi của bị cáo kéo dài đến 21 giờ 30 phút cùng ngày sau khi tổ công tác của Công an thị xã Quế Võ xuống phối hợp, khống chế mới chấm dứt. Bị cáo Nguyễn Thế H2 đã có hành vi ném các vật dụng từ trên tầng 3 nhà bị cáo xuống để ngăn cản lực lượng chức năng khi tiến hành yêu cầu bị cáo H1 về trụ sở làm việc. Như vậy, có đủ căn cứ để xác định hành vi của bị cáo H1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS và tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 BLHS. Hành vi của bị cáo H2 phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 BLHS như cáo trạng của VKSND thị xã Quế Võ đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ, đến trật tự quản lý hành chính của cơ quan Nhà nước. Các bị cáo đều có đủ năng lực hành vi nhưng vẫn cố tình thực hiện, do vậy cần phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm đủ để răn đe cải tạo giáo dục các bị cáo đồng thời phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn, hối hận về hành vi của mình, đồng thời ra đầu thú nên cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo H2 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS. Do vậy, khi xem xét, cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Xét thấy, bị cáo H2 có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định của pháp luật, đủ điều kiện để cho hưởng án treo theo Nghị quyết 01/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hơn nữa bố các bị cáo hiện là người tàn tật, bị liệt nửa người nên cần người chăm sóc, do vậy, thấy không cần cách ly bị cáo H2 khỏi xã hội mà cho giáo dục, cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự và các vấn đề liên quan: Đối với hành vi bị cáo H1 dùng dao chém vào mu bàn tay trái của anh Nguyễn Quang Đ gây thương tích nhẹ nhưng anh Đ có đơn từ chối giám định thương tích nên cơ quan điều tra Công an thị xã Quế Võ xác định không đủ căn cứ khởi tố đối bị cáo H1 về tội “Cố ý gây thương tích” mà xử phạt vi phạm hành chính với bị cáo H1 theo quy định tại điểm a khoản 5

Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là đúng quy định của pháp luật.

Do anh Đ không yêu cầu bị cáo H1 bồi thường đối với việc bị cáo gây thương tích cho anh Đ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng vụ án: Đối với các vật chứng của vụ án bao gồm: 01 dao dài 35 cm, bản rộng 8 cm có chuôi gỗ màu đen dài 13 cm; 01 dao dài 36 cm, bản rộng 8,5 cm có chuôi gỗ màu đen dài 13 cm; 01 cuộn nilon màu trắng hình trụ dài 51 cm, đường kính 10,5 cm đã qua sử dụng; 01 ghế gỗ dài 50 cm, rộng 34,5 cm đã bị hư hỏng; 01 vỏ tH2 sơn bằng kim loại hình chữ nhật đáy hình vuông có kích thước cạnh 24 cm, cao 37 cm đã bị hư hỏng do hết giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu huỷ.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thế H1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Chống người thi hành công vụ”. Bị cáo Nguyễn Thế H2 phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

2. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt:

- Bị cáo Nguyễn Thế H1 24 (hai mươi tư) tháng tù đối với tội “Gây rối trật tự công cộng” và 07 (Bảy) tháng tù đối với tội “Chống người thi hành công vụ”. Tổng hợp hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành là 31 (Ba mươi một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/6/2023. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để bảo đảm thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế H2 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 26/10/2023.

Giao bị cáo cho UBND phường Việt Hùng quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

4. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 46 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu huỷ 01 dao dài 35 cm, bản rộng 8 cm có chuôi gỗ màu đen dài 13 cm; 01 dao dài 36 cm, bản rộng 8,5 cm có chuôi gỗ màu đen dài 13 cm; 01 cuộn nilon màu trắng hình trụ dài 51 cm, đường kính 10,5 cm đã qua sử dụng; 01 ghế gỗ dài 50 cm, rộng 34,5 cm đã bị hư hỏng; 01 vỏ tH2 sơn bằng kim loại hình chữ nhật đáy hình vuông

có kích thước cạnh 24 cm, cao 37 cm theo biên bản giao nhận vật chứng số: 08 ngày 10/10/2023 tại Chi cục THADS thị xã Quế Võ.

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Thế H2 và Nguyễn Thế H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS thị xã Quế Võ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Thị Hoài Phương