

Số: 12/2023/QĐ-PT

Vĩnh Long, ngày 30 tháng 10 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH**  
**KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

**Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông **Lâm Triệu Hữu**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Thành Đăng**

Ông **Phạm Trường Thọ**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên họp:

Ông **Phan Thanh Hòa** - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09 tháng 8 năm 2023, nguyên đơn là bà Lê Thị Ngọc T có đơn kháng cáo với nội dung: Kháng cáo toàn bộ bản án dân sự sơ thẩm số 63/2023/DSST ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Long. Yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm: sửa bản án dân sự sơ thẩm theo hướng chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà T, buộc bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thực hiện cam kết ngày 24/11/2005 của cụ Bạch Thị L trả lại cho bà Lê Thị Ngọc T phần đất có diện tích 165m<sup>2</sup> thửa 405, tờ bản đồ số 3 (nay là thửa 44 tờ bản đồ số 23 diện tích 153,8 m<sup>2</sup>), đất tọa lạc tại ấp P, xã L, huyện L, Vĩnh Long.

**XÉT THẤY:**

Việc kháng cáo của nguyên đơn bà Lê Thị Ngọc T là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Tại biên bản lấy lời khai của đương sự ngày 14 tháng 8 năm 2023, bà Lê Thị Ngọc T trình bày lý do kháng cáo quá hạn: Bà T đã ủy quyền cho con rể là anh Bùi Thanh B làm người đại diện hợp pháp và có toàn quyền quyết định trong vụ án. Ngày 20/7/2023, anh B tham dự phiên tòa và có nói lại cho bà T biết kết quả giải quyết vụ án không chấp nhận yêu cầu khởi kiện, nhưng không nói rõ thời hạn kháng cáo vụ án là 15 ngày kể từ ngày xét xử, nên bà T đợi nhận được bản án đến ngày 09/8/2023 mới làm đơn kháng cáo.

Tại phiên họp, bà Lê Thị Ngọc T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo với lý do kháng cáo quá hạn như trên, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm buộc bị đơn và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan phải trả lại quyền sử dụng đất của

cụ Nguyễn Thị T1 là chị ruột bà ngoại của bà T đã được cụ Bạch Thị L thừa nhận trong bản thỏa thuận bồi hoàn thành quả lao động năm 2005 do đã ở nhờ trên đất của dì bà T từ năm 1968.

Anh Bùi Thanh B có mặt tại phiên họp trình bày việc kháng cáo quá hạn của bà T là do lỗi của anh vì nhầm tưởng cách tính thời hạn kháng cáo nên tuy đã được Thư ký Tòa án cung cấp số bản án ngay ngày xét xử sơ thẩm và đã viết sẵn đơn kháng cáo nhưng do bận việc, ngày 10/8/2023, anh B mới gửi đơn kháng cáo của bà T qua dịch vụ bưu chính từ Thành phố Hồ Chí Minh đến Tòa án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long đề nghị không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà Lê Thị Ngọc T do không có lý do chính đáng.

Xét thấy, theo các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ kháng cáo quá hạn đã được thẩm tra tại phiên họp thể hiện: Bà T là nguyên đơn vắng mặt nhưng có người đại diện theo ủy quyền tham dự phiên tòa sơ thẩm nên thời hạn kháng cáo bản án sơ thẩm là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án theo quy định tại khoản 1 Điều 273 và Điều 86 của Bộ luật tố tụng dân sự. Ngoài lời trình bày, bà T không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh việc kháng cáo quá thời hạn thuộc trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan khác (như: do thiên tai, lũ lụt, do ốm đau, tai nạn phải điều trị tại bệnh viện,..) làm cho người kháng cáo không thể thực hiện được việc kháng cáo trong thời hạn luật định nên việc kháng cáo quá hạn của đương sự là không đủ cơ sở để được Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà Lê Thị Ngọc T đối với bản án dân sự sơ thẩm số 63/2023/DS-ST ngày 20/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện L, tỉnh Vĩnh Long về việc “*Tranh chấp quyền sử dụng đất*”.

### **TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- TAND H. L;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Lâm Triệu Hữu**