

Bản án số: 139/2023/HS-ST  
Ngày : 31/10/2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Long

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Lê Đình Tiến

2/ Bà Nguyễn Thị Liên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký tòa án nhân dân quận Tân Bình - Tp. Hồ Chí Minh

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Xuân Trường - Kiểm sát viên

Ngày 31 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 138/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 173/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN CÔNG T; sinh năm: 1990 tại Đăk Lăk; nơi đăng ký thường trú: buôn Alê B, phường A, thành phố B, tỉnh Đăk Lăk; nghề nghiệp: chạy xe ôm; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Công T4 và bà: Nguyễn Thị H; có vợ: Lê Thị Hoàng O và 02 người con: lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam: ngày 04/7/2023. Có mặt.

**- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

1. Anh Võ Văn N, sinh năm 1986, nơi cư trú: phường C, quận D, Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

2. Anh Nguyễn Anh T1, sinh năm 1992, nơi cư trú: phường E, quận F, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

3. Anh Mai Xuân T2, sinh năm 2000, nơi cư trú: Phường I, quận K, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

4. Anh Lê Minh T3, sinh năm 1986, địa chỉ: phường L, quận N, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 30/6/2023, NGUYỄN CÔNG T điều khiển xe gắn máy biển số 59N3-587.96 chở Mai Xuân T2 lưu thông trên đường X, Phường I, quận K, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến gần ngã tư X – Y, do ùn tắc giao thông, T điều khiển xe gắn máy chạy lấn sang làn đường ngược chiều hướng từ đường X về đường Y thì có 01 xe ô tô lưu thông đúng phần đường đi tới. T không nhường đường mà dừng xe phía trước đầu xe ô tô, không di chuyển tiếp, dẫn đến ùn tắc giao thông. Khoảng 01 phút sau, anh Võ Văn N - Cảnh sát giao thông Công an quận Tân Phú đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra, điều hòa giao thông tại địa bàn, tiến đến yêu cầu T điều khiển xe gắn máy về đúng phần đường để giải tỏa ùn tắc giao thông. T chấp hành hiệu lệnh, quay xe để đi về đúng phần đường quy định. Tuy nhiên, T thấy anh N gõ vào đuôi xe gắn máy của T và yêu cầu T di chuyển nhanh. T bực tức dừng xe ngay tại bên lề nhà số 670 Y, Phường I, quận K và lớn tiếng cự cãi với anh N. T dùng tay đấm vào vùng mặt của anh N 02 cái nhưng không trúng do anh N tránh được, tiếp tục dùng hai tay xô đẩy anh N rồi quay lại chỉ tay, lớn tiếng với người điều khiển xe ô tô. Anh N tiếp tục đến can ngăn thì bị T dùng tay đấm 01 cái vào vùng mặt của anh N nhưng không trúng do anh N tránh được. Cán bộ Cảnh sát giao thông cùng Tổ công tác với anh N là Anh Nguyễn Anh T1 đến can ngăn. T dùng tay đấm về phía mặt anh T1 nhưng không trúng do anh T1 tránh được. Lúc này, Mai Xuân T2 đến can ngăn, không cho T tiếp tục đánh anh N và anh T1. Sau đó, T chở Trường bỏ đi về hướng đường Đồng Đen.

Ngày 04/7/2023, NGUYỄN CÔNG T và Mai Xuân T2 đến Công an phường C, quận D đầu thú, vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình tiếp tục giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, bị can NGUYỄN CÔNG T khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên. Lời khai của bị can là phù hợp với dữ liệu hình ảnh tại hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Mai Xuân T2, quá trình điều tra xác định Trường không tham gia vào việc cản trở hoặc tấn công các anh Cảnh sát giao thông nên không xử lý là có cơ sở.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Võ Văn N và Anh Nguyễn Anh T1 không bị thương tích gì nên không yêu cầu NGUYỄN CÔNG T bồi thường, chỉ yêu cầu xử lý hành vi chống người đang thi hành công vụ theo quy định.

Vật chứng vụ án:

- 01 bộ quần áo, 01 đôi dép, 01 nón bảo hiểm và 01 xe máy hiệu Honda Wave, biển số 59N3-587.96 thu giữ của T.

- 01 bộ quần áo 01 đôi dép và 01 nón bảo hiểm thu giữ của Mai Xuân T2.

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh vụ việc NGUYỄN CÔNG T có hành vi chống người thi hành công vụ ngày 30/6/2023 (lưu kèm hồ sơ vụ án).

Tại bản cáo trạng số 136/CT-VKS-TB ngày 09 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố bị cáo NGUYỄN CÔNG T về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 08 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và vật chứng thì đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, không có tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo NGUYỄN CÔNG T, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận bị cáo NGUYỄN CÔNG T đã có hành vi dùng vũ lực là tay xô đẩy và đánh về phía mặt anh Võ Văn N và Anh Nguyễn Anh T1 - Cảnh sát giao thông khi các anh đang làm nhiệm vụ tuần tra, điều hòa giao thông trên địa bàn khiến các anh không thể tiếp tục thực hiện nhiệm vụ, đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cán bộ và cơ quan nhà nước, gây ảnh

hưởng đến trật tự quản lý hành chính, uy tín, lợi ích của Nhà nước, tổ chức, công dân, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi chống người thi hành công vụ bị pháp luật ngăn cấm và bị trừng trị nhưng vì nóng nảy, hung hăng nên bị cáo đã có hành vi dùng vũ lực đối với người thi hành công vụ, chứng tỏ bị cáo có thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, Hội đồng xét xử xem xét tình tiết: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Anh Võ Văn N và Anh Nguyễn Anh T1 không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng vụ án:

- 01 xe máy hiệu Honda Wave, biển số 59N3-587.96 thu giữ của bị cáo. Qua xác minh, chủ sở hữu xe là anh Lê Minh T3. Anh T2 trình bày ngày 30/6/2023 cho bị cáo (là em rể) mượn sử dụng, anh T2 không biết bị cáo sử dụng xe sau đó có hành vi vi phạm pháp luật, phù hợp với lời khai của bị cáo. Cơ quan Công an đã trả lại xe cho anh T2. Hiện không có ai thắc mắc, khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

- 01 bộ quần áo, 01 đôi dép và 01 nón bảo hiểm thu giữ của bị cáo và 01 bộ quần áo, 01 đôi dép và 01 nón bảo hiểm thu giữ của Mai Xuân T2, xét thấy đây là những vật không có giá trị nên tịch thu và tiêu hủy.

- 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh vụ việc NGUYỄN CÔNG T có hành vi chống người thi hành công vụ ngày 30/6/2023 (lưu kèm hồ sơ vụ án), xét thấy đây là chứng cứ của vụ án và có thể lưu vào hồ sơ vụ án nên cần tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106, Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

[1] Tuyên bố bị cáo NGUYỄN CÔNG T phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt: NGUYỄN CÔNG T 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 04 tháng 7 năm 2023.

[2] Tịch thu và tiêu hủy: 01 áo sơ mi màu nâu dài tay sọc caro, 01 quần jean dài màu đen, 01 đôi dép quai hậu màu đen có sọc đỏ, 01 nón bảo hiểm màu đen, 01 áo sơ mi dài tay màu trắng xám, 01 quần tây dài màu đen, 01 nón bảo hiểm màu trắng viền nâu và 01 đôi dép màu đen quai xanh.

Lưu vào hồ sơ vụ án: 01 USB chứa dữ liệu hình ảnh vụ việc NGUYỄN CÔNG T có hành vi chống người thi hành công vụ ngày 30/6/2023.

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản bàn giao vật chứng số 13/BB/2023 ngày 27/10/2023 của giữa Cơ quan thi hành án hình sự Công an quận Tân Bình và Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình).

[3] Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người có QL, NV liên quan;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Văn Long**