

Số: 493/2023/QĐ-PT

Đồng Tháp, ngày 15 tháng 11 năm 2023.

**QUYẾT ĐỊNH**  
**KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

**Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Kiều Kim Xuân;

Các Thẩm phán: Ông Đinh Chí Tâm;

Ông Ngô Tấn Lợi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên họp: Ông Phan Trung Quốc - Kiểm sát viên.

Sau khi Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh xét xử sơ thẩm vụ án “Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng QSD đất, tặng cho QSD đất, vay tài sản, chấm dứt hành vi cản trở thực hiện QSD đất và tài sản bị cưỡng chế thi hành án”, theo bản án số 80/2023/DS-ST ngày 28/6/2023 (giữa nguyên đơn Nguyễn Thị Kim L, bị đơn Phan Văn K, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị T và 22 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác) người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị T có đơn kháng cáo quá hạn (ngày 04/10/2023), yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Lý do: để bà yêu cầu cơ quan thi hành án tiếp tục kê biên tài sản QSD đất của bị đơn (ông K) để trả nợ cho bà.

**XÉT THẤY:**

Việc kháng cáo của bà Nguyễn Thị T là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn không có căn cứ. Tại tường trình ngày 04/10/2023 về việc kháng cáo quá hạn bà T trình bày do điều trị bệnh nên không có thời gian kháng cáo, khi kháng cáo thì đã quá hạn. Tuy nhiên, bà T không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh việc kháng cáo quá hạn là có căn cứ. Tại bản án số 80/2023/DS-ST ngày 28/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh, thể hiện: Tòa án mở phiên tòa sơ thẩm vào các ngày 26/5/2023; 27/6/2023 và 28/6/2023, tuy nhiên bà T đều vắng mặt, không có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ điểm d Khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự, đình chỉ yêu cầu độc lập của bà T. Ngày 26/7/2023, Tòa án cấp sơ thẩm tổng đạt bản án hợp lệ cho bà T. Theo đó, thời hạn cuối cùng để bà T kháng cáo là 10/8/2023.

Tuy nhiên, bà T không kháng cáo. Đến ngày 04/10/2023, bà T nộp đơn kháng cáo là trễ hạn 01 tháng 24 ngày. Bà T không có chứng cứ chứng minh lý do kháng cáo quá hạn là có căn cứ. Tại phiên họp, bà T trình bày khi nhận bản án, bà không đọc, không biết thời hạn kháng cáo, đến khi con gái bà đi học về, đọc bản án thì mới biết và làm đơn kháng cáo thì đã quá hạn. Do đó, đơn kháng cáo quá hạn của bà T không có đủ cơ sở để chấp nhận.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Hội đồng xét kháng cáo quá hạn đã tiến hành phiên họp xem xét kháng cáo quá hạn đúng theo quy định tại khoản 2 Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Về việc giải quyết kháng cáo quá hạn: Việc kháng cáo quá hạn của bà T là không có cơ sở chấp nhận. Đề nghị: Căn cứ Khoản 3 Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015: Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà T đối với bản án số 80/2023/DS-ST ngày 28/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh.

Xét, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp là có căn cứ nên Hội đồng xét kháng cáo quá hạn chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà Nguyễn Thị T đối với bản án dân sự sơ thẩm số 80/2023/DS-ST ngày 28/6/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh.

#### ***Nơi nhận:***

- Viện Kiểm sát nhân dân Tỉnh;
- Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh;
- Người kháng cáo quá hạn;
- Lưu hồ sơ vụ việc (H.Linh).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP  
(đã ký)**

**Kiều Kim Xuân**