

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Lê Thị Hiệu

Các Thẩm phán: Ông Vũ Đại Long

Bà Lê Thị Phương Thanh

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 23/2023/QĐST-KDTM ngày 25 tháng 8 năm 2023, Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa đã căn cứ vào các Điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại theo hợp đồng bảo hiểm”, giữa:

- **Nguyên đơn:** Ông Lê Văn H, sinh năm 1981

Địa chỉ: Thôn T, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa (Nay là thôn T, phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa).

- **Bị đơn:** Tổng Công ty B

Địa chỉ: 07 K, phường P, quận H, Thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Xuân V - Chức vụ: Tổng Giám đốc.

Tại đơn kháng cáo ngày 25/9/2023 của ông Nguyễn Xuân V - Người đại diện theo pháp luật của bị đơn Tổng Công ty B, kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 23/2023/QĐST-KDTM ngày 25 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; đề nghị cấp phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự, sửa Quyết định số 23/2023/QĐST-KDTM ngày 25 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa theo hướng bổ sung thêm nội dung giải quyết hậu quả của việc thi hành án. Lý do kháng cáo: Trước khi Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án (do nguyên đơn rút đơn khởi kiện) thì phải hỏi ý kiến của bị đơn là Tổng công ty B có đồng ý hay không và phải giải quyết hậu quả của việc thi hành án. Tuy nhiên, Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa không thực hiện những nội dung trên là vi phạm khoản 4 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự.

XÉT THẤY

[1] Thủ tục tố tụng: Ngày 21/9/2023, bị đơn là Tổng công ty B nhận được

Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 23/2023/QĐST-KDTM ngày 25 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; ngày 26/9/2023, bị đơn nộp đơn kháng cáo. Vì vậy, bị đơn nộp đơn kháng cáo trong thời hạn và có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 271, 272, 273 Bộ luật Tố tụng dân sự, nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị đơn Tổng công ty B.

Ngày 22/4/2023, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội ban hành Quyết định Giám đốc thẩm số 11/2023/KDTM-GĐT; Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 337, khoản 3 Điều 343; khoản 1, 2 Điều 345 Bộ luật Tố tụng dân sự:

1. Chấp nhận Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 10/QĐKNGĐT-VC1-KDTM ngày 08/9/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

2. Hủy Bản án kinh doanh, thương mại phúc thẩm số 06/2021/KDTM-PT ngày 30/8/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa và Bản án kinh doanh, thương mại sơ thẩm số 01/2021/KDTM-ST ngày 14/4/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa về vụ án “tranh chấp bồi thường bảo hiểm tàu cá” giữa nguyên đơn là anh Lê Văn H với bị đơn là Tổng Công ty B.

3. Giao hồ sơ cho Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm đúng quy định pháp luật.

- Ngày 26/7/2023, Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa ban hành Thông báo số 74/TB-TLVA về việc thụ lý vụ án dân sự về việc “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại theo hợp đồng bảo hiểm” giữa Nguyên đơn ông Lê Văn H và Bị đơn Tổng Công ty B.

- Ngày 25 tháng 8 năm 2023 nguyên đơn ông Lê Văn H có đơn xin rút đơn kiện, Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 23/2023/QĐST-KDTM ngày 25 tháng 8 năm 2023. Tuy nhiên, trước khi ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm không hỏi ý kiến của bị đơn có đồng ý việc nguyên đơn rút đơn khởi kiện hay không và Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án cũng không giải quyết hậu quả của việc thi hành án, các vấn đề khác có liên quan là vi phạm nghiêm trọng tố tụng theo quy định định tại khoản 4 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015, mà cấp phúc thẩm không sửa đổi, bổ sung được.

Vì vậy, cần Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 23/2023/QĐST-KDTM ngày 25 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Kiểm sát viên tham gia phiên họp, đề nghị Hội đồng phúc thẩm căn cứ điểm c khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 23/2023/QĐST-KDTM ngày 25 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa và chuyển hồ sơ vụ án vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm để tiếp tục giải quyết vụ án.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm c khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự. Khoản 3 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 23/2023/QĐST-KDTM ngày 25 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Về án phí phúc thẩm: Bị đơn Tổng Công ty Bảo hiểm B không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND thành phố Thanh Hóa;
- Đương sự;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

(đã ký)

Lê Thị Hiệu

HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM

THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Vũ Đại Long

Lê Thị Phương Thanh

Lê Thị Hiệu

