

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ DUY TIÊN  
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2023/HS-ST  
Ngày 22 -11 - 2023

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUY TIÊN - TỈNH HÀ NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Tươi.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Hoàng.

2. Ông Trần Đức Liên.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam** tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 98/2023/TLST - HS ngày 25 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2023/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 11 năm 2023 đối với:

- **Bị cáo:** Trịnh Ngọc A (tên gọi khác: không), sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Công B và bà Nguyễn Thị M; vợ: Đào Thị Q; con: 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ; tạm giam: không; Hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm khỏi nơi cư trú; có mặt.

- **Bị hại:** Nguyễn Văn B, sinh năm 1968 (đã chết); người đại diện hợp pháp: Bà Bùi Thị M, sinh năm 1935, bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1966; chị Nguyễn Thị D1, sinh năm 1995, chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1996, chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 2003, anh Nguyễn Xuân H, sinh năm 2005; đều nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường H, thị xã D, tỉnh Hà Nam; người đại diện theo uỷ quyền: Chị Nguyễn Thị D1, sinh năm 1995, nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường H, thị xã D, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

- **Bị đơn dân sự:** Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải N, địa chỉ: P108-A5, TT nhà máy đá hoa A, phường Y, quận T, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: ông Vũ Văn N - Giám đốc; địa chỉ: Ngõ 2 M, phường Đ, quận N, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Nguyễn Công Tr, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Ngọc A có giấy phép lái xe hạng C do Sở giao thông vận tải Thành phố Hà Nội cấp ngày 16/4/2021, có giá trị đến ngày 16/4/2026. Ngọc A hợp đồng lái xe thuê cho Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải N. Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 07/7/2023, Ngọc A được công ty giao điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Trago, BKS 29H-172.BB để chở hàng trả các thiết bị xây dựng cho các công ty, điều khiển xe đi theo đường B hướng T - Đ, phụ xe là anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1993, trú tại Khu 8, xã Tr, huyện P, tỉnh Phú Thọ. Khi đi đến địa phận tổ dân phố V, phường Đ, thị xã Duy Tiên, Ngọc A điều khiển xe ô tô BKS 29H-172.BB đỗ bên phải đường theo chiều đi của mình, không bật đèn cảnh báo và không đặt biển báo hiệu nguy hiểm phía trước và sau xe ô tô, để bánh sau bên phải xe ô tô cách vạch sơn lề đường bên phải là 0,23 mét và bánh trước bên phải xe ô tô cách vạch sơn lề đường bên phải 0,36 mét, sau đó cùng anh Tr xuống xe đi vào quán bên trái đường để ăn cơm (chiều T - Đ). Ngọc A và anh Tr vào quán cơm được khoảng 3 phút thì ông Nguyễn Văn B điều khiển xe mô tô BKS 90D1 - 014.CC đi hướng Tiên Nội - Đồng Văn đâm vào phần giữa đuôi xe ô tô BKS 29H-172.BB, làm xe mô tô BKS 90D1 - 014.CC đổ ở phía bên phải đuôi xe ô tô BKS 29H-172.BB. Hậu quả: Ông B bị tử vong trên đường đưa đi cấp cứu. Xe mô tô BKS: 90D1-014.CC và xe ô tô BKS: 29H-172.BB bị hư hỏng.

Sau khi tai nạn xảy ra, cơ quan Công an đã đo nồng độ cồn trong khí thở của Trịnh Ngọc Anh, kết quả: 0.000mg/L và âm tính với các chất ma túy.

**Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra trên mặt đường B có chiều rộng là 13,8 mét là đường hai chiều, các vạch sơn phân chia làn đường, phần đường đã bị mờ phía bên phải và bên trái có vạch sơn nét liền màu trắng rộng 0,2 mét là vạch lề đường, tiếp giáp phần lề đường là rãnh thoát nước có chiều rộng là 0,4 mét. Tiếp giáp phần rãnh thoát nước là phần vỉa hè có chiều rộng mỗi bên là 3 mét. Vị trí dấu vết được đo vuông góc vào mép vạch sơn gần nhất của vạch lề đường phía bên phải hướng T - Đ và điểm mốc để xác định hiện trường là mép nhà bên trái hướng từ đường B vào gia đình chị Nguyễn Thị T2, sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố V, phường Đ, thị xã D, tỉnh Hà Nam.

Vị trí dấu vết, phương tiện được đánh theo số thứ tự tự nhiên từ (1) đến (4). Vị trí (1) là xe mô tô BKS: 90D1-014.CC bị đổ nghiêng bên phải, đầu xe hướng về phía Đ, đuôi xe hướng về phía Tiên Nội. Đo từ tâm trục bánh trước xe mô tô BKS: 90D1-014.CC vào mép gần nhất của vạch lề đường là 0,5 mét. Đo từ tâm trục bánh sau xe mô tô BKS: 90D1-014.CC về phía T 0,4 mét là tâm dấu vết (2). Dấu vết (2) là vùng máu kích thước (0,27x0,25) mét. Đo từ tâm vết (2) vào mép vạch sơn lề đường là 0,15 mét. Đo từ tâm vết (2) về phía Đ 01 mét là tâm vết (3). Dấu vết (3) là vùng nhựa vỡ, mũ bảo hiểm có kích thước (3,6x3,2) mét. Đo từ tâm vết (3) vào mép

gần nhất của vạch sơn lề đường là 1,35 mét. Đo từ tâm trục bánh trước bánh trước xe mô tô BKS 90D1-014.CC về phía Đông Văn 2 mét là tâm trục bánh sau cùng bên phải của xe ô tô BKS: 29H-172.BB. Xe ô tô BKS: 29H-172.BB được ký hiệu là (4). Đầu xe hướng về phía Đ, đuôi xe hướng về phía T, phía trước và sau xe không đặt biển cảnh báo, không bật đèn tín hiệu cảnh báo an toàn phía trước và sau xe. Đo từ mép ngoài tâm trục bánh sau cùng bên phải của xe ô tô BKS 29H-172.BB vào mép gần nhất của vạch sơn lề đường bên phải là 0,23 mét. Đo từ mép ngoài tâm trục của bánh trước bên phải xe ô tô BKS 29H-172.BB vào mép vạch sơn gần nhất của vạch lề đường bên phải là 0,36 mét. Đo từ tâm trục bánh sau của xe mô tô BKS 90D1-014.CC về phía T 0,3 mét là mép nhà bên trái hướng từ đường B vào gia đình chị Nguyễn Thị T2.

#### Kết quả khám xe ô tô BKS 29H-172.BB:

Bề mặt ngoài phía sau thùng xe có diện chùi sạch bụi mới kích thước (10,5x15) cm. Tiếp dưới sàn thùng xe là khung giá đỡ bảo vệ hệ thống đèn hậu bằng kim loại hình hộp chữ nhật màu trắng. Tại vị trí bề mặt sau (khoảng giữa thân xe nhìn theo chiều dọc) có diện trà sạt, chùi sạch bụi mới kích thước (65x4)cm hướng từ sau về trước, trên diện này còn bám dính chất màu đen, trắng nghi sơn nhựa. Ngoài ra ở vị trí cạnh trên của diện này còn bám dính các mảnh gương, kính vỡ. Bề mặt ngoài phía sau thanh kim loại nối giữa hai sát si dọc có diện trà sạt mới bám dính lớp màng màu đen nghi sơn nhựa kích thước (39x12)cm hướng từ sau về trước.

#### Kết quả khám xe mô tô BKS 90D1-014.CC:

Gương chiếu hậu bên trái, bên phải gãy mất còn để lại tay gương bằng kim loại. Ốp nhựa xung quanh tay lái (cả trước và sau) bị vỡ nát toàn bộ. Hệ thống đèn xi nhan, đèn pha bị vỡ nát, bật rời khỏi thân xe. Bảng đồng hồ công tơ mét đập vỡ, lỏng lẻo không cố định được. Bề mặt trước tay phanh bên phải, cạnh dưới hộp đầu tay phanh có diện trà sạt, bề mặt kim loại trên diện kích thước (17,5x1)cm hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải, bề mặt phía trước tay lái bên trái có diện trà sạt, sứt kim loại trên diện kích thước (10x3)cm, hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên, điểm gần nhất đo cách đầu mút tay phanh bên trái 16,5cm. Phần càng xe, vành cô phốt, ghi đông tay lái bị đẩy ép theo hướng từ trước về sau, làm xe bị biến dạng không còn khả năng dựng xe bằng chân chống như B thường. Phần tay lái bị đẩy ép về phía sau sát với yên xe, chiếm 1/3 chiều dài yên xe. Phần ốp nhựa bảo vệ đầu lốc máy phía trước bị bật mất, gãy tại các vị trí khớp nối cánh yếm bên trái, bên phải. Ốp nhựa màu đỏ của đèn hậu bị đập vỡ, mất nhựa kích thước (13,5x7)cm. Chiều cao nhất của xe mô tô được đo từ đầu tay gương trái xuống mặt đất là 93cm.

Tại bản kết luận giám định tử thi số 455/KL-KTHS ngày 20/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: Nguyên nhân dẫn đến tử vong của ông Nguyễn Văn B là do chấn thương cột sống - tuỷ sống cổ (bầm dập, tụ máu, đứt bán phần tuỷ sống đoạn C6-C7).

Tại các bản kết luận giám định số 426, 427/KL-KTHS ngày 13/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: Không tìm thấy Ethanol (cồn) trong mẫu máu ký hiệu M1 ghi thu của tử thi Nguyễn Văn B. Không tìm thấy

chất ma túy thường gặp trong mẫu nước tiểu ký hiệu M2 gửi giám định (Heroin, Methamphetamine, Ketamine, MDMA...).

Tại bản Kết luận về việc định giá tài sản số 42/KL - HĐ, ngày 27/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Duy Tiên, kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của chiếc xe mô tô BKS 90D1 - 014.CC là 2.862.000đ.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 11/7/2023, Trịnh Ngọc A đã thỏa thuận cùng gia đình nạn nhân Nguyễn Văn B bồi thường theo thoả thuận số tiền 80.000.000đ. Việc giải quyết trách nhiệm dân sự đến nay đã xong, không ai có thắc mắc, khiếu kiện gì đồng thời đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị các cơ quan tiến hành tổ tụng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Trịnh Ngọc A.

Đối với xe ô tô ô tô BKS 29H-172.BB: Do thiệt hại không lớn nên anh Vũ Văn N không yêu cầu bị can Trịnh Ngọc A phải bồi thường gì nên không đặt ra giải quyết.

Cáo trạng số 102/CT - VKS - DT ngày 24/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên đã truy tố Trịnh Ngọc A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Trịnh Ngọc A mức án từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Về trách nhiệm dân sự, vật chứng vụ án: đã giải quyết xong tại giai đoạn điều tra, truy tố nên không đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, ngoài ra không tranh luận gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Trịnh Ngọc A có giấy phép lái xe ô tô theo quy định. Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 07/7/2023, Trịnh Ngọc A điều khiển xe ô tô nhãn hiệu BKS 29H-172.BB, đi theo đường B hướng T - Đ. Khi đi đến địa phận tổ dân phố V, phường Đ, thị xã D, Ngọc A điều khiển xe ô tô BKS 29H-172.BB đỗ bên phải đường theo chiều đi của mình để vào quán ăn cơm trưa (chiếm một phần đường xe chạy nhưng không bật đèn cảnh báo và không đặt biển báo hiệu nguy hiểm phía trước và sau xe ô tô), ngay lúc này ông Nguyễn Văn B điều khiển xe mô tô BKS 90D1 - 014.CC đi cùng chiều

hướng T - Đ đâm vào phần giữa đuôi xe ô tô BKS 29H-172.BB. Hậu quả: Ông B bị chấn thương cột sống - tuỷ sống cổ dẫn đến tử vong, xe mô tô BKS: 90D1-014.CC bị thiệt hại về tài sản trị giá là 2.862.000đ.

Hành vi nêu trên của Trịnh Ngọc A gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, hành vi dừng đỗ xe ô tô BKS 29H - 172.BB chiếm một phần đường xe chạy, không bật đèn cảnh báo, đỗ phía bên phải theo chiều đi của mình, không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe, vi phạm khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ Việt Nam, gây hậu quả làm chết 01 người, đủ yếu tố cấu thành tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" tội phạm hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội bị cáo khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình bị hại và được người đại diện của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; bác ruột bị cáo là liệt sỹ; bị hại là ông Nguyễn Văn B cũng có lỗi trong vụ việc, đã điều khiển xe mô tô BKS 90D1-014.CC đi thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ xe, vi phạm Điều 12 Luật giao thông đường bộ Việt Nam. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

Về hình phạt chính: Xét tính chất hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là nghiêm trọng nhưng bị cáo phạm tội với lỗi vô ý; bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, vì vậy không cần phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của gia đình và xã hội cũng đáp ứng được mục đích giáo dục bị cáo cũng như góp phần vào việc răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong tại giai đoạn điều tra, truy tố nên không đặt ra xem xét.

[6] Về vật chứng của vụ án:

Đối với chiếc xe ô tô BKS 29H-172.BB kèm theo toàn bộ giấy tờ xe là tài sản hợp pháp của công ty TNHH TMDV vận tải N. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã xác minh, xác định không phải là vật chứng của vụ việc, vụ án nào khác. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã trả lại cho công ty cùng giấy tờ xe ô tô là đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 90D1-014.CC: Qua tra cứu xác minh đăng ký mang tên nạn nhân Nguyễn Văn B. Chiếc xe trên không phải là vật chứng của vụ việc, vụ án nào khác nên Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên đã trả lại chiếc

xe mô tô BKS 90D1-014.CC cùng giấy tờ xe cho người đại diện cho bị hại Nguyễn Văn B là đúng quy định của pháp luật.

Đối với giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải Thành phố Hà Nội cấp ngày 16/4/2021 cấp cho Trịnh Ngọc A và giấy phép lái xe mô tô hạng A1 cấp ngày 01/12/2011 cho nạn nhân Nguyễn Văn B. Tại giai đoạn truy tố Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duy Tiên đã trả lại cho bị cáo Trịnh Ngọc A và người đại diện cho bị hại Nguyễn Văn B là đúng quy định của pháp luật.

Đối với 01 đoạn video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn giao thông trên được nén vào ổ đĩa DVD và niêm phong trong phong bì lưu hồ sơ vụ án để phục vụ công tác xét xử.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đương sự thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

### **QUYẾT ĐỊNH**

**1.** Về hình sự: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trịnh Ngọc A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt Trịnh Ngọc A 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trịnh Ngọc A cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam tiếp tục giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

**2.** Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội bị cáo Trịnh Ngọc A phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện của bị hại; Bị đơn dân sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Duy Tiên;
- VKSND thị xã Duy Tiên;
- Chi cục THADS thị xã Duy Tiên;
- Cơ quan THAHS thị xã Duy Tiên;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Tươi**