

Bản án số: 39/2023/HS-ST
Ngày 23-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH GIA, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Hiệt.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Đoàn.

Ông Dương Công Trang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Nam Toàn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lâm Văn Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 36/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2023 và quyết định hoãn phiên tòa số 03/2023/QĐST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Hứa Viết V, sinh ngày 18 tháng 8 năm 1972 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn C, xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 1/10; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Văn D và bà Hứa Thị Q; vợ Lô Thị V1 và 03 người con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, vi phạm hành chính; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hứa Viết V là ông Chu Thế V2 – Luật sư trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh L. Có mặt.

- *Nguyên đơn dân sự:* Ủy ban nhân dân huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Mạnh T, chức vụ - Chủ tịch.

Đại diện theo ủy quyền là bà Hoàng Thị A, chức vụ - Trưởng phòng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn huyện B, tỉnh Lạng Sơn (theo Giấy ủy quyền số 1697/UQ-UBND ngày 29/8/2023). Vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Hứa Văn N, sinh năm 2000. Có mặt.

2. Bà Luân Thị Đ, sinh năm 1974. Có mặt.

Đều có địa chỉ: Thôn C, xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 02/2023 (*âm lịch*), bị cáo Hứa Viết V đến lô đất số 109, 120, khoảnh 2, tiểu khu A, thuộc khu R, thôn C, xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn dùng máy cưa phá rừng để trồng cây. Trong quá trình chặt phá rừng, bị cáo nhờ Hứa Văn N và Luân Thị Đ đến hộ phát các cây bụi. Bị cáo chặt phá khoảng hơn 10 ngày thì xong. Một thời gian sau, bị cáo dùng bật lửa đốt cháy các cây gỗ đã chặt phá với mục đích dọn rừng để trồng cây keo phát triển kinh tế.

Tại Bản Kết luận giám định tư pháp trong lĩnh vực lâm nghiệp số 06-2023/KL/GĐCN ngày 16/6/2023 của Giám định viên kết luận:

- Diện tích rừng bị chặt phá là 16.660,031 m².

- Khối lượng gỗ bị chặt phá trên diện tích 16.660,031 m² là 24,449 m³ (*hai mươi tư bốn bốn chín mét khối*), cây rừng bị chặt hạ gồm các loài cây: Sau sau, K, T1 ngạnh, D1, M, Xoan N1 và một số cây chưa xác định được tên loài (*do đã bị đốt cháy đen*) thuộc nhóm gỗ thông thường (*ký hiệu SP*).

- Trạng thái rừng: Đối chiếu khối lượng gỗ bị chặt phá với Phụ lục I, phân chia trạng thái rừng (*Ban hành kèm theo Thông tư số 33/2018/TT-BNN&PTNT, ngày 16/11/2018 của Bộ N2 quy định về điều tra, kiểm kê và theo dõi diễn biến rừng*), đối chiếu vị trí, diện tích rừng bị chặt phá với Bản đồ hiện trạng rừng xã B năm 2022: Diện tích bị chặt phá thuộc trạng thái là rừng tự nhiên nghèo kiệt ($10 < M < 50$), có ký hiệu là TXK.

- Loại rừng bị chặt phá: Đối chiếu với Bản đồ điều chỉnh quy hoạch 3 loại rừng xã B (*theo Quyết định số 687/QĐ-UBND ngày 24/4/2020 của Ủy ban nhân dân tỉnh L về việc phê duyệt Đề án rà soát, điều chỉnh ranh giới ba loại rừng tỉnh Lạng Sơn đến năm 2030*) thì toàn bộ diện tích rừng bị chặt phá thuộc quy hoạch rừng sản xuất là rừng tự nhiên.

Tại Kết luận định giá tài sản số 14/KL-HĐĐGTS ngày 23/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện B, kết luận: Khối lượng gỗ cây rừng bị chặt phá: 1,221m³ gỗ Giẻ có giá trị là 244.291 đồng; 2,120m³ gỗ Muồng có giá trị là 423.951 đồng; 1,517m³ gỗ Sau sau có giá trị là 303.312 đồng; 0,188m³ gỗ Xoan như có giá trị là 37.669 đồng; 18,891m³ gỗ Kháo có giá trị là 3.778.214 đồng; 0,512m³ gỗ Chẹo có giá trị là 102.360 đồng. Tổng khối lượng gỗ bị chặt phá trị giá 4.889.827 đồng (*bốn triệu tám trăm tám mươi chín nghìn tám trăm hai mươi bảy đồng*). Không có cơ sở để xác định giá trị thiệt hại về môi trường với diện tích rừng bị thiệt hại nêu trên.

Xác minh tại Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện B: Xác định lô 109, 120, K, Tiểu khu A, bản đồ hiện trạng rừng xã B năm 2022 cùng vị trí với thửa

đất số 57, Bản đồ lâm nghiệp xã B số 01, đo đạc năm 2007, chưa được Cơ quan có thẩm quyền cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Thửa đất số 57 ghi trên mặt bản đồ và sổ mục kê: Đất rừng sản xuất.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Hứa Viết V đã khai nhận toàn bộ hành vi cưa, chặt phá rừng của bản thân, không xin phép cơ quan chức năng có thẩm quyền mà đã tự ý cưa, chặt phá cây gỗ rừng tự nhiên với mục đích trồng cây keo phát triển kinh tế. Bị cáo cho rằng diện tích rừng mà bị cáo tự ý cưa, chặt phá được Nhà nước giao cho gia đình quản lý và sử dụng từ năm 1996, 1997, tuy nhiên chưa được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

Đối với Hứa Văn N và Luân Thị Đ được bị cáo Hứa Viết V nhờ phát cây bụi, không được chặt phát cây gỗ, không biết bị cáo chưa xin phép cơ quan có thẩm quyền, không nhận thức được việc phá rừng của bị cáo Hứa Viết V là vi phạm pháp luật. Do đó, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự là UBND huyện B có đơn yêu cầu bị cáo Hứa Viết V có trách nhiệm bồi thường thiệt hại theo kết quả định giá cho Nhà nước với số tiền 4.889.827 đồng. Ngày 22/9/2023, bị cáo Hứa Viết V đã tự nguyện nộp số tiền 4.890.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Gia để khắc phục hậu quả.

Tại Bản cáo trạng số 35/CT-VKS-BG ngày 14/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hứa Viết V về tội Hủy hoại rừng quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 243 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hứa Viết V khai nhận, hành vi hủy hoại rừng như Cáo trạng truy tố ra trước Tòa là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; không bị ép cung, nhục hình, bức cung trong quá trình điều tra, truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

* Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Hứa Viết V phạm tội Hủy hoại rừng.

- Hình phạt chính: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 243; Điều 50; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Hứa Viết V 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo luật định.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự: Ghi nhận bị cáo Hứa Viết V đã tự nguyện nộp số tiền 4.890.000 đồng tại Cục Thi hành án dân sự huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn theo biên lai số AA/2021/0006002 ngày 22/9/2023 để sung ngân sách Nhà nước.

* Về vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; vào điểm a, c khoản 2 Điều 106; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) con dao dài 41 cm, phần lưỡi dao cong dài 28 cm, phần cán bằng gỗ dài 13 cm, tình trạng cũ, đã qua sử dụng.

- 01 (một) con dao dài 47 cm, phần lưỡi dao cong dài 20 cm, phần cán bằng sắt dài 27 cm, tình trạng cũ, đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) máy cưa nhãn hiệu YATAKA CS – 5991 loại lam dài 60 cm, thân máy màu vàng cam, tay cầm bọc nhựa màu đen, tình trạng cũ, đã qua sử dụng.

Giao cho UBND huyện B xử lý đối với số vật chứng là toàn bộ khối lượng cây gỗ bị chặt phá: 1,221m³ gỗ Giẻ; 2,120m³ gỗ Muồng; 1,517m³ gỗ Sau sau; 0,188m³ gỗ Xoan nhừ; 18,891m³ gỗ Kháo; 0,512m³ gỗ Chẹo.

* Về án phí: Bị cáo được miễn án phí theo quy định.

Ý kiến phát biểu tranh luận của người bào chữa cho bị cáo về hành vi và tội danh như bị cáo đã thừa nhận, về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Hứa Viết V mức án thấp nhất là 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo và không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền vì bị cáo có hoàn cảnh khó khăn.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát; bị cáo không có lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc xét xử vắng mặt nguyên đơn dân sự được Tòa án nhân dân huyện Bình Gia triệu tập hợp lệ đến phiên tòa và có đơn xét xử vắng mặt. Xét thấy bị cáo, người bào chữa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đại diện Viện kiểm sát yêu cầu xử vắng mặt; mặt khác trong hồ sơ vụ án đã có biên bản làm việc với người đại diện của nguyên đơn dân sự, bị cáo cũng đã thừa nhận hành vi phạm tội. Việc vắng mặt của nguyên đơn dân sự không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án; do đó căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt.

[3] Về căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa bị cáo Hứa Viết V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, cụ thể: Khoảng tháng 02/2023, bị cáo Hứa Viết V đã tự ý chặt phá rừng tự nhiên với tổng diện tích 16.660,031 m² tại khu R, thôn C, xã B,

huyện B, tỉnh Lạng Sơn, thuộc lô số 109, 120, khoảnh 2, tiểu khu A, bản đồ hiện trạng rừng xã B năm 2022 để trồng cây. Qua giám định diện tích rừng bị chặt phá thuộc quy hoạch rừng sản xuất là rừng tự nhiên, thuộc trạng thái rừng tự nhiên nghèo kiệt. Tổng trị giá lâm sản bị thiệt hại là 4.889.827 đồng. Do đó có căn cứ xác định bị cáo Hứa Viết V phạm tội Hủy hoại rừng theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 243 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo hoàn toàn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo Hứa Viết V đã trực tiếp xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý và bảo vệ rừng, gián tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về lĩnh vực trật tự an toàn xã hội, hành vi ấy phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật. Tuy nhiên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo nhất thời phạm tội, có nhân thân tốt, có sự ăn năn hối cải để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP-TANDTC, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn, quy định về điều kiện cho hưởng án treo thì bị cáo có đủ điều kiện. Vì vậy, không cần bắt bị cáo cách ly khỏi đời sống xã hội mà áp dụng khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi thường trú để giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện để giúp bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình tố tụng và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[7] Về hình phạt bổ sung, tại khoản 4 Điều 243 của Bộ luật hình sự "*Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng...*". Qua xác minh và tại phiên tòa, xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự: Ghi nhận bị cáo Hứa Viết V đã tự nguyện nộp số tiền 4.890.000 đồng tại Cục Thi hành án dân sự huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn theo biên lai số AA/2021/0006002 ngày 22/9/2023 để sung ngân sách Nhà nước.

[9] Về vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao dài 41 cm, phần lưỡi dao cong dài 28 cm, phần cán bằng gỗ dài 13 cm, tình trạng cũ, đã qua sử dụng và 01 (một) con dao dài 47 cm, phần lưỡi dao cong dài 20 cm, phần

cán bằng sắt dài 27 cm, tình trạng cũ, đã qua sử dụng của Hứa Văn N và Luân Thị Đ do tại phiên tòa, Hứa Văn N và Luân Thị Đ không đề nghị trả lại, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

[10] Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) máy cưa nhãn hiệu YATAKA CS – 5991 loại lam dài 60 cm, thân máy màu vàng cam, tay cầm bọc nhựa màu đen, tình trạng cũ, đã qua sử dụng là phương tiện, công cụ phạm tội.

[11] Giao cho UBND huyện B xử lý đối với số vật chứng là toàn bộ khối lượng cây gỗ bị chặt phá: 1,221m³ gỗ Giẻ; 2,120m³ gỗ Muồng; 1,517m³ gỗ Sau sau; 0,188m³ gỗ Xoan nhừ; 18,891m³ gỗ Kháo; 0,512m³ gỗ Chẹo. Hiện nay vật chứng đang được giao cho UBND xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn quản lý.

[12] Căn cứ theo Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Hứa Viết V là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí. Do đó, bị cáo Hứa Viết V được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[13] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt cũng như các vấn đề khác; cũng như lời bào chữa của Luật sư bào chữa cho bị cáo đối với bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[14] Bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 243; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47; khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 262; khoản 1 Điều 292; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ các Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật Dân sự.

Căn cứ vào đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hứa Viết V phạm tội Hủy hoại rừng.

Xử phạt bị cáo Hứa Viết V 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời gian chấp hành án tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện B để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận bị cáo Hứa Viết V đã tự nguyện nộp số tiền 4.890.000 đồng tại Cục Thi hành án dân sự huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn theo biên lai số AA/2021/0006002 ngày 22/9/2023 để sung ngân sách nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 (một) con dao dài 41 cm, phần lưỡi dao cong dài 28 cm, phần cán bằng gỗ dài 13 cm, tình trạng cũ, đã qua sử dụng và 01 (một) con dao dài 47 cm, phần lưỡi dao cong dài 20 cm, phần cán bằng sắt dài 27 cm, tình trạng cũ, đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) máy cưa nhãn hiệu YATAKA CS – 5991 loại lam dài 60 cm, thân máy màu vàng cam, tay cầm bọc nhựa màu đen, tình trạng cũ, đã qua sử dụng.

Giao cho UBND huyện B xử lý đối với số vật chứng là toàn bộ khối lượng cây gỗ bị chặt phá: 1,221m³ gỗ Giẻ; 2,120m³ gỗ Muồng; 1,517m³ gỗ Sau sau; 0,188m³ gỗ Xoan nhừ; 18,891m³ gỗ Kháo; 0,512m³ gỗ Chẹo. Hiện nay vật chứng đang được giao cho UBND xã B, huyện B, tỉnh Lạng Sơn quản lý.

4. Về án phí: Bị cáo Hứa Viết V được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt nguyên đơn dân sự báo cho biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Hiệt

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Đoàn

Dương Công Trang

Dương Thị Hiệt