

Bản án số: **113/2023/HS-ST**
Ngày 24-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Thê.

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Lương Thị Kim Anh.

- Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Công T, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Mai Thanh Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 121/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Lê Q (tên gọi khác: L), sinh năm: 1981, tại Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Khối phố K, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê C, sinh năm: 1953 và bà Trần Thị T, sinh năm: 1953; bị cáo có vợ Võ Thị K, sinh năm: 1983 và 02 con, lớn sinh năm: 2007, nhỏ sinh năm: 2013. Tiền án: Ngày 25/10/2019, bị TAND thị xã Điện Bàn xử phạt 25.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, chấp hành xong ngày 13/6/2023. Tiền sự: không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. *Có mặt.*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Hà Ngọc H (tên gọi khác: Ly), sinh năm: 1983;

+ Võ Công T (tên gọi khác: Út), sinh năm: 1992;

+ Trần Văn T (tên gọi khác: Bi), sinh năm: 1985;

+ Trần Cảnh N (tên gọi khác: Tèo), sinh năm: 1988;

+ Hồ Thân P, sinh năm: 1980;

Cùng trú tại: Khối phố K, phường Đ, thị xã Điện Bàn. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ 15 Pt ngày 13/6/2023, Đội Cảnh sát hình sự Công an thị xã Điện Bàn kiểm tra hành chính tại nhà ông Hồ Thân P thuộc Khối phố K, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam phát hiện: Lê Q, Hà Ngọc N, Trần Cảnh N, Võ Công T và Trần Văn T đang đánh bạc dưới hình thức “binh 9 cây” được thua, thắng bằng tiền. Công an lập biên bản, tạm giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tây 52 lá, tiền mặt 100.000 đồng và 01 bàn xếp bằng gỗ, 04 cái ghế xếp bằng inox.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 13/6/2023, Trần Cảnh N, Võ Công T, Trần Văn T, Hà Ngọc N và Lê Q đến nhà của Hồ Thân P để xem và mua mai cảnh do P làm nghề bán mai. Tại đây, cả nhóm rủ nhau chơi đánh bài “binh 9 cây” được thua, thắng bằng tiền và sử dụng bộ bài tây 52 lá do P mua để sẵn ở nhà từ trước để chơi đánh bạc. Cả nhóm quy ước cách chơi như sau: mỗi người chơi sẽ được phát 09 cây bài và tự sắp xếp thành ba chi, mỗi chi 03 cây bài theo thứ tự chi đầu, chi giữa và chi cuối. Sau khi xếp bài xong thì tất cả người chơi sẽ lật hết 03 chi xuống và lần lượt so chi với nhau. Nếu người nào thắng hết 02 chi hoặc 03 chi thì ăn hết số tiền đã đặt cược trên sòng của ván đó. Mỗi ván bài người chơi đặt 20.000 đồng, một ván có tổng số tiền là 100.000 đồng, bài của ai lớn nhất thì ăn số tiền 100.000 đồng, bài của ai thắng tuyệt đối (đánh sập 03 chi của những người còn lại) thì ăn 60.000 đồng mỗi người (tổng ăn bốn người là 240.000 đồng). Sau đó, mỗi người chơi đặt 20.000 đồng để chơi ván tiếp theo. Các đối tượng không bỏ tiền cược trên chiếu bạc, chơi xong mỗi ván thì đưa tiền trực tiếp cho nhau. Cả nhóm chơi đánh bạc đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị Công an phát hiện lập biên bản.

Trước khi tham gia đánh bạc, bị cáo Q mang theo số tiền 200.000 đồng và sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tại thời điểm Công an kiểm tra, Q thua 20.000 đồng (nợ Hà Ngọc N, chưa đưa tiền); tổng cộng bị cáo Q có 200.000 đồng trên người.

- Trần Cảnh N mang theo số tiền 500.000 đồng và sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tại thời điểm Công an kiểm tra, Nam thắng 450.000 đồng; tổng cộng Nam có 950.000 đồng trên người.

- Võ Công T mang theo số tiền 500.000 đồng và sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tại thời điểm bị Công an kiểm tra, T thua 400.000 đồng. Khi thấy Công an đến, T bỏ chạy và để lại trên chiếu bạc số tiền 100.000 đồng.

- Trần Văn T mang theo số tiền 300.000 đồng và sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tại thời điểm bị Công an kiểm tra, T thắng 50.000 đồng; tổng cộng T có 350.000 đồng và cầm theo bỏ chạy khi Công an đến.

- Hà Ngọc N mang theo số tiền 400.000 đồng và sử dụng vào mục đích đánh bạc. Tại thời điểm bị Công an kiểm tra, N thua 80.000 đồng (Q nợ N 20.000 đồng chưa trả); tổng cộng N có 300.000 đồng và cầm theo bỏ chạy khi Công an đến.

Tại bản Cáo trạng số 120/CT-VKS ngày 02 tháng 11 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo Lê Q về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố tại bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Lê Q từ: 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và đề nghị Hội đồng xét xử ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo. Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng để sung N sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý các vật chứng thu giữ theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và bản cáo trạng của Viện kiểm sát. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng:* Tại phiên tòa vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt của những người này không gây trở ngại cho việc xét xử và lời khai của họ đã có trong hồ sơ vụ án nên căn cứ vào các Điều 292 và 299 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 tiến hành xét xử vắng mặt.

[2]. *Về tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3]. *Về tội danh:* Tại phiên tòa bị cáo Q khai nhận: Khoảng 13 giờ 30 Pt ngày 13/6/2023, bị cáo đến nhà của Hồ Thân P làm nghề bán cây cảnh tại Khố phố K, phường Đ, thị xã Điện Bàn để mua cây mai. Sau đó có Hà Ngọc N, Võ Công T, Trần Cảnh N, Trần Văn T cũng đến nhà P để xem và mua cây mai. Trong lúc xem mai và đợi P bán mai cho khách thì thấy bên cạnh bàn gỗ có 01 bộ bài tây đã qua sử dụng nên cả 05 người rủ nhau đánh bài binh 9 lá được thua, thắng bằng tiền; mỗi ván mỗi người cược với số tiền 20.000 đồng. Khi 05 người chơi đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị Công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ tại chiếu bạc số tiền 100.000 đồng. Thu giữ trên người của bị cáo số tiền 200.000 đồng, trong đó có số tiền bị cáo nợ N 20.000 do bị cáo thua chưa trả.

Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 13 giờ ngày 13/6/2023, tại nhà của ông Hồ Thân P; bị cáo Lê Q và các đối tượng Võ Công T, Trần Cảnh N, Trần Văn T, Hà

Ngọc N đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức binh 9 lá với số tiền mỗi người chơi mỗi ván 20.000 đồng. Mặc dù số tiền bị cáo Q đánh bạc trái phép dưới 5.000.000 đồng nhưng do ngày 25/10/2019, bị cáo đã bị kết án về tội này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” thuộc tình tiết định khung quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Cáo trạng số 120/CT-VKS ngày 02 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. *Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:* Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến mỗi gia đình và xâm phạm đến chế độ quản lý trật tự công cộng của Nhà nước. Vì vậy, mọi hành vi đánh bạc đều phải được ngăn chặn kịp thời, xử lý nghiêm minh. Bị cáo Q biết rõ hành vi đánh bạc trái phép bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện nên cần phải xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra mới thể hiện được tính răn đe đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5]. *Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:* Bị cáo không có tiền sự và không có tình tiết nặng nề; có 01 tiền án về tội đánh bạc; quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ không có việc làm ổn định và đang nuôi 02 con. Ngoài ra, gia đình bị cáo có công cách mạng, có chú ruột là Liệt Sỹ và hiện bị cáo là người trực tiếp chăm sóc, phụng dưỡng bà nội ruột Phạm Thị Nuôi (mẹ Liệt sỹ) già yếu 98 tuổi đang nằm một chỗ, không thể tự phục vụ cho bản thân được có xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên cần xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Trên cơ sở phân tích tính chất, hành vi phạm tội, nhân thân, hoàn cảnh gia đình và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đã đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6]. *Về áp dụng hình phạt bổ sung:* Cần tuyên phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng để sung N sách Nhà nước.

[7]. *Về những vấn đề liên quan trong vụ án:*

- Đối với Hà Ngọc N, Trần Cảnh N, Trần Văn T, Võ Công T đã có hành vi đánh bạc trái phép thắng, thua bằng tiền; tuy nhiên tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và không thuộc các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS nên Cơ quan CSĐT chuyên Công an thị xã Điện Bàn ra Quyết định xử phạt hành chính xử lý hành chính là phù hợp.

- Đối với hành vi của Hồ Thân P cho 05 người đánh bạc trái phép tại nơi ở của mình nhưng P không thu tiền xâu, không hưởng lợi từ việc đánh bạc trái phép và P không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc. Do đó, hành vi của P

không cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” theo quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Công an thị xã Điện Bàn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[8]. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu để tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá, 01 bàn xếp bằng gỗ và 04 cái ghế xếp bằng inox là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội.

+ Tịch thu, nộp N sách nhà nước số tiền 1.900.000 (*Một triệu chín trăm nghìn*) đồng thu giữ của bị cáo và các đối tượng đã sử dụng vào việc đánh bạc.

[9]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Tuyên bố: Bị cáo Lê Q phạm tội “*Đánh bạc*”.

1. Xử phạt: Bị cáo Lê Q 09 (*Chín*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 (*Mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/11/2023).

Giao bị cáo Lê Q cho Ủy ban nhân dân phường Điện Minh, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 (*Mười triệu*) đồng để sung N sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; tuyên: Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá, 01 bàn xếp bằng gỗ và 04 cái ghế xếp bằng inox. Tịch thu, nộp N sách nhà nước số tiền 1.900.000 (*Một triệu chín trăm nghìn*) đồng. (*Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 03/11/2023. Riêng số tiền hiện đang tạm gửi tại Kho bạc nhà nước thị xã Điện Bàn theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 18/9/2023*).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; buộc bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/11/2023). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng

cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND thị xã Điện Bàn;
- Chi cục THADS Điện Bàn;
- Văn phòng Công an thị xã Điện Bàn;
- Cơ quan CSĐT CA thị xã Điện Bàn;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Bị cáo, người TGTT khác;
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Võ Văn Thế

