

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NINH GIANG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: 51/2023/HS-ST
Ngày: 24/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH GIANG, TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông H Xuân Trường
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Triệu Ngọc Vạn
Ông Phạm Huy Diệu

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đình Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 24/11/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 53/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2023/QĐXXST-HS, ngày 13/11/2023, đối với:

Bị cáo: **Đỗ Ngọc H**, sinh năm 1996; Nơi ĐKHKTT: Thôn Đông Cao, xã Đông Xuyên, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương; chỗ ở: Xóm Ngã 3, xã Xuất Hóa, huyện Lạc Sơn, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Phường và bà Bùi Thị Vượng (Đã chết); nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2017/HSST ngày 14/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, xử phạt Đỗ Ngọc H 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong ngày 26/9/2018; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/8/2023 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương - Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Đình P, sinh năm 2000; trú tại: thôn Trịnh Xuyên, xã Nghĩa An, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương (Có mặt).

Người có quyền lợi liên quan: Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1979; trú tại: Quán Phe, xã Hồng Hưng, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương (Có mặt).

Người làm chứng: Anh Trần Đức T, sinh năm 1999 (Có mặt); anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1995 (Có mặt); anh Cao Minh T, sinh năm 2002 (Vắng mặt).

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án

được tóm tắt như sau: Khoảng 22 giờ ngày 13/8/2023, Đỗ Ngọc H quen biết anh Nguyễn Đình P tại quán ăn đêm Cường Vy, ở thôn Trinh Xuyên, xã Nghĩa An, huyện Ninh Giang, đến khoảng 00 giờ 05 phút ngày 14/8/2023, anh P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Winner biển kiểm soát 34B3- 254.75 chở H đến quán của anh Nguyễn Văn T ở thôn Đỗ Xá, xã Ứng Hòa, huyện Ninh Giang uống bia. H, P uống bia được khoảng 30 phút thì bị say và nằm ngủ tại quán của anh T. Khoảng 02 giờ cùng ngày, H tỉnh dậy thấy anh P đang nằm ngủ nên cầm chìa khóa xe mô tô và ví của anh P đang để ở bàn uống nước của quán. Sau đó H điều khiển xe mô tô của anh P đi đón Trần Đức T và Cao Minh T đi ăn đêm. Sau khi ăn xong, H mở ví của anh P thấy bên trong có 350.000 đồng, 01 căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1, 01 đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 34B3- 254.75, đều mang tên Nguyễn Đình P và 01 đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 72F9- 0389. H lấy tiền trong ví của anh P trả tiền ăn hết 80.000 đồng, rồi chở T, T về cầu Ràm. Tiếp đó H điều khiển xe mô tô về quán của anh T thấy anh P chưa dậy, H điều khiển xe mô tô của anh P đi về nhà anh Nguyễn Khắc Bắc ở thôn Đông Cao, xã Đông Xuyên, huyện Ninh Giang ngủ. Khoảng 07 giờ cùng ngày, H điều khiển xe mô tô của anh P đi đến huyện Gia Lộc, sử Dng tiền còn lại trong ví của anh P để chơi game và ăn uống, đến khoảng 11 giờ 00 phút ngày 15/8/2023, H bán xe mô tô trên cho anh Nguyễn Văn D ở Quán Phe, xã Hồng Hưng, huyện Gia Lộc được 10.000.000 đồng. Khi bán xe mô tô, H viết giấy bán xe, đồng thời đưa giấy đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 34B3- 254.75 của anh P cho anh D, sau đó H đã chi tiêu cá nhân hết toàn bộ số tiền bán xe mô tô. Ngày 24/8/2023 anh P có đơn trình báo Công an xã Ứng Hòa, huyện Ninh Giang. Cùng ngày, H bị triệu tập đến Công an xã Ứng Hòa làm việc, đã thừa nhận Hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp 01 chiếc ví da bên trong có 01 căn cước công dân, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Đình P. Anh Nguyễn Văn D giao nộp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 34B3- 254.75; **01 đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Đình P; 01 giấy bán, tặng cho xe ngày 15/8/2023.**

Tại kết luận giám định số 270/ KL- KTHS ngày 16/10/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chữ viết trên giấy bán, cho, tặng (ký hiệu A) với chữ viết của Đỗ Ngọc H trên các mẫu so sánh (ký hiệu M2- M5) là do cùng một người viết ra.

Tại kết luận định giá tài sản số 29/KLĐG ngày 29/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ninh Giang kết luận: giá trị của 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner 150, màu cam đen, biển kiểm soát 34B3- 254.75, tại thời điểm ngày 14/8/2023 là 11.000.000 đồng; Giá trị của 01 ví da, kích thước 10 cm x 20 cm, tại thời điểm ngày 14/8/2023 là 30.000 đồng. Tổng giá trị các tài sản yêu cầu định giá tại thời điểm ngày 14/8/2023 là 11.030.000 đồng.

Cáo trạng số 51/CT-VKSNG ngày 30/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa: Bị cáo công nhận Cáo trạng truy tố là đúng và khai nhận toàn bộ Hành vi phạm tội; bị hại anh Nguyễn Đình P xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự; người có quyền lợi liên quan anh Nguyễn Văn D không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 10.000.000 đồng (đây là tiền anh D đã trả cho bị cáo để mua xe mô tô biển kiểm soát 34B3- 254.75), anh tự nguyện cho bị cáo số tiền trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương trình bày quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Ngọc H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt bị cáo từ 10 đến 13 tháng tù, thời gian chấp Hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ninh Giang, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ninh Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng; do đó các Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ ngày 14/8/2023 tại quán của anh Nguyễn Văn T ở thôn Đỗ Xá, xã Ứng Hòa, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương, lợi Dng sơ hở lúc anh Nguyễn Đình P ngủ say, Đỗ Ngọc H đã lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Đình P 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Winner 150 biển kiểm soát 34B3- 254.75; 01 ví da kích thước 10 cm x 20 cm, bên trong có 01 giấy đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 34B3- 254.75, 01 căn cước công dân, 01 đăng ký xe mô tô, biển kiểm soát 72F9-0389 và số tiền 350.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 11.380.000 đồng. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý lén lút thực hiện, do vậy Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, quy định tại khoản 1 Điều 173

của Bộ luật hình sự. VKSND huyện Ninh Giang truy tố bị cáo ra trước toà để xét xử với tội danh trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, do vậy cần phải xem xét áp Dng hình phạt tương xứng với Hành vi của bị cáo đã gây ra.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân thân xấu, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về Hành vi phạm tội của mình, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về việc quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của Hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ, xét thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo Dc, đồng thời phục vụ công Tc đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Đình P đã nhận lại tài sản bị mất và tự nguyện cho bị cáo số tiền 350.000 đồng bị cáo đã chiếm đoạt; người có quyền lợi liên quan anh Nguyễn Văn D tự nguyện cho bị cáo số tiền 10.000.000 đồng (đây là tiền anh D đã trả cho bị cáo để mua xe mô tô biển kiểm soát 34B3- 254.75). Bị hại và người có quyền lợi liên quan không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự, HĐXX không xem xét, giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Winner 150, màu cam đen, biển kiểm soát 34B3- 254.75; 01 ví da; 01 đăng ký xe mô tô; 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1; 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Đình P. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ninh Giang đã trả lại cho bị hại tài sản nêu trên là phù hợp với quy định của pháp luật. Đối với 01 đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 72F9- 0389 bị cáo đã vứt đi, không thu hồi được, bị hại không yêu cầu trả lại, HĐXX không xem xét, xử lý.

[9] Đối với anh Nguyễn Văn D là người mua xe mô tô biển kiểm soát 34B3- 254.75 nhưng không biết là tài sản do bị cáo phạm tội mà có. Anh Trần Đức T, Cao Minh T là người được Đỗ Ngọc H mời đi ăn nhưng không biết tiền ăn là tiền do phạm tội mà có, HĐXX không xem xét, xử lý.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Ngọc H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Xử phạt: Bị cáo Đỗ Ngọc H 12 (Mười hai) tháng tù, thời gian chấp Hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 29/8/2023.

3. Về án phí: Áp Dng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử Dng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đỗ Ngọc H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp Dng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm; người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo nội dung có liên quan trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi liên quan;
- VKSND huyện Ninh Giang;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- CQ CSĐT Công an huyện Ninh Giang;
- CQ THAHS Công an huyện Ninh Giang;
- Bộ phận HSNV Công an huyện Ninh Giang;
- Chi cục THADS huyện Ninh Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

H Xuân Trường