

Số: 03/2023/QĐ-PT

Hải Phòng, ngày 25 tháng 10 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Phạm Hữu Trường
Các Thẩm phán: Ông Lưu Văn Tỉnh
Bà Bùi Thị Thu Hằng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên họp:
Bà Đỗ Thu Hương - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Ngày 04 tháng 10 năm 2023 bà Đỗ Thị Hồng B có đơn kháng cáo quá hạn đối với Bản án số 13/2023/DS-ST ngày 31 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng với nội dung: Kháng cáo toàn bộ nội dung bản án của Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng, kháng cáo cấp phúc thẩm xét xử có mặt bị đơn,

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của bà Đỗ Thị Hồng B là quá thời hạn quy định tại Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Xét thấy:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, ngày 31/8/2023 Tòa án nhân dân quận Lê Chân ban hành Bản án số 13/2023/DS-ST, xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Đỗ Thị Hồng B về việc buộc ông Vũ Văn Đ phải có trách nhiệm trả cho bà B số tiền 34.680.000 đồng gồm số tiền ông Đ hứa cho bà B là 30.000.000 đồng và số tiền lãi là 4.680.000 đồng.

Bà B là nguyên đơn có mặt tại phiên tòa và đã nhận được bản án số 13/2023/DS-ST ngày 31 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân vào ngày 05/9/2023, do vậy thời hạn kháng cáo của bà B là 15 ngày kể từ ngày 31/8/2023.

Tuy nhiên đến ngày 26/9/2023, bà B nộp đơn đề nghị giải quyết vụ việc sơ thẩm, ngày 04/10/2023 bà B nộp đơn kháng cáo và ngày 13/10/2023 bà B nộp đơn bổ sung đơn kháng cáo. Bà B đã nộp đơn kháng cáo quá hạn 19 ngày. Tại bản trình

bày ngày 13/10/2023, bà B trình bày do mẹ bà mất ngày 31/8/2023 và bà có lịch làm việc tại Ban nội chính nên bà không thể kháng cáo đúng hạn.

Ngoài đơn kháng cáo, bà B có nộp 01 bản photô trích lục khai tử và 01 bản photô Công văn của Văn phòng C là tài liệu chứng cứ để cho rằng việc kháng cáo quá hạn của bà là chính đáng.

Theo hướng dẫn tại Điều 6 Nghị quyết số 06/2012/NQ-HĐTP ngày 03 tháng 12 năm 2012 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định trong Phần thứ ba “Thủ tục giải quyết vụ án tại Tòa án cấp phúc thẩm” của Bộ luật tố tụng dân sự 2004, thì trong trường hợp kháng cáo quá hạn, đương sự phải có tài liệu, chứng cứ để chứng minh lý do kháng cáo quá hạn là lý do chính đáng.

“Lý do chính đáng” là trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan khác (như: do thiên tai, lũ lụt; do ốm đau, tai nạn phải điều trị tại bệnh viện,...) làm cho người kháng cáo không thể thực hiện được việc kháng cáo trong thời hạn luật định.

Như vậy, đối chiếu quy định trên, thì lý do kháng cáo quá hạn của bà Đỗ Thị Hồng B không thuộc trường hợp lý do chính đáng. Mặt khác, vụ án này Tòa án nhân dân quận Lê Chân thụ lý xét xử vụ án mà người khởi kiện là bà B không có bất cứ tài liệu chứng cứ nào về Hợp đồng hứa thưởng; bị đơn đã vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng. Tòa án nhân dân quận Lê Chân đã xử bác yêu cầu khởi kiện của bà B. Việc bà B yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xét xử có mặt bị đơn là không cần thiết. Vì vậy, không chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà B.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà Đỗ Thị Hồng B đối với Bản án số 13/2023/DS-ST ngày 31 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Lê Chân./.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND quận Lê Chân;
- Đương sự (để thi hành);
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phạm Hữu Trường

