

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CHI LĂNG  
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 71/2023/HS-ST  
Ngày 28-11-2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHI LĂNG, TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Thị Thanh Huyền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Mật;

Ông Vi Thành Trung.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn gồm Hội đồng xét xử, Kiểm sát viên, Thư ký Tòa án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và điểm cầu thành phần tại nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn gồm có các bị cáo, Kiểm sát viên, Thư ký, cán bộ chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Triệu Văn C, sinh ngày 20 tháng 8 năm 1991 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Đ, xã V, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Triệu Văn L (đã chết) và bà Lý Thị S; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 15-7-2014 bị Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 08 năm tù về tội Cướp tài sản theo điểm d khoản 2 Điều 133 Bộ luật Hình sự năm 1999, chấp hành xong hình phạt tù ngày 20-01-2020; ngày 16-5-2013 bị Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích, đã chấp hành xong ngày 17-5-2013; bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 11-8-2023 đến nay; có mặt.

2. Hà Văn Q, sinh ngày 27 tháng 6 năm 1992 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn X, xã V, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn N (đã chết) và bà Lâm Thị K; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 22-5-2020 bị Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 01 năm 08 tháng tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Lạng Sơn, ngày 01-02-2022 chấp hành xong quyết định; nhân thân: đã bị xử lý hành chính; bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 01-9-2023 đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Hoàng Văn C1, sinh năm 1999; địa chỉ: Thôn C, xã B, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Anh Lương Văn K1, sinh năm 1998; địa chỉ: Thôn C, xã B, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

3. Anh Triệu Văn K2, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn Đ, xã V, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

4. Bà Lâm Thị K, sinh năm 1964; Thôn X, xã V, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

5. Chị Triệu Thị C2, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn C, xã Y, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Triệu Văn C là người thường xuyên sử dụng ma túy. Do có nhu cầu tìm mua ma túy H về sử dụng và bán kiếm lời nên khoảng 07 giờ ngày 05-8-2023 Triệu Văn C đi bộ từ nhà ra đường ĐH88 thuộc thôn Đ, xã V, huyện C, tỉnh Lạng Sơn rồi đi nhờ xe máy của người đi đường (không quen biết) lên khu vực chợ Đ, thành phố L tìm mua ma túy. Đến nơi Triệu Văn C gặp và nhờ một người đàn ông làm nghề lái xe mô tô chở khách (không quen biết) đi mua hộ 300.000 đồng được 03 gói giấy chứa ma túy Heroin. Sau khi mua được ma túy, Triệu Văn C xin đi nhờ xe mô tô của người đi đường (không quen biết) để về nhà. Khi về đến nhà, Triệu Văn C sử dụng hết 01 gói ma túy vừa mua được bằng hình thức hít tại nhà vệ sinh của gia đình, còn 02 gói ma túy Triệu Văn C cất giấu tại kệ gỗ cạnh đầu giường ngủ của mình, mục đích có ai liên hệ thì sẽ bán 02 gói ma túy này để kiếm lời.

Trưa ngày 06-8-2023, anh Hoàng Văn C1 và anh Lương Văn K1 sau khi uống rượu cùng nhau tại nhà của anh Hoàng Văn C1 thì anh Hoàng Văn C1 và anh Lương Văn K1 có nhu cầu sử dụng ma túy Heroin, cả hai góp được 300.000

đồng (trong đó anh Hoàng Văn C1 góp 200.000 đồng, anh Lương Văn K1 góp 100.000 đồng). Do anh Hoàng Văn C1 và anh Lương Văn K1 không biết mua ma túy ở đâu nên anh Hoàng Văn C1 đã sử dụng số điện thoại 0823.364.435 của mình liên hệ đến số điện thoại 0865.036.074 của Hà Văn Q và nhờ Hà Văn Q mua hộ 300.000 đồng tiền ma túy Heroin, Hà Văn Q đồng ý và hẹn anh Hoàng Văn C1 đến khu vực gần nhà Hà Văn Q để trao đổi, giao dịch. Khi được anh Hoàng Văn C1 nhờ mua hộ 300.000 đồng tiền ma túy, Hà Văn Q nảy sinh ý định chỉ mua 200.000 đồng tiền ma túy Heroin cho anh Hoàng Văn C1 và giữ lại 100.000 đồng để tiêu sài cá nhân. Hà Văn Q sử dụng số điện thoại 0865.036.074 của mình liên lạc đến số điện thoại 0347.336.091 của Triệu Văn C hỏi mua 200.000 đồng tiền ma túy thì Triệu Văn C đồng ý. Hà Văn Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12X1-180.xx đi từ nhà ra khu vực đầu đường rẽ vào thôn X để gặp anh Hoàng Văn C1. Đến nơi, Hà Văn Q thấy anh Hoàng Văn C1 và anh Lương Văn K1 (Hà Văn Q không quen biết anh Lương Văn K1) đứng đợi ở đó. Khi gặp Hà Văn Q, anh Hoàng Văn C1 đưa 300.000 đồng cho Hà Văn Q, Hà Văn Q cầm tiền rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12X1-180.xx đi đến khu vực thôn Đ để mua 200.000 đồng tiền ma túy với Triệu Văn C đem về cho anh Hoàng Văn C1. Trên đường đi do xe sắp hết xăng nên Hà Văn Q đã vào cửa hàng X - Cửa hàng A địa chỉ tại thôn P, xã V, huyện C, tỉnh Lạng Sơn để mua 30.000 đồng tiền xăng (số tiền này được lấy từ 300.000 đồng anh Hoàng Văn C1 vừa đưa để mua hộ ma túy) rồi mua 01 gói ma túy giá 200.000 đồng với Triệu Văn C. Trên đường đi giao ma túy cho anh Hoàng Văn C1 thì bị Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện, do lo sợ Hà Văn Q đã nuốt gói ma túy xuống bụng. Tổ công tác đưa Hà Văn Q về trụ sở Công an xã V, huyện C, tỉnh Lạng Sơn để lập biên bản, thu giữ của Hà Văn Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, 01 xe mô tô biển kiểm soát 12X1-180.xx và số tiền 70.000 đồng, sau đó đưa Hà Văn Q đến Bệnh viện đa khoa tỉnh L để nội soi, gắp gói ma túy ra khỏi dạ dày của Hà Văn Q và niêm phong, tiến hành trưng cầu giám định theo quy định.

Tại bản Kết luận giám định số 833/KL-KTHS ngày 09-8-2023 của Phòng K3 Công an tỉnh L kết luận: Gói ma túy gắp ra khỏi dạ dày của Hà Văn Q có tìm thấy chất ma túy Heroin bám dính trên gói giấy gửi giám định, do mẫu vật ít không xác định được khối lượng.

Tại bản Kết luận giám định số 844/KL-KTHS ngày 12 tháng 8 năm 2023 của Phòng K3 Công an tỉnh L kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam 70.000 đồng niêm phong trong phong bì thu giữ của Hà Văn Q gửi giám định đều là tiền thật.

Đối với Triệu Văn C sau khi bán 01 gói ma túy cho Hà Văn Q, Triệu Văn C về nhà ngủ, đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì thấy lực lượng Công an đến nhà mình, do bản thân vừa bán 01 gói ma túy cho Hà Văn Q trước đó nên Triệu Văn C đã chạy ra cửa phía sau nhà và ra đường đón ô tô chở khách đi xuống nhà chị gái ruột Triệu Thị C2, còn 01 gói ma túy còn lại và chiếc điện thoại Nokia 1110i của Triệu Văn C vẫn để ở trên kệ cạnh đầu giường Triệu Văn C không kịp mang theo. Sáng ngày 08-8-2023, Triệu Văn C biết lực lượng Công an đang tìm mình

để làm rõ vụ việc, nên Triệu Văn C đã đến Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn để làm việc.

Tại Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Triệu Văn C khai nhận chất bột màu trắng trong gói giấy thu giữ là chất ma túy Heroin của Triệu Văn C mua ngày 05-8-2023 tại khu vực Chợ Đ, thành phố L, mục đích mua về để bán kiếm lời.

Tại bản Kết luận giám định số 834-KLGĐ/PC09 ngày 09-8-2023 của Phòng K3 Công an tỉnh L kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ tại đầu giường ngủ của Triệu Văn C gửi giám định là chất ma túy Heroin, có khối lượng 0,103 gam (đã trừ bì).

Vật chứng của vụ án chưa xử lý gồm: 01 phong bì thư ghi chữ “Số 02” (cũ) niêm phong, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,085 gam Heroin (phần hao hụt do sử dụng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói (cũ); 01 điện thoại di động Nokia 1110i màu xanh trắng đã qua sử dụng, gắn thẻ sim 0347.336.091; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh ngọc đã qua sử dụng, gắn thẻ sim 0865.036.074; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu xám đen, biển kiểm soát 12X1-180.xx; 01 phong bì thư (cũ) bên trong có 01 gói giấy bảm dính chất ma túy Heroin; số tiền 70.000 đồng tiền ngân hàng N1.

Cáo trạng số: 68/CT-VKSCL ngày 03 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q đã khai rõ toàn bộ hành vi Mua bán trái phép chất ma túy như đã khai tại Cơ quan điều tra, khẳng định không bị oan, sai; số tiền các bị cáo sử dụng để mua ma túy là của các bị cáo lao động mà có, không ai góp tiền để các bị cáo đi mua ma túy.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Văn C1, anh Lương Văn K1 vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra đều khai nhận trưa ngày 06-8-2023, sau khi uống rượu cùng nhau tại nhà của anh Hoàng Văn C1 thì anh Hoàng Văn C1 và anh Lương Văn K1 có nhu cầu sử dụng ma túy Heroin, cả hai góp được 300.000 đồng và nhờ Q mua hộ 300.000 đồng tiền ma túy Heroin, anh Hoàng Văn C1 và anh Lương Văn K1 chỉ mới đưa tiền và cả hai đều chưa nhận được ma túy của bị cáo Hà Văn Q.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Triệu Văn K2 vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra khai nhận anh là anh trai của bị cáo Triệu Văn C. Khi lực lượng chức năng đến kiểm tra, khám xét anh cũng có mặt ở nhà và được chứng kiến kiểm tra. Anh không có ý kiến gì về việc khám xét của cơ quan chức năng. Việc khám xét không làm hư hỏng gì tài sản của gia đình anh.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Lâm Thị K khai nhận bà là mẹ đẻ của bị cáo Hà Văn Q. Năm 2019 bà có bỏ tiền ra mua 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu xám đen, biển kiểm soát 12X1-180.xx nhưng khi đó

do để thuận tiện cho các thủ tục, giấy tờ nên tôi có lấy tên con trai là Hà Văn Q đứng tên trong giấy tờ đăng ký xe. Việc bà mua xem bị cáo Hà Văn Q không có đóng góp gì vì không có việc làm. Ngày 06-8-2023 bị cáo Hà Văn Q sử dụng xe để đi mua ma túy, bản thân bà không hề hay biết. Bà đề nghị xem xét trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu xám đen, biển kiểm soát 12X1-180.xx để gia đình có phương tiện đi lại.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Triệu Thị C2 vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra khai chị khai là chị gái của bị cáo Triệu Văn C. Ngày 06-8-2023 bị cáo có xuống nhà chị ở. Chị không biết việc bị cáo có hành vi vi phạm pháp luật nên cho bị cáo ở chơi.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng các khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định cùng các vật chứng liên quan. Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 02 điện thoại di động thu giữ của các bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q và số tiền 70.000 đồng; truy thu của các bị cáo Hà Văn Q số tiền 30.000 đồng, Triệu Văn C số tiền 200.000 đồng; trả lại cho bà Lâm Thị K 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu xám đen, biển kiểm soát 12X1-180.xx.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lâm Thị K có mặt tại phiên tòa không có ý kiến tranh luận.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Văn C1, anh Lương Văn K1, anh Triệu Văn K2, chị Triệu Thị C2 vắng mặt, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai tại Cơ quan điều tra. Xét thấy, việc vắng mặt của những người nêu trên không ảnh hưởng đến kết quả xét xử nên Hội đồng xét

xử quyết định xét xử vắng mặt họ theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, các bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản sự việc; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 06-8-2023 tại đầu giường ngủ của bị cáo Triệu Văn C ở thôn Đ, xã V, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; Tổ công tác Công an xã V, huyện C, tỉnh Lạng Sơn kiểm tra, phát hiện bị cáo Triệu Văn C tàng trữ trái phép 01 gói ma túy có khối lượng 0,103 gam chất ma túy Heroin, mục đích để bán kiếm lời. Trước đó khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo Triệu Văn C có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy Heroin cho bị cáo Hà Văn Q với giá 200.000 đồng, mục đích bị cáo Hà Văn Q mua ma túy để bán lại cho anh Hoàng Văn C1 với giá 300.000 đồng để hưởng lợi số tiền 100.000 đồng.

[4] Hành vi của các bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, hành vi đó gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự của địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì lợi nhuận, muốn có tiền để sử dụng trái phép chất ma túy nên các bị cáo coi thường pháp luật mà cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Từ những nhận định tại đoạn [3], [4] của Bản án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ để kết luận các bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số: 68/CT-VKSCL ngày 03 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q theo tội danh và điều khoản trong Bộ luật Hình sự như trên là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[6] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Về nhân thân: Các bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q đều là người sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo Triệu Văn C không có tiền án, tiền sự nhưng đã từng bị xét xử và bị xử phạt vi phạm hành chính như phần đầu bản án đã nêu nên xác định bị cáo có nhân thân không tốt; bị cáo Hà Văn Q có nhân thân xấu, tuy bị cáo không có tiền án, nhưng có 01 tiền sự như phần đầu bản án đã nêu. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên cả hai bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Sau khi đánh giá về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, đánh giá về nhân thân; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q ra khỏi xã hội một

thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q vì không có tài sản để đảm bảo cho việc thi hành án, việc này phù hợp với kết quả xác minh của Cơ quan điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

[8] Về xử lý vật chứng:

[8.1] Đối với 02 phong bì đựng chất ma túy còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8.2] Đối với 01 điện thoại di động Nokia 1110i màu xanh trắng đã qua sử dụng, gắn thẻ sim 0347.336.091 thu giữ của bị cáo Triệu Văn C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh ngọc đã qua sử dụng, gắn thẻ sim 0865.036.074 thu giữ của bị cáo Hà Văn Q có liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[8.3] Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu xám đen, biển kiểm soát 12X1-180.xx thu giữ của bị cáo Hà Văn Q đứng tên trong giấy chứng nhận đăng ký xe là bị cáo Hà Văn Q. Tại phiên tòa bị cáo Hà Văn Q và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Lâm Thị K đều thừa nhận mặc dù bị cáo Hà Văn Q là người đứng tên trong giấy đăng ký xe nhưng bản thân bị cáo Hà Văn Q không có thu nhập gì, thời điểm mua xe bà Lâm Thị K mới là người bỏ tiền ra mua xe nhưng cho bị cáo đứng tên để thuận tiện thu tục, do vậy Hội đồng xét xử xét thấy bà Lâm Thị K mới là chủ sở hữu chiếc xe nên cần trả lại cho bà Lâm Thị K.

[8.4] Đối với số tiền 70.000 đồng thu giữ của bị cáo Hà Văn Q là khoản thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội mà có nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[8.5] Truy thu của các bị cáo Hà Văn Q số tiền 30.000 đồng; Triệu Văn C số tiền 200.000 đồng do phạm tội mà có để nộp ngân sách nhà nước.

[9] Đối với người đàn ông đã mua ma túy hộ bị cáo Triệu Văn C tại khu vực chợ Đ, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Do bị cáo Triệu Văn C không biết thông tin cụ thể của người này nên không thể điều tra, xác minh; đối với người đã cho bị cáo Triệu Văn C đi nhờ xe lên khu vực chợ Đ, thành phố L và người cho bị cáo Triệu Văn C đi nhờ từ thành phố L về nhà tại thôn Đ, xã V, do bị cáo Triệu Văn C không biết thông tin cụ thể nên không thể điều tra, xác minh nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét, xử lý.

[10] Đối với anh Hoàng Văn C1 và anh Lương Văn K1 do không xác định được khối lượng ma túy anh Hoàng Văn C1 nhờ bị cáo Hà Văn Q mua hộ ngày 06-8-2023 nên hành vi của anh Hoàng Văn C1 và anh Lương Văn K1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điều 249 Bộ luật Hình sự và không thuộc trường hợp bị xử phạt vi phạm hành chính theo Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31-12-2021 của Chính phủ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn chuyển nội dung, thông tin của các anh Hoàng Văn C1 và Lương Văn K1 đến Công an xã B, huyện C, tỉnh Lạng Sơn để theo dõi, quản lý nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét, xử lý.

[11] Đối với chị Triệu Thị C2 là chị gái ruột của bị cáo Triệu Văn C, cho bị cáo Triệu Văn C ở nhờ nhà từ 06-8-2023 đến sáng ngày 08-8-2023 chị Triệu Thị C2 không biết bị cáo Triệu Văn C có hành vi vi phạm pháp luật nên không xem xét, xử lý.

[12] Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với các quy định của pháp luật.

[13] Về án phí: Các bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q là người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[14] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Triệu Văn C và Hà Văn Q.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292; các Điều 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Triệu Văn C 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 11 tháng 8 năm 2023.

2.2. Xử phạt bị cáo Hà Văn Q 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 01 tháng 9 năm 2023.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì thư ghi chữ “Số 02” (cũ) niêm phong, bên trong có 01 gói giấy đựng 0,085 gam Heroin (phần hao hụt do sử dụng làm mẫu giám định hết) và vỏ bao gói (cũ) và 01 phong bì thư (cũ) bên trong có 01 gói giấy bảm dính chất ma túy Heroin.

3.2. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 1110i màu xanh trắng đã qua sử dụng, gắn thẻ sim 0347.336.091 của bị cáo Triệu Văn



C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh ngọc đã qua sử dụng, gắn thẻ sim 0865.036.074 và số tiền 70.000 đồng của bị cáo Hà Văn Q.

3.3. Trả lại cho bà Lâm Thị K 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu xám đen, biển kiểm soát 12X1-180.xx.

3.4. Truy thu nộp ngân sách nhà nước của các bị cáo Hà Văn Q số tiền 30.000 đồng; Triệu Văn C số tiền 200.000 đồng.

*(Vật chứng lưu giữ hiện đang được lưu giữ tại kho Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện C và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn ngày 06 tháng 11 năm 2023 và giấy ủy nhiệm chi giữa Công an huyện C và Kho bạc Nhà nước huyện C, tỉnh Lạng Sơn ngày 06 tháng 11 năm 2023 ).*

4. Về án phí: Các bị cáo Triệu Văn C, Hà Văn Q mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng;
- Công an huyện Chi Lăng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Chi Lăng;
- Chi cục THADS huyện Chi Lăng;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Chi Lăng;
- Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(đã ký)**

**Phan Thị Thanh Huyền**