

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN EA SÚP  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2023/HS-ST  
Ngày: 29 - 11 - 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA SÚP, TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Hoài

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phan Bá Duy và ông Bành Trọng Bình

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Phạm Đức Nguyên Hoàng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea Súp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Bà Hà Thị Hồng Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2023/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Duy L** (Tên gọi khác: Không) - Sinh năm 1984, tại: tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: Thôn A, xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Duy L1 và con bà: Nguyễn Thị G. Bị cáo có vợ là Lê Thị S, có 03 con: lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2013.

Tiền án: Không

Tiền sự: Công an xã Y ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc tại Quyết định số: 37/QĐ-XPHC ngày 08/6/2023. Ngày 12/6/2023 bị cáo đã nộp phạt xong.

Hiện nay bị Tòa án nhân dân huyện Ea Súp áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**2. Giang Thị Đ** (Tên gọi khác: không) - Sinh năm 1977, tại: tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: Thôn A, xã Y, huyện, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt

Nam; Con ông: Giang Văn T và con bà: Phạm Thị Đ. Bị cáo có chồng là Mai Quang L, có 03 con: lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án: Không

Tiền sự: Công an xã Y ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc tại Quyết định số: 38/QĐ-XPHC ngày 08/6/2023. Ngày 09/6/2023 bị cáo đã nộp phạt xong.

Hiện nay bị Tòa án nhân dân huyện Ea Súp áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Huỳnh Ngọc S, sinh năm 1963 (Vắng mặt)
2. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1973 (Vắng mặt)
3. Ông Nguyễn Viết T, sinh năm 1958 (Vắng mặt)
4. Bà Đỗ Thị L, sinh năm 1961 (Vắng mặt)
5. Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1981 (Vắng mặt)

Cùng trú tại: Thôn A, xã Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 20 phút, ngày 16/6/2023, Nguyễn Duy L đến nhà ông Huỳnh Ngọc S tại thôn A, xã Y, huyện E để uống nước trà, tiếp đến là bà Giang Thị Đ và bà Đỗ Thị L, người đến cuối cùng đến nhà ông S là ông Nguyễn Viết T. Lúc này vợ chồng ông Huỳnh Ngọc S và bà Nguyễn Thị H có việc nên đi ra khỏi nhà, còn ông L, bà Đ, ông T và bà L vẫn tiếp tục ngồi chơi tại nhà ông S. Đến khoảng 15 giờ 30 phút bốn người cùng thống nhất cùng đánh bạc tại hiên sau nhà ông S, hình thức là đánh phỏm thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng. Giang Thị Đ là người đi mua 02 bộ bài tây làm công cụ đánh bạc. Cả 4 người thống nhất cách chơi như sau: Trong mỗi ván bài, người nào nhất ăn được số tiền 60.000 đồng của 3 người còn lại góp vào (người về nhì mất 10.000 đồng, người về thứ ba mất 20.000 đồng, người về thứ 4 mất 30.000 đồng, nếu bài ai cháy thì thua 40.000 đồng, nếu có người ù thì mỗi người còn lại thua 50.000 đồng). Cả bốn người chơi bài phỏm đến khoảng 16 giờ 00 phút, thì bị Công an xã Y phát hiện bắt quả tang và lập biên bản về hành vi đánh bạc. Tang vật thu giữ tại chiếu bạc là 670.000 đồng, 104 lá bài tứ lơ khơ.

Trong tổng số tiền trên chiếu bạc thu được 670.000 đồng thì Nguyễn Duy L sử dụng số tiền 120.000 đồng để đánh bạc, ông Nguyễn Viết T sử dụng số tiền 90.000 đồng để đánh bạc, bà Đỗ Thị L đánh bạc với số tiền 400.000 đồng, Giang

Thị Đ đánh bạc với số tiền 60.000 đồng. Ngoài ra trên người ông Nguyễn Việt T còn thu được 4.900.000 đồng.

Ông Nguyễn Việt T và bà Đỗ Thị L không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc.

Nguyễn Duy L: Có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc vào ngày 23/05/2023, Công an xã Y ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 37/QĐ-XPHC ngày 08/6/2023, đã nộp phạt vào ngày 12/6/2023.

Giang Thị Đ: Có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc vào ngày 23/05/2023, Công an xã Y ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 38/QĐ-XPHC ngày 08/6/2023, đã nộp phạt vào ngày 09/6/2023.

Về vật chứng: Trong quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã tạm giữ: 104 quân bài tây, 670.000 đồng trên chiếu bạc, 4.900.000 đồng trên người ông Nguyễn Việt T.

Tại bản cáo trạng số: 41/CT-VKS ngày 08/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã truy tố Nguyễn Duy L và Giang Thị Đ về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Duy L và Giang Thị Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp đã phân tích, chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Duy L và Giang Thị phạm tội “*Đánh bạc*”;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy L mức án từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Xử phạt bị cáo Giang Thị Đ mức án từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo Nguyễn Duy L và Giang Thị Đ có hoàn cảnh khó khăn, thuộc diện hộ nghèo và thu nhập không ổn định nên đề nghị hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 104 quân bài tây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng;

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 670.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc;

Chấp nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã trả lại cho chị Nguyễn Thị Luyến số tiền 4.900.000 đồng, không liên quan đến việc đánh bạc.

Các bị cáo không tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở khẳng định:

Vào ngày 16/6/2023, tại nhà ông Huỳnh Ngọc S và bà Nguyễn Thị H, các đối tượng: Nguyễn Viết T, Đỗ Thị L, Nguyễn Duy L, Giang Thị Đ cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm thì bị Công an xã Y phát hiện, thu giữ số tiền 670.000 đồng (sáu trăm bảy mươi ngàn đồng) trên chiếu bạc. Mặc dù số tiền đánh bạc có giá trị dưới 5.000.000 đồng nhưng trước đó ngày 08/6/2023, Nguyễn Duy L, Giang Thị Đ đã bị Công an xã Y, huyện Ea Súp xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 28 của Nghị định 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hiệu. Vì vậy hành vi đánh bạc của Nguyễn Duy L, Giang Thị Đ ngày 16/6/2023 đã cấu thành tội đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Như vậy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

#### **Điều 321 của Bộ luật Hình sự, quy định:**

*“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.*

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Súp, tỉnh Đắk Lắk truy tố các bị cáo Nguyễn Duy L và Giang Thị Đ theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi của các bị cáo đã gây mất ổn định, an ninh trật tự tại địa phương, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực, hành vi, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do ý thức coi thường pháp luật, tham lam tư lợi nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, do vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi mà các bị cáo gây ra.

[4] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn không có sự bàn bạc, phân công trước. Các bị cáo Nguyễn Duy L và Giang Thị Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; số tiền đánh bạc không lớn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật nhà nước ta.

Hình phạt bổ sung: Các bị cáo Nguyễn Duy L và Giang Thị Đ có hoàn cảnh khó khăn thuộc diện hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Các bị cáo Nguyễn Duy L và Giang Thị Đ có hoàn cảnh khó khăn, thuộc diện hộ nghèo và thu nhập không ổn định nên căn cứ vào khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 104 quân bài tây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp;

Số tiền 670.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc là tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp.

Số tiền 4.900.000 đồng thu giữ trên người ông Nguyễn Viết T được xác định là tiền của chị Nguyễn Thị L, không liên quan đến việc đánh bạc nên việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã trả lại cho chị L là phù hợp nên cần chấp nhận.

[6] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Nguyễn Duy L và Giang Thị Đ thuộc diện

hộ nghèo và có đơn xin miễn án phí nên được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm là phù hợp.

Đối với hành vi đánh bạc của ông Nguyễn Viết T và bà Đỗ Thị L, chưa cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 của Nghị định số: 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021.

Đối với ông Huỳnh Ngọc S và bà Nguyễn Thị H, việc các bị cáo đánh bạc tại nhà ông bà nhưng ông bà không biết nên không đề cập xử lý.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Duy L và Giang Thị phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Duy L** 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Xử phạt bị cáo **Giang Thị Đ** 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Ea Súp nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Nguyễn Duy L và Giang Thị Đ về cho Ủy ban nhân dân Y, huyện E, tỉnh Đắk Lắk nơi các bị cáo cư trú để theo dõi giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Căn cứ khoản 3 Điều 36 của Bộ luật Hình sự miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo Nguyễn Duy L và Giang Thị Đ.

**Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 104 quân bài tây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng;

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 670.000 đồng các bị cáo dùng vào việc đánh bạc;

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/11/2023 và Ủy nhiệm chi ngày 22/11/2023 giữa Công an huyện Ea Súp và Chi Cục thi hành án dân sự huyện Ea Súp).

Chấp nhận việc cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ea Súp đã trả lại cho chị Nguyễn Thị L số tiền 4.900.000 đồng, không liên quan đến việc đánh bạc.

**Về án phí:** Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Nguyễn Duy L và Giang Thị Đ.

**Quyền kháng cáo:** Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 (mười lăm ngày) kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Ea Súp;
- Công an huyện Ea Súp;
- Thi hành án phạt tù (để thi hành);
- Chi cục THADS huyện E;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Vũ Thị Hoài**