

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày 29 - 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lành Văn Huế

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Đạo

Bà Lường Thị Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Bích Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023 xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến điểm cầu trung tâm tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn và điểm cầu thành phần tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Dương Văn T** (Tên gọi khác: Không có), sinh ngày 20 tháng 5 năm 2005 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn L, xã N, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn L, sinh năm 1981 và bà Dương Thị D, sinh năm 1983; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Bị cáo nghiện ma túy nên không được coi là nhân thân tốt. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/8/2023 tại nhà tạm giữ Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn đến nay. Có mặt.

2. **Dương Kim H** (Tên gọi khác: Không có), sinh ngày 16 tháng 7 năm 2001 tại huyện B, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn L2, xã N, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Trung S, sinh năm 1985 và bà Đặng Thị T, sinh năm 1984; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Bị cáo nghiện ma túy

nên không được coi là nhân thân tốt. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/8/2023 tại nhà tạm giữ Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 30 phút ngày 01/8/2023, tổ công tác Công an huyện B, tỉnh Lạng Sơn phối hợp với Công an xã N, huyện B làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên địa bàn xã N, huyện Bắc Sơn phát hiện các đối tượng Dương Văn T và Dương Kim H có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy. Khi phát hiện Tổ công tác Dương Văn T và Dương Kim H bỏ chạy vào nhà T, tổ công tác tiến hành kiểm tra, phát hiện dưới chiếu tại giường ngủ của Dương Văn T có 02 (hai) gói nhỏ được bọc bằng giấy báo bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroin, theo lời khai của Dương Văn T và Dương Kim H đó là chất ma túy Heroin của Dương Văn T và Dương Kim H cùng mua về với mục đích để sử dụng nhằm thỏa mãn cơn nghiện của bản thân. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, khám xét khẩn cấp nơi ở, niêm phong tang vật, đồng thời đưa người và vật chứng về trụ sở Công an huyện Bắc Sơn để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra và làm rõ tại phiên tòa: Dương Văn T và Dương Kim H đều là những người nghiện ma túy Heroin. Vào ngày 31/7/2023, khi Dương Văn T đang ở nhà thì có Dương Kim H đến chơi, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Dương Kim H đã đến nhà Dương Văn T rủ T cùng nhau đi mua ma túy về để sử dụng, quá trình trao đổi Dương Kim H và Dương Văn T thống nhất góp mỗi người 250.000đ và sẽ bắt xe khách đi xuống tỉnh Thái Nguyên để mua ma túy, do Dương Văn T chỉ có tiền góp để mua ma túy mà không có tiền để trả tiền xe khách nên Dương Kim H nói sẽ trả tiền vé xe khách cho cả hai người. Sau khi đã thống nhất với nhau xong thì Dương Văn T đưa cho Dương Kim H số tiền 250.000đ để góp tiền mua chất ma túy Heroin. Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 31/7/2023, Dương Văn T và Dương Kim H bắt xe khách đi từ xã N, huyện B, tỉnh Lạng Sơn đi đến khu vực Chùa Hang, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên gặp một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ, H hỏi “*có hàng không*” (ý là có ma túy heroin bán không) thì người đó trả lời “*có, lấy bao nhiêu*”, Dương Kim H trả lời “*lấy cho em năm trăm nghìn*” rồi lấy số tiền 500.000đ đưa cho người đàn ông đó, người đó cầm lấy tiền rồi đưa cho Dương Kim H 01 (một) túi nilon bên trong có chứa chất bột màu trắng là chất ma túy Heroin, sau đó Dương Kim H cất túi ma túy vừa mua được vào túi quần bên trái đang mặc, rồi Dương Kim H và Dương Văn T cùng nhau bắt xe khách về nhà Dương Văn T. Khi về đến nhà Dương Văn T và Dương Kim H cùng nhau lấy số ma túy vừa mua được về cùng nhau chia thành 04 (bốn) gói nhỏ bên ngoài bọc bằng giấy báo, sau đó mỗi người lấy một gói ra bãi đất trống gần nhà Dương Văn T sử dụng, 02 (hai) gói ma túy còn lại Dương Văn T cất vào túi quần mình đang mặc trên người, sử dụng ma túy xong Dương Kim H về nhà Dương Văn T ngủ. Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 01/8/2023, Dương Văn T và Dương Kim

H cùng nhau đi ra khu vực bãi đất trống gần nhà Dương Văn T để sử dụng ma túy thì gặp Tổ công tác Công an huyện Bắc Sơn, do lo sợ nên hai người đã bỏ chạy vào nhà, T cất giấu 02 (hai) gói ma túy vào dưới chiếu giường ngủ của mình thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 814/KL-KTHS ngày 03/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: “*Chất cục bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroin, có tổng khối lượng 0,163 gam (đã trừ bì)*”.

Về vật chứng vụ án: 01 phong bì ghi chữ “Tang vật thu giữ của Dương Văn T và Dương Kim H”, có chữ ký cùng tên của giám định viên, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 gói giấy đựng 0,114 gam Heroin còn lại sau giám định và vỏ bao gói cũ.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Dương Văn T và Dương Kim H tại khu vực Chùa Hang, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên, do T và H không cung cấp được họ tên, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 27/CT-VKSBS ngày 02/11/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Dương Văn T và Dương Kim H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phần tranh luận, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn T và Dương Kim H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Dương Văn T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; xử phạt bị cáo Dương Kim H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo do các bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu để tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong, bên trong có 01 gói giấy chứa đựng 0,114 gam Heroine còn lại sau giám định và vỏ bao gói cũ.

Về án phí: Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Dương Văn T và Dương Kim H không có ý kiến tranh luận gì với Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng của các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Dương Văn T và Dương Kim H là các đối tượng nghiện chất ma túy Heroin. Ngày 31/7/2023 do có nhu cầu sử dụng ma túy Heroin nên Dương Kim H đã rủ Dương Văn T cùng nhau góp mỗi người 250.000đ, tổng cộng được số tiền 500.000đ, rồi cùng nhau bắt xe khách đi đến khu vực Chùa Hang, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên mua 01 (một) gói ma túy Heroin, giá 500.000đ với một người đàn ông không quen biết. Sau đó cùng nhau đi về nhà Dương Văn T chia gói ma túy vừa mua được thành 04 (bốn) gói nhỏ bọc bằng giấy báo, Dương Văn T và Dương Kim H mỗi người đã tự sử dụng hết một gói, còn 02 (hai) Dương Văn T cất vào túi quần đang mặc trên người. Đến khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 01/8/2023, Dương Văn T và Dương Kim H cùng nhau đi đến khu vực bãi đất trống gần nhà Dương Văn T mục đích để sử dụng số ma túy còn lại thì gặp tổ công tác Công an huyện Bắc Sơn, Dương Văn T và Dương Kim H đã bỏ chạy vào nhà Dương Văn T, sau đó Dương Văn T đã lấy 02 (hai) gói ma túy cất giấu vào dưới chiếu tại giường ngủ của mình thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ 02 (hai) gói nhỏ được bọc bằng giấy báo bên trong có chứa chất bột màu trắng, qua giám định kết luận là ma túy Heroin, có tổng khối lượng 0,163 gam (đã trừ bì), mục đích các bị cáo tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Hành vi của các bị cáo Dương Văn T và Dương Kim H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Dương Văn T và Dương Kim H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, vi phạm chính sách pháp luật của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương. Cả hai bị cáo đều là người đã thành niên, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện để thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Bởi vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Đây là vụ án đồng phạm nên cũng cần phải xem xét đến vai trò của từng bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội để quyết định hình phạt tương xứng với hành vi của từng bị cáo gây ra, cụ thể: Cả hai bị cáo Dương Văn T và Dương Kim H cùng là người nghiện ma túy nên đã có sự trao đổi thông nhất từ khi gặp nhau ở nhà bị cáo Dương Văn T là cùng góp tiền để đi mua ma túy về sử dụng và cả hai cùng đi xe khách đi đến khu vực Chùa Hang, thành phố Thái Nguyên mua ma túy về sử dụng đến khi bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Như vậy cả hai bị cáo đều có vai trò như nhau và phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi của các bị cáo đã gây ra.

[5] Về nhân thân: Xét thấy các bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, tuy nhiên cả hai bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy nên không được coi là có nhân thân tốt.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, cả hai bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của bản thân nên cùng được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về hình phạt chính, Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo Dương Văn T và Dương Kim H là đối tượng nghiện ma túy, không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân nên đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích để sử dụng thỏa mãn cho bản thân. Vì vậy, cần áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo và rèn luyện trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung là phạt tiền, qua xác minh tại địa phương và làm rõ tại phiên tòa. Các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo tại khu vực Chùa Hang, thành phố Thái Nguyên do không có đầy đủ thông tin, Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh để xử lý trong vụ án nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về vật chứng trong vụ án: Đối với 0,114 gam ma túy Heroin còn lại sau giám định là vật nhà nước cấm lưu hành, cùng các vỏ bao gói cũ là công cụ phương tiện phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và các nội dung khác của vụ án là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo và phù hợp với nhận định nêu trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định để sung ngân sách Nhà nước.

[13] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 38, 50, 58 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Dương Văn T và Dương Kim H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Dương Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 01/8/2023;

Xử phạt bị cáo Dương Kim H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 01/8/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu để tiêu hủy 01 (một) phong bì thư cũ có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có 01 (một) gói giấy chứa đựng 0,114 gam ma túy Heroin còn lại sau giám định và vỏ bao gói cũ.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03 tháng 11 năm 2023).

4. Án phí: Bị cáo Dương Văn T và Dương Kim H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 29/11/2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Bắc Sơn;
- Công an huyện Bắc Sơn;
- CCTHADS huyện Bắc Sơn;
- THA hình sự CA huyện Bắc Sơn;
- UBND xã Nhất Tiến, H. Bắc Sơn;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lành Văn Huế

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Văn Đắc

Lành Văn Huế

