

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG TÀI,
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2023/HS - ST
Ngày: 29-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG TÀI, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hoan

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Hữu Minh – Phó Ban Tuyên giáo
huyện ủy huyện Lương Tài

- Bà Nguyễn Thị Lâm – Phó Chủ nhiệm Ủy ban kiểm tra huyện ủy huyện
Lương Tài.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Đình Giáp - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Duyên – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tại điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, Tòa án nhân dân huyện Lương Tài mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai, bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2023/TLST – HS ngày 25 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2023/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

SÂM VĂN Đ, sinh năm 1987 tại Bản CM, xã CB, huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản CM, xã CB, huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Sâm Văn Liên (Sâm Liên) và bà Vi Thị Hoa; Vợ: Vi Thị Lợi và 02 con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: + Tại bản án số: 29/2005/HS-ST ngày 29/12/2005 của Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999 (Bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi);

+ Tại bản án số: 15/2007/HS-ST ngày 24/5/2007 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999. Tổng hợp với hình phạt 12 tháng tù của bản án số 29/2005/HS-ST ngày 29/12/2005 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 24 tháng tù. (Bị cáo chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 20/11/2008).

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/8/2023 đến nay.

Có mặt tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh

* **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Văn Hải – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh

Có mặt tại điểm cầu Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh

* **Người tham gia tố tụng khác:**

1. Ông Phan Văn Dũng – Cán bộ tin học của Tòa án nhân dân huyện Lương Tài. Có mặt

2. Cán bộ phụ trách tin học thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 11/8/2023, Sầm Văn Đ thuê xe ôm của một người đàn ông không quen biết đi từ phòng trọ tại thôn Thịnh Vạn, xã Minh Đức, huyện Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên đến huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đi đến một ngõ nhỏ ở thôn Thái Trì, xã Lâm Thao, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh, Đào bảo người xe ôm đứng chờ còn Đào xuống xe đi bộ vào trong một ngõ nhỏ. Tại đây, Đào gặp một người đàn ông không quen biết có biểu hiện nghiện ma túy, Đào hỏi mua của người này 200 nghìn đồng ma túy Heroin, người này đồng ý nhận tiền và đưa lại cho Đào 01 gói nhỏ, Đào hiểu đó là ma túy nên cầm gói ma túy ở tay trái rồi đi bộ ra phía người xe ôm đang đợi để về nhà trọ. Đi được một đoạn thì Đào bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ 01 gói nhỏ được bọc ngoài bằng nilon màu xanh, bên trong là lớp giấy bạc màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng, Đào khai đó là gói ma túy vừa mua, chưa kịp sử dụng thì bị bắt. Khi nhìn thấy Đào bị bắt, người lái xe ôm đã nổ xe bỏ chạy.

Tại Kết luận giám định số: 1659/KL-KTHS ngày 14/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận:

“+ *Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng (bên ngoài là 01 (một) gói nhỏ bọc ngoài bằng nilon màu xanh) có khối lượng là 0,1559 gam; là ma túy; loại ma túy: Heroine.*”

Tại bản cáo trạng số: 54/CT- VKS -LT ngày 25 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài đã truy tố Sầm Văn Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Sầm Văn Đ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và thừa nhận bản thân là đối tượng nghiện ma túy, mục đích mua ma túy là để sử dụng cho bản thân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Sầm Văn Đ phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Sầm Văn Đ từ 13 đến 16 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/8/2023.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định

Về án phí: Miễn nộp toàn bộ án phí HSST cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên về tội danh; về mức hình phạt người bào chữa đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo là người dân tộc thiểu số, bị cáo sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật còn hạn chế; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, luôn tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo có bố để tham gia kháng chiến chống Mỹ được Nhà nước tặng thưởng tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhì, lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ ít nên đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất cũng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Về các vấn đề khác, người bào chữa nhất trí với đề nghị của Kiểm sát viên.

Bị cáo nhất trí phần bào chữa của người bào chữa, không tranh luận gì thêm.

Kiểm sát viên không tranh luận gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp vật chứng đã thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở xác định: Hồi 10 giờ ngày 11/8/2023, tại thôn Thái Trì, xã Lâm Thao, Lương Tài, Bắc Ninh, tổ công tác công an huyện Lương Tài phối hợp với Công an xã Lâm Thao đã phát hiện và bắt quả tang Sầm Văn Đ đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,1559 gam ma túy Heroin, với mục đích sử dụng cho bản thân. Do đó đã đủ cơ sở xác định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Tài truy tố bị cáo Đào về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, cần được chấp nhận.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, làm suy kiệt sức khỏe con người, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] *Xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:*

- *Về nhân thân:* Bị cáo Đào là người có nhân thân xấu, đã từng hai lần bị Tòa án xét xử về các tội trộm cắp tài sản và cố ý gây thương tích. Đối với bản án số 29/2005/HS-ST của TAND huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An bị cáo chưa chấp hành xong phần trách nhiệm dân sự, từ sau khi xét xử đến nay người bị hại cũng không có đơn yêu cầu thi hành án. Tại thời điểm phạm tội bị cáo dưới 18 tuổi,

tội phạm mà bị cáo thực hiện là tội ít nghiêm trọng nên căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 107 của Bộ luật hình sự, bị cáo được coi là không có án tích. Tuy nhiên, cũng thể hiện là bị cáo có nhân thân xấu.

- *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- *Về tình tiết giảm nhẹ*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có bố đẻ được tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhì nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

- *Về quyết định hình phạt*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, lượng ma túy bị cáo tàng trữ ít. Xét thấy chỉ cần xử Đào ở trên mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ sức giáo dục, răn đe đối với bị cáo, đồng thời cũng thể hiện được tính nghiêm minh của pháp luật, và vẫn có tác dụng giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo nghiện ma túy, không có công việc và thu nhập, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[6] Về vật chứng của vụ án: - Đối với số ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tuyên tịch thu, tiêu hủy.

[7] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Đào vào ngày 11/8/2023, qua xác minh tại Công an xã Lâm Thao không có người nào có đặc điểm như Đào đã miêu tả, Công an huyện Lương Tài tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xem xét, xử lý sau là phù hợp.

- Đối với người đàn ông chở bị cáo đi mua ma túy vào ngày 11/8/2023, Đào không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này; khi thuê người này chở đi mua ma túy bị cáo không nói cho biết là đi mua ma túy nên Công an huyện Lương Tài không xem xét, xử lý đối với người này là phù hợp.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Đào là người dân tộc thiểu số, ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo là phù hợp. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Sầm Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- **Căn cứ:** Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt **Sầm Văn Đ** 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 11/8/2023.

Căn cứ: Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì thư niêm phong, mặt trước có ghi: Cơ quan CSĐT- CAH Lương Tài Mẫu vật hoàn lại sau giám định trong vụ Sầm Văn Đ, SN 1987 ở Châu Bính, Quỳnh Châu, Nghệ An có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Mặt sau có chữ ký của giám định viên và dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh. (kèm theo kết luận giám định số 1659/KL-KTHS ngày 14/8/2023 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh).

Toàn bộ vật chứng nêu trên được mô tả theo đúng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 10 năm 2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lương Tài.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn nộp 200.000 đồng án phí HSST cho Sầm Văn Đ.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Lương Tài;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Công an huyện Lương Tài;
- THA huyện Lương Tài (khi án có hiệu lực);
- TAND tỉnh Bắc Ninh (Phòng GDKT);
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu hồ sơ án văn.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hoan

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG TÀI, TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Ngày 29 tháng 11 năm 2023;

Tại: Phòng nghị án trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc
Ninh

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Hoan

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Minh, bà Nguyễn Thị Lâm

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2023/HSST ngày 25
tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Sầm Văn Đ, sinh năm 1987

Nơi cư trú: Bản CM, xã CB, huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Tuyên bố: Bị cáo Sầm Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- **Căn cứ:** Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt **Sầm Văn Đ** 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 11/8/2023.

Căn cứ: Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tạm giam bị cáo 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 phong bì thư niêm phong, mặt trước có ghi: Cơ quan CSĐT- CAH Lương Tài Mẫu vật hoàn lại sau giám định trong vụ Sầm Văn Đ, SN 1987 ở Châu Bính, Quỳnh Châu, Nghệ An có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Mặt sau có chữ ký của giám định viên và dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh. (kèm theo kết luận giám định số 1659/KL-KTHS ngày 14/8/2023 của phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh).

Toàn bộ vật chứng nêu trên được mô tả theo đúng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 10 năm 2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lương Tài.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Miễn nộp 200.000 đồng án phí HSST cho Sầm Văn Đ.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn **15** ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí. Nghị án kết thúc cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đức Hùng

Nguyễn Thị Châm

Trần Thị Hoan