

Bản án số: 60/2023/HSST  
Ngày 29-11-2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK GLONG, TỈNH ĐẮK NÔNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Thanh Phong.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông K' Bình và bà Hoàng Thị My.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Nga – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đăk Glong, tỉnh Đăk Nông.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông tham gia phiên toà:** ông Trần Việt Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đăk Glong, tỉnh Đăk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 62/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2023/QĐST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Y'G**, sinh năm 2000 tại tỉnh Đăk Nông; nơi cư trú: bon Đăk Gắn, xã Đăk Gắn, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: M' Nông; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Y'L (*sinh năm 1975*) và bà H'B (*sinh năm 1977*); bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Họ và tên: **Y'D**, sinh ngày 25/3/2004 tại tỉnh Đăk Nông; nơi cư trú: bon Đăk Gắn, xã Đăk Gắn, huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: M' Nông; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Y'Ch (*sinh năm 1974*), con bà H'Ng (*sinh năm 1978*); bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

*Bị hại:* Anh Vũ Đình D – sinh năm 1994. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: thôn M, xã N, huyện P, tỉnh Đăk Nông.

*Người làm chứng:*

- Bà Phạm Thị Th; sinh năm 1960. Vắng mặt

Địa chỉ: Bon M, xã N, huyện P, tỉnh Đăk Nông.

- Anh Nguyễn Chí H, sinh năm 1994. Vắng mặt

Địa chỉ: Bon M, xã N, huyện P, tỉnh Đăk Nông.

- Anh Phạm Hòa V, sinh năm 1997. Vắng mặt  
Địa chỉ: Bon M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông.
- Anh K'V, sinh năm 1990. Vắng mặt  
Địa chỉ: Bon M, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông.
- Anh K'N, sinh năm 1996. Vắng mặt  
Địa chỉ: thôn M1, xã N, huyện P, tỉnh Đắk Nông.
- Anh Y'T, sinh năm 2003. Vắng mặt  
Địa chỉ: bon M, xã N, huyện P1, tỉnh Đắk Nông.
- Anh Y'Th, sinh năm 2003. Vắng mặt  
Địa chỉ: bon M, xã N, huyện P1, tỉnh Đắk Nông.
- Anh Y'S, sinh năm 2002. Vắng mặt  
Địa chỉ: bon M, xã N, huyện P1, tỉnh Đắk Nông.
- Anh Y'T, sinh năm 2005. Có mặt  
Địa chỉ: bon M, xã N, huyện P1, tỉnh Đắk Nông.
- Anh Y'K, sinh năm 2005. Có mặt  
Địa chỉ: bon M, xã N, huyện P1, tỉnh Đắk Nông.
- Anh Y'G, sinh năm 2005. Vắng mặt  
Địa chỉ: bon M, xã N, huyện P1, tỉnh Đắk Nông.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 12 năm 2021, Y'D, Y'G, Y'Guông, Y'Thơm, Y'Tiêm, Y'Tú, Y'Siêng, Y'Kiêu đi từ xã Đắk Găn, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông đến xã Đắk Ha, huyện Đắk Glong để làm thuê. Khoảng 20 giờ ngày 23/12/2021 cả nhóm đến quán bà Phạm Thị Thu Th (*sinh năm 1960*) ở tại bon Ting Wel Đăng, xã Đắk Ha để uống bia. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc đang uống thì có Vũ Đình D (*sinh năm 1994*) trú tại xã Đắk Ha đến mời ly bia. Do hết bia nên D gọi bà Th 01 thùng bia để cùng nhau uống, uống được một ly thì D chuyển qua bàn khác ngồi. Khoảng 15 phút sau, Y'G gọi bà Th ra thanh toán tiền thấy hóa đơn ghi cả thùng bia do D gọi ra nên cả nhóm không đồng ý và yêu cầu D trả thùng bia này. Lúc này, bà Th gọi D lại nói chuyện thì hai bên xảy ra mâu thuẫn, rồi Y'G trả tiền thùng bia này, sau đó Y'G và Y'D tiếp tục cãi nhau với D. Y'D nhặt 01 viên gạch (loại bốn lỗ) ở bên lề đường để đánh D nhưng Y'G ngăn lại. Sau đó, D đi vào trong nhà của bà Th chửi xúc phạm "*Bọn dân tộc*" nên Y'G cầm ghế nhựa, Y'D cầm gạch chạy từ ngoài vào đánh D. Y'G cầm ghế nhựa dơ lên đập 01 cái từ trên xuống nhưng D dơ tay lên đỡ làm ghế văng ra, Y'D cầm gạch dơ lên đập 02 cái trúng vào đỉnh đầu D làm D ngã xuống nền nhà. Lúc này,

Y'G tiếp tục dùng chân đá 01 cái vào lưng D. Thấy vậy mọi người can ngăn và đưa D đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Nông.

Ngày 29/12/2021, anh Vũ Đình D có đơn yêu cầu giám định thương tích, khởi tố vụ án hình sự. (*bút lục số 105*)

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 142/TgT ngày 29/4/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Đắk Nông, kết luận thương tích của Vũ Đình D như sau:

- Xuất huyết liềm não thùy trán đã điều trị hiện tại không còn hình ảnh tổn thương trên CT-Scanner sọ, tỷ lệ 08%;

- 02 sẹo phần mềm vùng đầu kích thước trung bình, tỷ lệ 04% bằng  $(100-8) \times 4/100\% = 3,68\%$ ;

Tổng tỷ lệ phần trăm thương tích: 08 % + 3,68 % = 11,68 % làm tròn 12%. (*bút lục số 76+77*)

Tại bản cáo trạng số 63/CTr-VKS-ĐS ngày 26/10/2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong đã truy tố bị cáo Y'G và Y'Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Glong vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đại diện VKSND huyện Đắk Glong đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo Y'G từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; áp dụng điểm đ khoản 2, Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90, 91, 101 BLHS xử phạt Y'Đ từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

- **Về xử lý vật chứng:** Đề nghị HĐXX căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch đỏ 04 lỗ, kích thước (16 x 09 x 07); 01 ghế nhựa màu đỏ.

- **Về trách nhiệm dân sự:** Các bị cáo đã bồi thường số tiền 60.000.000 đồng cho Vũ Đình D và D không yêu cầu các bị can bồi thường thêm nên không đề cập.

Tại phiên tòa các bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành

tổ tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 22 giờ ngày 23/12/2021 tại bon Ting Wel Đăng, xã Đắc Ha, huyện Đắc Glong, tỉnh Đắc Nông. Do mâu thuẫn trong việc thanh toán tiền bia nên Y'G và Y'D dùng ghế nhựa, gạch nung đập vào người, đầu của Vũ Đình D gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%. HĐXX xét thấy đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của BLHS.

**Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:**

*“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*a) Dùng ... hung khí nguy hiểm ...;*

*...*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:*

*...*

*đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.*

Việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc Glong, tỉnh Đắc Nông truy tố bị cáo Y'G và Y'D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bản thân bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được sức khỏe của con người được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, người nào có hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác thì bị pháp luật trừng trị. Chỉ vì mâu thuẫn trong việc thanh toán tiền bia nên Y'G và Y'D dùng ghế nhựa, gạch nung 04 lỗ đập vào người, đầu của anh Vũ Đình D gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%. HĐXX xét thấy cần pH xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với mức độ hành vi bị cáo gây ra, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt, biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4]. Trong vụ án có 02 bị cáo tham gia, do đó cần phân hóa vai trò, tính chất mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo để áp dụng mức hình phạt đối với mỗi bị cáo để đảm bảo sự công bằng và nghiêm minh của pháp luật. Các bị cáo chỉ mang

tính chất đồng phạm giản đơn, trước đó các bị cáo không có sự phân công, bàn bạc, cấu kết chặt chẽ, các bị cáo đều là người thực hành tích cực. Bị cáo Y'G dùng ghế nhựa xông vào đánh anh D trước nhưng không gây thương tích. Bị cáo Y'Đ là người có vai trò cao hơn tham gia quyết liệt tích cực hơn, bị cáo là người trực tiếp dùng gạch đánh vào đầu anh D 02 phát, thương tích của anh D là do Y'Đ gây ra. Do đó cần xử phạt bị cáo Y'Đ mức hình phạt cao hơn bị cáo Y'G mới phù hợp. Tại thời điểm phạm tội bị cáo Y'Đ chưa thành niên, bị cáo mới 17 tuổi 8 tháng 26 ngày, do đó cần áp dụng các quy định của pháp luật đối với người chưa thành niên để áp dụng khi quyết định hình phạt.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại; bị hại cũng có một phần lỗi; các bị cáo là người dân tộc thiểu số hiểu biết pháp luật hạn chế; bị cáo Y'Đ thuộc diện hộ nghèo. Do đó các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. HĐXX xét thấy cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trên để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của Nhà nước ta.

[6]. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch đỏ 04 lỗ, kích thước (16 x 09 x 07); 01 ghế nhựa màu đỏ.

[7]. Về phân trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường số tiền 60.000.000 đồng cho anh Vũ Đình D, anh D không yêu cầu các bị cáo bồi thường thêm nên không đề cập.

[8]. Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

[9]. Về án phí: Bị cáo Y'G pH nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo Y'Đ thuộc diện hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật;

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Y'G và Y'Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

1. 1 Xử phạt bị cáo Y'G 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90, 91, 101 BLHS.

1.2 Xử phạt bị cáo Y'Đ 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch đỏ 04 lỗ, kích thước (16 x 09 x 07); 01 ghế nhựa màu đỏ.

*(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/10/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Glong và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đăk Glong).*

3. Về án phí: Căn cứ đ khoản 1 Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Y'G pH nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm. Bị cáo Y' Điều thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đăk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đăk Nông;
- Phòng NVHS CA tỉnh Đăk Nông;
- VKSND huyện Đăk Glong;
- Công an huyện Đăk Glong;
- Chi cục THA huyện Đăk Glong;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đa ký)*

**Nguyễn Thanh Phong**