

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ HOÀNG MAI  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 62/2023/HS-ST  
Ngày 29 -11-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Huy Mạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Bảy.

Ông Lê Văn Biên.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Cao Trọng Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:*** Bà Đào Giang Lệ – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2023/TLST-HS, ngày 01 tháng 11 năm 2023; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 143/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023, đối với:

***- Bị cáo:*** Huỳnh Ngọc Á, sinh ngày 16 tháng 3 năm 1979, tại huyện T, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Tổ D, khu phố A, thị trấn N, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn N và bà Nguyễn Thị M; có vợ Nguyễn Thị H và có 03 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

***- Bị hại:*** Ông Phan Anh T, sinh năm 1961 (đã chết).

***- Người đại diện hợp pháp cho bị hại:*** Anh Phan Hồng T1, sinh năm 1987; nơi cư trú: Khối H, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ 00 phút, ngày 26/7/2023 Huỳnh Ngọc Á (có giấy phép

lái xe hợp lệ) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 77C-078.09 của gia đình, chở dưa hấu đi từ huyện P, tỉnh Bình Định ra chợ đầu mối tỉnh Hải Dương. Đến khoảng 03 giờ 40 phút, ngày 27/7/2023, Huỳnh Ngọc Á điều khiển xe ô tô đến Km 384+700m, Quốc lộ A, thuộc khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An, xe di chuyển trên làn đường dành cho xe cơ giới bên trái (làn đường sát dải phân cách), đường Q theo hướng V - Hà Nội với tốc độ khoảng 40km/h. Cùng thời điểm này, ông Phan Anh T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37L1-229.36 kéo theo xe tự chế di chuyển trên làn đường dành cho xe cơ giới bên phải, cùng chiều di chuyển với xe ô tô tải 77C-078.09. Quá trình điều khiển xe ô tô, Huỳnh Ngọc Á phát hiện thấy xe mô tô 37L1-229.36 đang di chuyển trên làn xe cơ giới bên phải phía trước, cách vị trí xe ô tô tải 77C-078.09 khoảng 25m và đang chuyển sang làn đường bên trái, nhưng Á không phanh, giảm tốc độ để giữ khoảng cách an toàn, nên đầu xe ô tô tải 77C-078.09 đâm vào phía sau xe mô tô 37L1-229.36 của ông T kéo theo xe tự chế, gây tai nạn giao thông. Hậu quả, ông Phan Anh T tử vong tại chỗ; xe mô tô và ô tô bị hư hỏng nhẹ.

- Bản kết luận giám định số: 238/KL-KTHS (DVCH) ngày 15 tháng 8 năm 2023 của Phòng K Công an tỉnh N, đã kết luận:

*\* Chiều hướng di chuyển tại thời điểm xảy ra tai nạn: Xe ô tô biển kiểm soát 77C-078.09 và xe mô tô biển kiểm soát 37L1-229.36 kéo theo xe tự chế di chuyển cùng chiều trên đường Q theo hướng đi từ thành phố V đi thành phố Hà Nội.*

*Làn đường di chuyển tại thời điểm xảy ra tai nạn: Xe ô tô biển kiểm soát 77C-078.09 và xe mô tô biển kiểm soát 37L1-229.36 kéo theo xe tự chế di chuyển trên làn đường dành cho xe cơ giới tiếp sát dải phân cách cứng ở giữa đường của phần đường P đường Q.*

*\* Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển kiểm soát 77C-078.09 và xe mô tô biển kiểm soát 37L1-229.36 kéo theo xe tự chế:*

*- Trên xe ô tô biển kiểm soát 77C-078.09: Ở mặt trước đầu xe.*

*- Trên xe mô tô biển kiểm soát 37L1-229.36 kéo theo xe tự chế: Ở mặt ngoài, sau bạt màu xanh phủ bên trên thùng xe kéo tự chế (phần phía sau xe kéo tự chế).*

*- Trên hiện trường: Ở làn đường dành cho xe cơ giới tiếp sát dải phân cách cứng ở giữa đường của phần đường P đường Q.*

*\* Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển kiểm soát 77C-078.09 và xe mô tô biển kiểm soát 37L1-229.36 kéo theo xe tự chế tại thời điểm xảy ra tai nạn.*

- Bản kết luận giám định tử thi số: 70/KLGĐTT-TTPY ngày 15 tháng 8 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh N kết luận: *Nạn nhân Phan Anh T tử vong*

*do suy tuân hoàn, suy hô hấp/Đa chấn thương, chấn thương ngực - bụng.*

Quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường chi phí mai táng, tổn thất về vật chất, tinh thần cho gia đình nạn nhân số tiền 132.500.000 đồng, gia đình nạn nhân có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự bị cáo.

Cáo trạng số 57/CT-VKSHM ngày 30/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố Huỳnh Ngọc Á về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1, Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung cáo trạng, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Huỳnh Ngọc Á mức án tù 15 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 132.500.000 đồng; đại diện bị hại không có yêu cầu gì thêm. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về vật chứng: Đối với giấy phép lái xe thu giữ của Huỳnh Ngọc Á, trong quá trình chuẩn bị xét xử đã trả lại cho bị cáo theo đúng quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý với nội dung cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát; bị cáo không có tranh luận gì.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người đại diện hợp pháp của bị hại: Xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo đúng quy định.

[3] Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Ngọc Á

đã khai nhận: Khoảng 03 giờ 40 phút, ngày 27/7/2023, tại Km 384+700m, Quốc lộ A, thuộc khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An, Huỳnh Ngọc Á điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 77C-078.09 di chuyển trên làn đường dành cho xe cơ giới bên trái, theo hướng V – Hà Nội, do không giữ khoảng cách an toàn nên đã gây tai nạn với xe mô tô biển kiểm soát 37L1-229.36 do ông Phan Anh T kéo theo xe tự chế điều khiển cùng chiều. Hậu quả, ông Phan Anh T tử vong tại chỗ; xe mô tô và ô tô bị hư hỏng nhẹ. Xét thấy lời khai nhận về hành vi của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm tử thi, phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận hành vi điều khiển xe ô tô gây tai nạn giao thông làm 01 người chết của Huỳnh Ngọc Á đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cáo trạng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4] Về hình phạt chính: Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây hậu quả chết người nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật để răn đe và ngăn ngừa các vụ việc tai nạn giao thông đang ngày có xu hướng gia tăng. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và được gia đình bị hại làm đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết phải bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại và không có yêu cầu về bồi thường dân sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng: Quá trình điều tra và chuẩn bị xét xử, các vật chứng đã xử lý theo đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên có căn cứ chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Huỳnh Ngọc Á 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 29 tháng 11 năm 2023.

Giao bị cáo Huỳnh Ngọc Á cho Ủy ban nhân dân thị trấn N, huyện P, tỉnh Bình Định, nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật./.

### ***Nơi nhận:***

- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Bị cáo; đại diện bị hại;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- CQCSĐT, CQ THAHS Công an thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huy Mạnh**