

Bản án số: 151/2023/HS-PT
Ngày 30/11/2023

**NHÂN DANH
NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Phạm Anh Tuyết

Các Thẩm phán: Ông Bùi Đăng Huy
Ông Nguyễn Văn Lâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Mùi Nái- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 186/2023/TLPT- HS ngày 07 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 169/2023/HS- ST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn K**, sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện K, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Đỗ Thị N; vợ chị Hoàng Thị S; Có 03 con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn K (có giấy phép lái xe ô tô hạng C) là lái xe thuê cho anh Bùi Đình H. Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 13/3/2023, K điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 79C-144.1, trên xe chở chị Bùi Thị Phương A lưu thông trên đường Quốc lộ 5 theo hướng Hải Phòng đi Hà Nội với tốc độ 60km/h, đi ở làn đường thứ hai tính từ dải phân cách trung tâm ra. Khi điều khiển xe đi đến km 58+350 thuộc địa phận phường Á, thành phố H, tỉnh Hải Dương. Tại đây, mặt đường rộng 19,50m, bên trái theo hướng K đi có lối mở chuyển đường rộng 66,2m. Lúc này anh Lê Văn Đ đang đi bộ từ lối mở chuyển chiều đường về mép phải của đường Quốc lộ 5 theo hướng Hải Phòng đi Hà Nội sang đường, do không chú ý quan sát nên K đã để phần đầu xe phía trước bên trái xe ô tô do mình điều khiển va chạm vào bên phải người anh

Đ, hất người anh Đ lên kính chắn gió phía trước ô tô rồi rơi xuống đường. K phanh xe mở cửa lái rồi cùng Phương A xuống xe thì thấy phía trước cách đầu xe khoảng 1 m, anh Đ bị thương nằm trong tư thế úp sấp, đầu quay về phía mép đường phải có chảy nhiều máu, chân quay về lối mở chuyền chiều đường. K không kiểm tra xem anh Đ còn sống hay chết mà bảo Phương A lên xe để đánh xe vào lề đường. Sau đó điều khiển xe ô tô bỏ chạy khỏi hiện trường để đi về nhà, khi về nhà chị Phương A kể lại toàn bộ sự việc cho anh Bùi Đình H. Anh H điều khiển xe đưa K quay lại nơi xảy ra tai nạn nhưng không xác định được vị trí, đến 01 giờ 00 phút, ngày 14/3/2023 anh H đưa K đến Công an thành phố H đầu thú, trình báo nội dung sự việc. Hậu quả anh Lê Văn Đ bị thương được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh H, sau đó tử vong cùng ngày.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 67/KLGĐTT- KTHS ngày 21/3/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh H đối với anh Lê Văn Đ xác định: Nguyên nhân chết là đa chấn thương (chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín, gãy xương chậu), cơ chế hình thành dấu vết: ... do vật tày gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 169/2023/HS-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương đã quyết định: Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt Nguyễn Văn K 40 tháng tù. Ngoài ra bản án còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phát biểu ý kiến: Cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ " theo điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật. Xét kháng cáo của bị cáo thì thấy: Cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định. Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu mới đã nộp xong tiền án phí hình sự sơ thẩm, gia đình bị cáo đang thờ cúng liệt sỹ Nguyễn Văn C là bác ruột của bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ mới theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; trong vụ án này, bị hại có lỗi khi đi bộ sang đường không đúng nơi quy định. Do đó có căn cứ xem xét chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và cho bị cáo K được cải tạo tại địa phương. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Bị cáo K giữ nguyên nội dung kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo K trong thời hạn luật định là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 13 tháng 3 năm 2023 tại Km 58+ 350 đường Q hướng Hải Phòng đi Hà Nội thuộc địa phận phường Á, thành phố H, tỉnh Hải Dương Nguyễn Văn K điều khiển xe ô tô, biển số 79C-1 44.11 do không chú ý quan sát đã để phần đầu phía trước bên trái xe ô tô va chạm vào bên phải người anh Lê Văn Đ đang đi bộ từ lối mở chuyền chiều đường về mép đường phải theo hướng K đi làm anh Đ bị hất lên kính chắn gió rồi rơi xuống đường. Sau khi gây tai nạn cho anh Đ, K đã lái xe rời khỏi hiện trường, cố ý không cứu giúp người bị hại. Hậu quả anh Lê Văn Đ chết đa chấn thương (chấn thương sọ não, chấn thương ngực kín, gãy vỡ xương chậu).

Hành vi trên của Nguyễn Văn K đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm c khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật

Về tội danh bị cáo, đại diện bị hại không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo của bị cáo K thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo K các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, bồi đắp được tặng thưởng Huân chương, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt theo điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và tuyên phạt bị cáo K 40 tháng tù là có căn cứ, đúng quy định. Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu mới là đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo; gia đình bị cáo có bác ruột Nguyễn Văn C là liệt sỹ, bị cáo và gia đình đang là người thờ cúng liệt sỹ, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đồng thời HĐXX thấy rằng, trong vụ án này bị hại có một phần lỗi khi đi bộ sang đường không đúng nơi quy định là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn làm bị hại chết, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tia khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, thấy có căn cứ xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo K, sửa án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương là có căn cứ theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe nên HĐXX quyết định trả lại bị cáo K 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, mang tên Nguyễn Văn K là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo K được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn K. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 169/2023/HS-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với bị cáo K.

2. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 ; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2.1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2.2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 36 (ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 30/11/2023).

2.3. Giao bị cáo Nguyễn Văn K cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện K, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2.4. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự;

2.5. Trả lại bị cáo Nguyễn Văn K 01 (một) giấy phép lái xe ô tô hạng C số 270.193.017.150 do Sở Giao thông vận tải tỉnh B cấp ngày 21/11/2019 mang tên Nguyễn Văn K (đã trả bị cáo ngay tại phiên tòa).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Vụ GDKT1- TANDTC;
- TAND thành phố Hải Dương;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- CQCSĐT- Công an thành phố Hải Dương;
- CQHSNV - Công an thành phố Hải Dương;
- CQTHAHS - Công an thành phố Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Bị cáo; Bị hại;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Anh Tuyết

- *Lưu: VP, hô so vự án.*