

Bản án số: 49/2023/HS-ST
Ngày 30-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hương

Thẩm phán: Ông Nguyễn Trung Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Thanh Bình

Ông Phạm Trung Hiếu

Bà Vương Thị Thoan

- Thư ký phiên tòa: Bà Tô Kim Hiên- Thư ký TAND tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Hương Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Đặng Ý H (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 25 tháng 9 năm 1994, tại huyện L; nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện L, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: **Đặng Nguyên C**, sinh năm 1957 và bà **Triệu Thị C1**, sinh năm 1960; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định số 72/QĐ-XPHC ngày 01-10-2020 của Chủ tịch UBND xã L, huyện L, tỉnh Yên Bái xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Say rượu, bia gây rối trật tự công cộng” (đã chấp hành xong); bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 11-5-2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Y. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Trần N** - Luật sư, Văn phòng L1 – Đoàn Luật sư tỉnh Y. Có mặt.

Địa chỉ: Số B, đường Y, phường Y, thành phố Y, tỉnh Yên Bái.

- Bị hại:

1. Ông **Đặng Nguyên C**, sinh năm 1957. Vắng mặt
 2. Anh **Đặng Ý Y**, sinh năm 1978. Vắng mặt (có đơn xét xử vắng mặt)
- Đều trú tại địa chỉ: **Thôn N, xã L, huyện L, tỉnh Yên Bái**

- *Người làm chứng:*

1. Anh **Đặng Nguyên Q**, sinh năm 1992. Vắng mặt (có đơn xét xử vắng mặt)
 2. Anh **Đặng Ý L**, sinh năm 1990. Vắng mặt
 3. Anh **Đặng Ý T**, sinh năm 1986. Vắng mặt (có đơn xét xử vắng mặt)
 4. Anh **Triệu Kim Q1**, sinh năm 1984. Vắng mặt
- Đều trú tại địa chỉ: **Thôn N, xã L, huyện L, tỉnh Yên Bái.**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 10-5-2023 tại nơi ở của gia đình thuộc **thôn N, xã L, huyện L, tỉnh Yên Bái**. Do không vừa ý với lời nói của bố đẻ là ông **Đặng Nguyên C**, nên **Đặng Ý H** và ông **C** xảy ra việc tranh cãi, vì bức tức **H** đã chạy xuống bếp của gia đình lấy hai con dao, tay phải cầm dao quắm, tay trái cầm dao tông (dao chặt) đi lên nhà, **H** dùng dao quắm chém một nhát vào đầu ông **C** theo hướng từ trên xuống dưới và từ phải sang trái, vết thương kéo dài từ thái dương trái xuống 1/2 trên mặt trái, làm rách cơ thái dương, đứt hoàn toàn ống tai ngoài, vỡ mảnh xương đá rời ra ngoài, ông **C** ngã gục xuống nền nhà. Anh **Đặng Ý Y** (là anh trai của **H**) vào can ngăn, liền bị **H** dùng dao quắm chém một nhát vào mu bàn tay trái, vết thương xuyên thấu từ mu tay sang mặt gan tay trái làm đứt cung động mạch gan tay và bị cáo dùng dao tông chém một nhát vào vùng cằm trái (vùng cổ gáy) của anh **Y**, vết thương cắt qua cơ cạnh cổ. Lúc này, anh **Đặng Nguyên Q** vào can ngăn và đã dùng một đoạn gậy nửa vút vào tay của **H** làm con dao quắm rơi xuống đất, những người có mặt tại hiện trường đã không chế được **H**, còn ông **C** và anh **Y** được mọi người đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 89 và số 90/KLTTCT-TTPY ngày 15-5-2023 của **Trung tâm Pháp y tỉnh Y** kết luận:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông **Đặng Nguyên C** tại thời điểm giám định là: 13% (Mười ba phần trăm).

+ Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương thái dương – Má trái, đứt hoàn toàn ống tai ngoài là do vật sắc tác động một lực vừa đủ có hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh **Đặng Ý Y** tại thời điểm giám định là: 23% (Hai mươi ba phần trăm).

+ Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương bàn tay trái, tổn thương bán phần thần kinh giữa là 14%; đứt cung động mạch gan tay nông, gan tay sâu là 5%; vết thương mu tay kích thước 12 cm x 0,2 cm là 02%; vết thương gan tay kích thước 7 cm x 0,2 cm là 2%; do một vật sắc tác động một lực mạnh theo hướng trực diện.

+ Vết thương vùng chằm trái (vùng cổ gáy), kích thước 05cm x 02 cm: 02% là do vật sắc tác động một lực vừa đủ có hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước (Bút lục số: 34-35; 37-38)

Cáo trạng số: 61/CT-VKS-P2 ngày 02-10-2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái đã truy tố bị cáo **Đặng Ý H** về tội “Giết người” theo quy định tại điểm a, đ, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo **H** thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo **Đặng Ý H** phạm tội “Giết người” thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt.

+ Về hình phạt: Áp dụng theo điểm a, đ, n khoản 1 Điều 123; Điều 15; Điều 17; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Đặng Ý H** từ 14 năm đến 15 năm tù.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xét.

+ Về vật chứng và án phí: Tuyên theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến: Về cơ bản nhất trí với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh và đường lối giải quyết vụ án. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt; là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, sự hiểu biết pháp luật còn hạn chế; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; các bị hại đều xin giảm nhẹ cho bị cáo; do hậu quả chết người chưa xảy ra, nên hành vi phạm tội của bị cáo là chưa đạt. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, đ, n khoản 1 Điều 123; Điều 15; Điều 57; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên phạt bị cáo từ 13 năm đến 14 năm tù.

- Bị hại ông **Đặng Nguyên C** không có ý kiến tranh luận gì. Chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Khi nói lời sau cùng, bị cáo xin lỗi các bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã

được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Y, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt bị hại là anh Đặng Ý Y và những người làm chứng. Căn cứ khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Lời khai của bị cáo Đặng Ý H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của các bị hại; những người làm chứng; biên bản khám nghiệm hiện trường; phù hợp với Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 22 giờ ngày 10-5-2023 tại nơi ở của mình thuộc thôn N, xã L, huyện L, tỉnh Yên Bái. Do có tranh cãi và mâu thuẫn nhỏ nhất giữa bị cáo H với bố đẻ của mình là ông Đặng Nguyên C. Nên H đã có hành vi dùng dao quắm chém vào phần thái dương bên trái của ông C, làm ông C ngã gục xuống nền nhà. Khi anh Đặng Ý Y vào can ngăn thì bị cáo dùng dao quắm chém vào mu bàn tay trái và dùng dao tông chém một nhát vào vùng cằm trái (vùng cổ gáy) của anh Y. Hậu quả, ông C bị tổn thương 13% sức khỏe; anh Y bị tổn thương 23% sức khỏe.

Bị cáo Đặng Ý H là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng nhận thức được hành vi của mình là xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác là vi phạm pháp luật. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất với bố đẻ của mình mà bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, sử dụng hung khí nguy hiểm chém vào vùng trọng yếu trên cơ thể ông C và anh Y, nếu không được cấp cứu kịp thời sẽ dẫn đến tử vong. Hành vi nêu trên của bị cáo Đặng Ý H đã phạm vào tội “Giết người” theo quy định tại các điểm a, đ, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, với các tình tiết tăng nặng định khung hình phạt là “giết 02 người trở lên”, “giết cha của mình” và “có tính chất côn đồ”, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác một cách trái pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Nên cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội

của bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời đảm bảo việc răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo **Đặng Ý H** chưa có tiền án, tiền sự nên được xem là người có nhân thân thân tốt. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; các bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng khi quyết định hình phạt.

Do hậu quả chết người chưa xảy ra nên bị cáo chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 15, Điều 57 của Bộ luật Hình sự và được Hội đồng xét xử xét xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại là ông **Đặng Nguyên C** và anh **Đặng Ý Y** đều không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Đối với anh **Đặng Nguyên Q** có hành vi dùng một đoạn gậy nửa vút vào tay đang cầm dao của **Đặng ý H1**, mục đích ngăn chặn không để **H1** tiếp tục chém người khác, hành vi đó là phòng vệ chính đáng, nên Cơ quan điều tra không đề cập hình thức xử lý là phù hợp.

[7] Về áp dụng biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) con dao tổng chiều dài 42,3 cm, chuôi dao bằng gỗ dài 16,7cm; lưỡi dao bằng kim loại dài 25,6cm, trên con dao có chữ “CÙ DXE”, chỗ rộng nhất là 5,4cm... được niêm phong vào một túi bằng giấy có mã số: PS1 1907408. Mặt trước túi có ghi: Con dao (dao tu) thu giữ trong vụ giết người, xảy ra ngày 10-5-2023 tại Lâm Thượng, **L, Yên Bái** (sau khi giám định); 01 (một) con dao (quắm) có chuôi dao tròn dài 29,5cm (chuôi dao được nối với nhau bằng ống nhựa đen dài 10,2cm; ống kim loại màu xanh dài 14,1cm; ống kim loại màu trắng dài 5,2cm). Lưỡi dao bằng kim loại hình cung dài 29cm; chỗ rộng nhất là 4,5cm... được niêm phong vào một túi bằng giấy có mã số: PS1 1907337. Mặt trước túi có ghi: Con dao (dao quắm) thu giữ trong vụ giết người, xảy ra ngày 10-5-2023 tại Lâm Thượng, **L, Yên Bái** (sau khi giám định). Mặt sau 02 túi niêm phong trên, các mép dán có họ tên, chữ ký của các thành phần tham gia và 02 hình dấu tròn đỏ của **Phòng K Công an tỉnh Y**; 01 (một) ống điều tre dài khoảng 60cm; 01 (một) đoạn nửa dài 2,2cm; đường kính 17cm, một đầu bị vỡ chẻ thành nhiều mảnh. Xét thấy, đây là công cụ phạm tội và vật không sử dụng được, nên cần tịch thu tiêu hủy.

(Toàn bộ số vật chứng và tài sản thu giữ nêu trên có đặc điểm được mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 04 tháng 10 năm 2023 giữa Cơ quan

cảnh sát điều tra Công an tỉnh Y và Cục thi hành án dân sự tỉnh Yên Bái).

[8] Về án phí: Bị cáo Đặng ý H1 là người dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Ý H phạm tội Giết người (chưa đạt).

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a, đ, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Ý H 16 (mười sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11-5-2023.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) con dao tổng chiều dài 42,3 cm, chuôi dao bằng gỗ dài 16,7cm; lưỡi dao bằng kim loại dài 25,6cm, trên con dao có chữ “CÙ DXE”, chỗ rộng nhất là 5,4cm... (được niêm phong vào một túi bằng giấy có mã số: PS1 1907408. Mặt trước túi có ghi: Con dao (dao tự) thu giữ trong vụ giết người, xảy ra ngày 10-5-2023 tại Lâm Thượng, L, Yên Bái (sau khi giám định); 01 (một) con dao (quắm) có chuôi dao tròn dài 29,5cm (chuôi dao được nối với nhau bằng ống nhựa đen dài 10,2cm; ống kim loại màu xanh dài 14,1cm; ống kim loại màu trắng dài 5,2cm). Lưỡi dao bằng kim loại hình cung dài 29cm; chỗ rộng nhất là 4,5cm... (được niêm phong vào một túi bằng giấy có mã số: PS1 1907337. Mặt trước túi có ghi: Con dao (dao quắm) thu giữ trong vụ giết người, xảy ra ngày 10-5-2023 tại Lâm Thượng, L, Yên Bái (sau khi giám định). Mặt sau 02 túi niêm phong trên, các mép dán có họ tên, chữ ký của các thành phần tham gia và 02 hình dấu tròn đỏ của Phòng K Công an tỉnh Y; 01 (một) ống điều tre dài khoảng 60cm; 01 (một) đoạn nứa dài 2,2cm; đường kính 17cm, một đầu bị vỡ chẻ thành nhiều mảnh.

(Toàn bộ số vật chứng và tài sản thu giữ nêu trên có đặc điểm được mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 04 tháng 10 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Y và Cục thi hành án dân sự tỉnh Yên Bái).

4. Về án phí:

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/NQ-UBTVQH ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí.

Bị cáo **Đặng Ý H** được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- Vụ GDKT1-TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Phòng CSHS CA tỉnh Yên Bái;
- Phòng HSNV CA tỉnh Yên Bái;
- Trại tạm giam; Bị cáo;
- Bị hại; Người bào chữa;
- Lưu HS, THAHS, Tiểu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thu Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thu Hương

