

Bản án số: 50/2023/HS - ST

Ngày: 30/11/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ - TỈNH NINH BÌNH.**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Văn Toàn, bà Trần Thị Mão

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 49/2023/TLST - HS, ngày 07 tháng 11 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2023/QĐXXST – HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Đàm Thành Đạt, sinh năm: 2002, tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm 2 Ngọc Lâm, xã Yên Lâm, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Văn Ngữ và bà Tống Thị Lâm; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/08/2023 đến ngày 28/08/2023, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Tạm giam", đến ngày 27/10/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn "Bảo lãnh". Bị hại: Chị Mai Thị Quỳnh Trang, sinh năm 2004.

Trú tại: xóm 1, Quảng Công, xã Yên Thái, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt).

Người làm chứng: Ông Đàm Văn Ngữ (có mặt); chị Mai Thị Linh, ông Mai Văn Thương (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đàm Thành Đạt và chị Mai Thị Quỳnh Trang, sinh ngày 02/01/2004 trú tại xóm 1, Quảng Công, xã Yên Thái, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình có quan hệ yêu đương từ tháng 2 năm 2022 đến tháng 11 năm 2022. Trong khoảng thời gian hai người yêu nhau, Đạt và chị Trang có quan hệ tình dục và thủ dâm, Đạt đã sử dụng điện thoại di động chụp ảnh, quay video sau đó lưu giữ tổng số 20 video, 02 hình ảnh quan hệ tình dục, thủ dâm giữa Đạt và chị Trang trong 02 tài khoản trên ứng dụng Telegram của Đạt là “đ Đ” đăng ký bằng số điện thoại 0789.018.929; Ứng dụng zalo tên “Đạt” đăng ký bằng số điện thoại 0343.520.696. Sáng ngày 17/8/2023, chị Trang sử dụng tài khoản zalo “Mai Quỳnh Trang” đăng ký bằng số điện thoại 0962.103.291 nhắn tin đến tài khoản zalo của Đàm Thành Đạt để đòi Đạt số tiền 1.700.000 đồng (do trước đó Đạt đã vay của chị Trang) nhưng Đạt trả lời là không có tiền trả. Đến ngày 19/8/2023, chị Trang tiếp tục nhắn tin yêu cầu Đạt trả tiền. Lúc này, do bản thân đang cần tiền tiêu sài và nghĩ còn lưu giữ video, hình ảnh quan hệ tình dục với chị Trang trên ứng dụng Telegram nên Đạt nảy sinh ý định sử dụng các video, hình ảnh này để đe dọa, buộc chị Trang phải đưa tiền cho Đạt. Đạt sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi 11T đăng ký tài khoản zalo tên “Đạt” nhắn tin qua tài khoản zalo “Mai Quỳnh Trang” của chị Trang với nhiều nội dung về việc Đạt đang lưu giữ những video và hình ảnh quan hệ tình dục giữa Đạt với chị Trang và yêu cầu chị Trang phải đưa tiền cho Đạt nếu không Đạt sẽ gửi những video, hình ảnh cho người nhà của chị Trang, cụ thể một số tin nhắn như: “Muốn lấy chồng, muốn giữ tôn nghiêm và thể diện thì suy nghĩ lại cách ăn nói và chuẩn bị tinh thần”; “Em cứ chuẩn bị đi, anh sẽ ra giá sớm”... Trưa ngày 20/08/2023, Đạt đã tự đăng nhập vào tài Khoản messenger “Mai Quỳnh Trang” của chị Trang (do khi còn yêu nhau Đạt biết mật khẩu tài khoản messenger của chị Trang) sau đó gửi tin nhắn có hình ảnh chị Trang và Đạt đang gọi video thủ dâm cho nhau đồng thời gửi đến 02 tài khoản messenger là “Mai Trang Linh” của chị Mai Thị Linh sinh năm 1999 trú tại xóm 6 xã Yên Mỹ, huyện Yên Mô (chị gái chị Trang) và tài khoản messenger “Mai Hoàng Nam” của anh Mai Văn Nam sinh năm 1994 trú tại xóm 1 Quảng Công, xã Yên Thái, huyện Yên Mô (anh họ chị Trang). Sau khi nhắn tin xong, Đạt chụp lại màn hình tin nhắn với anh Nam và thu hồi nội dung tin nhắn vừa gửi cho chị Linh và anh Nam. Ngay sau đó, Đạt gửi tin nhắn cho chị Trang ảnh chụp màn hình tin nhắn Đạt đã gửi cho anh Nam mục đích để đe dọa chị Trang phải đưa tiền. Sau khi nhận được tin nhắn của Đạt, chị Trang lo sợ và nhắn tin lại cho Đạt “Anh muốn bn thì mới xóa đi, em còn con gái, còn lấy chồng, em xin anh đừng xóa hết đi, còn bố mẹ em nữa sống sao nếu biết em như vậy” thì Đạt trả lời “Cứ cbi đi, tối anh nói”, sau đó chị Trang tiếp tục nhắn tin “Anh muốn bn tiền mới chịu xóa đi?” thì Đạt trả lời “15, anh cho e 2 tháng”. Có nghĩa là Đạt yêu cầu chị Trang chuyển cho Đạt đủ 15.000.000 đồng mới xóa các video quan hệ tình dục, thủ dâm giữa Đạt và chị Trang. Những ngày sau đó, Đạt liên tục nhắn tin đe dọa và thúc giục chị Trang phải chuẩn bị và chuyển tiền thì Đạt sẽ xóa các video và hình ảnh quan hệ tình dục. Đến khoảng 06 giờ 12 phút ngày 21/08/2023, chị Trang sử dụng tài khoản ngân hàng MB bank số 5150102576734 của chị Trang chuyển số tiền 2.500.000 đồng đến tài khoản Ngân hàng Sacombank số 030080328660 của Đàm Thành Đạt với nội dung “MAI THI QUYNH TRANG chuyen khoan de anh dat xoa video”. Sau khi nhận được tiền, Đạt đã tiêu sài cá

nhân hết. Đến khoảng 06 giờ 55 phút ngày 23/08/2023, do cần tiền tiêu sài, Đạt tiếp tục nhắn tin yêu cầu chị Trang chuyển thêm cho Đạt 800.000 đồng. Khi này, chị Trang có gặp và hỏi vay chị gái là Mai Thị Linh số tiền 12.500.000 đồng và kể cho chị Linh biết về việc Đạt sử dụng các video, hình ảnh để đe dọa, buộc chị Trang đưa tiền thì chị Linh đồng ý cho chị Trang vay tiền. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, chị Trang nhắn tin cho Đạt và hẹn Đạt đến tối cùng ngày gặp ở quán “Chè Khuyên” có địa chỉ tại tổ dân phố Trung Yên, thị trấn Yên Thịnh, huyện Yên Mô để đưa tiền cho Đạt và tự tay xóa các video, hình ảnh quan hệ tình dục, thủ dâm thì Đạt đồng ý. Ngay sau khi hẹn gặp Đạt, chị Trang đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô tố giác hành vi của Đạt. Sau đó đến hồi 19 giờ cùng ngày Đạt và chị Trang đến quán “Chè Khuyên”, khi chị Trang giao cho Đạt số tiền 12.500.000 đồng thì Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô đến kiểm tra, bắt quả tang và thu giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi 11T bên trong lắp 01 sim số 0343.520.096 và tổng số tiền 12.500.000 đồng. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô thu giữ số tiền 2.500.000 đồng do ông Đàm Văn Ngữ là bố đẻ của Đạt giao nộp khắc phục số tiền Đạt đã chiếm đoạt của chị Trang và số tiền 30.000.000 đồng để bồi thường cho chị Trang (toàn bộ số tiền trên là tiền tiết kiệm của Đạt gửi ông Ngữ).

Tại bản cáo trạng số: 50/CT- VKS ngày 07/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Đàm Thành Đạt về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, theo khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Tuyên bố bị cáo Đàm Thành Đạt phạm tội: “Cưỡng đoạt tài sản”.

Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 170; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Đàm Thành Đạt từ 15 (Mười lăm) tháng tù đến 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 (Ba mươi) tháng đến 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Yên Lâm, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung đối với bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng sung ngân sách Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng, chị Mai Quỳnh Trang được nhận số tiền 30.000.000 đồng tiền bồi thường của bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước một điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi 11T, tịch thu tiêu

hủy 01 Sim điện thoại số 0343.520.096. Trả lại cho chị Mai Thị Quỳnh Trang số tiền là 15.000.000đồng (Mười lăm triệu đồng).

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến bào chữa, tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử Điều tra viên, Kiểm sát viên đã ra các quyết định tố tụng; thực hiện đúng, đầy đủ các hành vi tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở xác định: *“Do không có tiền tiêu sài cá nhân, ngày 19/8/2023, Đàm Thành Đạt đã sử dụng các video, hình ảnh quan hệ tình dục, thủ dâm giữa Đạt với chị Mai Thị Quỳnh Trang trong thời gian yêu nhau để đe dọa phát tán, gửi đến người thân của chị Trang và nhằm chiếm đoạt của chị Trang số tiền 15.000.000 đồng”*.

Theo quy định tại Điều 170 Bộ luật Hình sự. Tội cưỡng đoạt tài sản thì

“1. Người nào đe dọa sẽ dùng vũ lực hoặc có thủ đoạn khác uy hiếp tinh thần người khác nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.2.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

Do đó hành vi, dùng thủ đoạn đe dọa phát tán video nhạy cảm liên quan đến đời tư chị Trang và nhằm chiếm đoạt của chị Trang số tiền 15.000.000đồng của bị cáo đã phạm tội *“Cưỡng đoạt tài sản”* theo khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự.

[3] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả nên cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo xét thấy: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng tội danh, loại, mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã

gây ra theo quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo là người có nhân thân tốt, khi phạm tội đã khắc phục hậu quả do mình gây ra, nên không cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương là đủ điều kiện răn đe, giáo dục bị cáo. Bị cáo phạm tội có tính tư lợi nên cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho chị Mai Thị Quỳnh Trang số tiền 30.000.000đồng, nên ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo về phần bồi thường thiệt hại và chị Trang được nhận số tiền bị cáo tự nguyện bồi thường.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ tổng số tiền bị cáo chiếm đoạt của chị Mai Thị Quỳnh Trang 15.000.000đồng nên trả lại cho chị Trang. Thu giữ 01 chiếc điện thoại hiệu Xiaomi 11T là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước; 01 Sim điện thoại di động số 0343.520.096 không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 170; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

2. Tuyên bố bị cáo Đàm Thành Đạt phạm tội: “ *Cưỡng đoạt tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Đàm Thành Đạt 15 (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Yên Lâm, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung đối với bị cáo 10.000.000đồng (Mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000đồng, chị Mai Thị Quỳnh Trang được nhận số tiền bị cáo bồi thường 30.000.000đồng (Theo giấy ủy nhiệm chi ngày 08/11/2023 giữa Công an huyện Yên Mô và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình).

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước một điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi 11T, tịch thu tiêu hủy 01 Sim điện thoại số 0343.520.096. Trả lại cho chị Mai Thị Quỳnh Trang số tiền là 15.000.000đồng (Mười lăm triệu đồng).

(Cụ thể chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/11/2023 và Giấy ủy nhiệm chi ngày 08/11/2023 giữa Công an huyện Yên Mô và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Mô).

5. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đàm Thành Đạt phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án”.

Nơi nhận:

- Tòa án ND, VKSND tỉnh Ninh Bình.
- VKSND- Huyện YM.
- Bị cáo; Người TGTT ,
- THA- CA.Huyện YM.
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Anh Tuấn