

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NÚI THÀNH
TỈNH QUẢNG NAM**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 90/2023/HS-ST
Ngày 30 - 11 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÚI THÀNH, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Bá

Các Hội thẩm nhân dân:

- 1) Ông Nguyễn Văn Thư
- 2) Ông Ngô Ánh Khôi

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Tư Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2023, đối với bị cáo:

Phan Duy Kh, sinh ngày 19 tháng 4 năm 1990; nơi sinh: huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: thôn Xuân Tr, xã Tam Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông Phan Công H1, sinh năm 1965 và bà Bùi Thị H, sinh năm 1966; Bị cáo có vợ Lê Nguyễn Đoàn Tr và 02 con; con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2022.

Tiền án: Ngày 28/02/2017 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Núi Thành xử phạt 8.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 07/2017/HS-ST. Đến nay bị cáo chưa chấp hành.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2022 đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lê Văn A – Văn phòng luật sư Lê Văn A – Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Lê Văn M, sinh năm 2001. Nơi cư trú: thôn Sâm Linh T, xã Tam Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt
2. Ông Nguyễn Quốc B, sinh năm 2001. Nơi cư trú: thôn Sâm Linh Đ, xã Tam Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

3. Ông Dương Huỳnh Th, sinh năm 2001. Nơi cư trú: thôn Sâm Linh T, xã Tam Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt
4. Ông Phan Hoàng Kh, sinh năm 1998. Nơi cư trú: thôn An Hải T, xã Tam Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt
5. Ông Hồ Việt Hồng Tr, sinh năm 1995. Nơi cư trú: thôn Sâm Linh Đ, xã Tam Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.
6. Nguyễn Thái B, sinh năm 1996. Trú tại: thôn Sâm Linh T, Tam Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam. Có mặt
7. Bà Bùi Thị H, sinh năm 1966. Nơi cư trú: Thôn Sâm Linh Đ, xã Tam Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc, 09 giờ 00, ngày 27/12/2022, Phan Duy Kh đến quán cà phê Milano, thuộc thôn An Hải Đ, xã Tam Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam. Khi đi, Khánh có mang theo 01 lọ thủy tinh chứa ma túy cần sa đã mua trước đó và 01 hộp kim loại bên trong có dụng cụ để xay thực vật khô. Tại đây, Khánh ngồi uống cà phê cùng với Nguyễn Quốc B, Dương Huỳnh Th, Hồ Việt Hồng Tr, Lê Văn M và Phan Hoàng Kh. Khi đang ngồi uống cà phê thì Kh lấy lọ thủy tinh chứa ma túy cần sa ra xay nhuyễn, bỏ vào điều thuốc lá đã được lấy hết thuốc bên trong, rồi bật lửa hút. Kh rủ và đưa điếu thuốc có chứa cần sa cho B, Kh, Th, M cùng sử dụng; riêng Tr thì ngồi chơi không sử dụng. Khi sử dụng ma túy mà Kh đưa thì B, Kh, Th, M đều biết rõ là ma túy cần sa vì đã từng lén lút sử dụng ma túy cần sa một mình và biết cảm giác, tác dụng của ma túy.

Các đối tượng vừa sử dụng hết điếu thuốc chứa ma túy cần sa thì bị tổ công tác Công an huyện Núi Thành phối hợp với Công an xã Tam Quang bắt quả tang và thu giữ tại bàn uống cà phê của các đối tượng đang ngồi các vật chứng có liên quan đến việc sử dụng ma túy. Trong quá trình điều tra bị cáo Kh thừa nhận mình là người cung cấp, sơ chế ma túy cần sa cho các đối tượng Nguyễn Quốc B, Dương Huỳnh Th, Phan Hoàng Kh và Lê Văn M sử dụng tại quán cà phê Milano vào sáng ngày 27/12/2022.

Các đối tượng Phan Duy Kh, Nguyễn Quốc B, Dương Huỳnh Th, Phan Hoàng Kh và Lê Văn M đều thừa nhận có sử dụng ma túy cần sa và kết quả thử nước tiểu trên que thử đều phát hiện dương tính với chất ma túy cần sa.

Tại Bản kết luận giám định số 1938/KL-KTHS ngày 03/01/2023 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Chất thực vật khô màu nâu-xanh niêm phong gửi giám định đều là ma túy, loại cần sa, gồm:

- Mẫu thực vật khô màu nâu-màu xanh bên trong lọ thủy tinh có nắp màu nâu, trên có dán nhãn in chữ “Sanest” có khối lượng 1,27 gam;
- Mẫu thực vật khô màu nâu-màu xanh (đã nghiền nhỏ) bên trong hộp kim loại màu xám (dạng dụng cụ xay, nghiền) có khối lượng 0,16 gam.

Với những tình tiết vụ án như trên, tại bản Cáo trạng số: 19/CT-VKS-NT ngày 04 tháng 5 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Phan Duy Kh về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy

định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa ngày 05/7/2023 bị cáo Phan Duy Kh không thừa nhận hành vi cung cấp ma túy, xoay ma túy, chằm lửa hút ma túy và đưa ma túy cho các đối tượng khác sử dụng ma túy. Bị cáo khai nhận người để lại điều thuốc lá có chứa ma túy cần sa trên bàn là Nguyễn Thái B trú tại thôn Sâm Linh T, xã Tam Q, huyện N nên các đối tượng lấy sử dụng. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Quốc B, Phan Hoàng Kh cũng khai nhận không đúng theo lời khai của họ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử đã Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

Sau khi tiến hành điều tra bổ sung, ngày 04/10/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành có văn bản số 01/VKS-NT tiếp tục truy tố Phan Duy Kh theo cáo trạng số: 19/CT-VKS-NT ngày 04 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Phan Duy Kh phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”; Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Phan Duy Kh từ 09 đến 10 năm tù.

Về xử lý vật chứng, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, đề nghị tuyên trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia; tuyên hủy các vật chứng liên quan đến việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy trong bao gói đã được niêm phong hoàn trả sau giám định.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phan Duy Kh đã thừa nhận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, do trước đây nhận thức pháp luật chưa đầy đủ, lo sợ về mức hình phạt là quá nặng nên đã khai báo không đúng sự thật. Bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là phạm tội và đã thành khẩn khai báo, rất ăn năn hối cải với mong muốn Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo Luật sư Lê Văn A phát biểu ý kiến tranh luận: Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội nên tội danh và khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ và đúng theo quy định pháp luật. Tuy nhiên, Viện kiểm sát không đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo là không phù hợp. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ này để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thái B khai nhận: Sáng ngày 27/12/2022, Nguyễn Thái B có đến quán cà phê Milano để uống cà phê thì gặp Kh, B,

Tr, M, Th nên ngồi chung bàn và có gọi 01 ly cà phê “Sữa Sài Gòn”. Nguyễn Thái B ngồi khoảng 10 phút thì có khách hàng gọi điện thoại nên đã đi về bán hàng. Lúc vào quán, B không mang theo vật dụng gì để bỏ ra bàn; khi về cũng không để lại bất cứ vật dụng gì. Những đối tượng sử dụng ma túy cùng với Kh đều có lời khai tại hồ sơ vụ án phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Núi Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Trong quá trình điều tra và truy tố, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Vào sáng ngày 27/12/2022 tại quán cà phê Milano, thuộc thôn An Hải Đ, xã Tam Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam, Phan Duy Kh, Nguyễn Quốc B, Dương Huỳnh Th, Lê Văn M, Phan Hoàng Kh, Hồ Việt Hồng Tr, Nguyễn Thái B có ngồi chung bàn với nhau để uống cà phê. Trước khi đến quán cà phê thì Phan Duy Kh có mang theo 01 lọ thủy tinh chứa ma túy cần sa và 01 hộp kim loại bên trong có dụng cụ xoay ma túy cần sa. Riêng Nguyễn Thái B ngồi tại bàn chỉ khoảng 10 đến 15 phút thì ra về trước. Sau khi Nguyễn Thái B về thì Kh lấy ma túy ra xoay, bỏ vào điều thuốc lá, rồi bật lửa hút. Tiếp đó, B, M, Th, Kh cùng sử dụng ma túy cần sa và bị bắt. Kết quả kiểm tra nhanh ma túy đều xác định Kh, B, M, Kh, Th dương tính với ma túy cần sa. Kết luận giám định xác định mẫu thực vật khô màu nâu – xanh thu giữ tại bàn của Phan Duy Kh gửi giám định là ma túy, loại cần sa. Khối lượng mẫu tổng cộng là 1,43gam.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của những người liên quan, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác, Hội đồng xét xử có căn cứ xác định: Vào lúc 09 giờ 00 phút, ngày 27/12/2022 tại quán cà phê Milano, thuộc thôn An Hải Đ, xã Tam Q, huyện N, bị cáo Phan Duy Kh đã có hành vi cung cấp, sơ chế ma túy cần sa cho bản thân cùng các đối tượng Nguyễn Quốc B, Dương Huỳnh Th, Lê Văn M và Phan Hoàng Kh sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của bị cáo Phan Duy Kh đã cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng số 19/CT – VKS - NT ngày 4/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận định: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Bị cáo có đủ nhận thức để biết được tác hại của ma túy và những quy định cấm đoán của pháp luật đối với mọi hành vi phạm tội về

ma túy. Song, để thỏa mãn nhu cầu nghiện hút của bản thân, bị cáo đã bất chấp pháp luật phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy, cần phải xử lý bị cáo nghiêm theo quy định của pháp luật để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy: Mặc dù quá trình điều tra bị cáo đã không khai báo thành khẩn nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét về nhân thân, Hội đồng xét xử cũng nhận định rằng bị cáo có ông nội là người có công cách mạng; bản thân bị cáo là lao động chính đang nuôi các con nhỏ nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, vào ngày 28/02/2017 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Núi Thành xử phạt 8.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” nhưng đến nay bị cáo vẫn chưa chấp hành. Vì vậy, bị cáo phạm tội lần này là thuộc trường hợp tái phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xét rằng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và tiền án của bị cáo không cùng tính chất với lần phạm tội này. Do đó, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ các vật chứng liên quan đến vụ án gồm: 01 lọ thủy tinh, bên ngoài có chữ Sanest, bên trong có chứa thực vật khô màu nâu-xanh và 01 hộp kim loại màu xám, bên trong là dụng cụ xoay nhuyễn ma túy, có chứa thực vật khô màu nâu-xanh; 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 54T3-6450; 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen. Hội đồng xét xử nhận định: Đối với các vật chứng là ma túy và dụng cụ đựng, sơ chế ma túy sau khi gửi giám định được đựng trong 01 phong bì số 1938/KL-KTHS, bên ngoài có dấu đỏ của Phân viện khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng, chữ ký của Phạm Thị Thu Phương và Đỗ Văn Tân, bên trong có: 0,85gam phần còn lại của mẫu thực vật khô màu nâu - xanh bên trong lọ thủy tinh có nắp màu nâu, trên có dán nhãn in chữ “Sanest” và toàn bộ vỏ bao gói là tang vật của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy khi án có hiệu lực. 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen thuộc sở hữu của bị cáo không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo. Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 54T3-6450 mà bị cáo sử dụng để đến quán cà phê vào ngày 27/12/2022. Bị cáo khai nhận là xe của bà Bùi Thị H mà mình mượn để đi làm nhưng quá trình điều tra chưa xác định rõ được chủ sở hữu hợp pháp, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Núi Thành tách ra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là đúng quy định pháp luật.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

[8] Những vấn đề có liên quan khác:

Đối với một người bán ma túy cần sa cho Phan Duy Kh do quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Núi Thành tách ra khi nào điều tra làm rõ xử lý sau là có căn cứ pháp luật.

Đối với hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” của Nguyễn Quốc B, Dương Huỳnh Th, Phan Hoàng Kh, Lê Văn M, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Núi Thành đã chuyển Công an huyện Núi Thành xử phạt vi phạm hành chính theo quy định là đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phan Duy Kh phạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt: Bị cáo Phan Duy Kh **07 (Bảy)** năm **06 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 27 tháng 12 năm 2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*), Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 Tuyên;

Trả lại cho bị cáo Phan Duy Kh 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen.

Tịch thu, tiêu hủy khi án có hiệu lực pháp luật 01 phong bì số 1938/KL-KTHS, bên ngoài có dấu đỏ của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, chữ ký của Phạm Thị Thu Phương và Đỗ Văn Tân, bên trong có: 0,85gam phần còn lại của mẫu thực vật khô màu nâu - xanh bên trong lọ thủy tinh có nắp màu nâu, trên có dán nhãn in chữ “Sanest” và toàn bộ vỏ bao gói.

(Các vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Núi Thành theo quyết định chuyển vật chứng số 19/QĐ-VKS ngày 09/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành).

Về án phí: Buộc bị cáo Phan Duy Kh phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Phan Duy Kh, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thái B có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (*30/11/2023*).

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được đọc niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam
- VKSND huyện Núi Thành
- Công an huyện Núi Thành;
- Chi cục T.H.A dân sự Núi Thành;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Công Bá