

Bản án số: 44/2023/HS-ST

Ngày: 05/12/2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦN GIỜ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Diễm Châu

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Lâm Thành Danh

2. Bà Nguyễn Thị Mai

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Văn Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thanh Mối – Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 42/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 16/2023/HSST-QĐ ngày 28 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ng V H**, sinh ngày 01/01/1986; Nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 302/3 khu phố G, thị trấn C, huyện C, Thành phố H; Chỗ ở hiện nay: tổ 9 khu phố M, thị trấn C, huyện C, Thành phố H; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 02/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông: Ng V Đ, sinh năm: 1963; Con bà: D T M T, sinh năm: 1966; Vợ: T T N, sinh năm: 1982; Con: Có 02 người (lớn sinh năm: 2010; nhỏ sinh năm: 2013); Anh, chị, em: Có 01 người em sinh năm: 1990; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/12/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người bị hại:** Ông V H V, sinh năm: 1967 (vắng mặt);

Địa chỉ: 57 khu phố G, thị trấn C, huyện C, Thành phố H.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 21/11/2022, Ng V H đi xe buýt từ nhà thuộc khu phố Miếu Ba, thị trấn Cần Thạnh, huyện Cần Giờ. Đến ngã tư 30/4 thuộc ấp Long Thạnh, xã Long Hòa, huyện Cần Giờ, Hxuống xe đi bộ trên đường Thạnh Thới hướng về bãi biển với mục đích quan sát tìm tài sản không có người trông coi để thực hiện hành vi trộm cắp. Đến khoảng 06 giờ 50 phút cùng ngày, Hđi đến gần khu

vực quán “Điền Trang” thuộc ấp Long Thạnh, xã Long Hòa, huyện Cần Giờ thì Hphát hiện chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu đỏ - đen, biển số 51F1 – 9505 của anh V H V đang đậu trên lề đường, chìa khóa gắn trên ổ khóa xe. Hquan sát xung quanh thấy không có ai nên đã lén lút đi lại lấy trộm chiếc xe rồi điều khiển chạy về nhà. Khi Hlưu thông đến cầu Rạch Lữ thuộc khu phố Miếu Ba, thị trấn Cần Thạnh thì bị ngã xe, Hbị thương tích vùng mặt. Htiếp tục dẫn xe đi bộ trên đường được anh Lê Trường Sinh phụ giúp đẩy xe về nhà. Đến khoảng 07 giờ 50 phút cùng ngày, anh V H V đến Công an xã Long Hòa trình báo về việc bị mất chiếc xe và Công an xã Long Hòa đã phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an huyện Cần Giờ tiến hành xác minh và mời Ng V H đến trụ sở làm việc đồng thời thu giữ vật chứng liên quan qua lời khai nhận của Hoàng.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐGTS, ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Cần Giờ xác định tài sản là xe máy nhãn hiệu Honda, màu đỏ - đen, biển số 51F1 – 9505 có giá trị là 3.685.000 (*Ba triệu sáu trăm tám mươi lăm nghìn*) đồng.

Ngày 05/4/2023, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Cần Giờ ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự và tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Ng V H do bệnh lý.

Ngày 26/7/2023, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Cần Giờ ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự và phục hồi điều tra bị can đối với Ng V H vì sức khỏe đã ổn định.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cần Giờ, Ng V H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Bản cáo trạng số 35/CT-VKSCG ngày 04 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ đã truy tố bị cáo Ng V H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 65; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Ng V H mức án 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách đến 01 (một) năm 06(sáu) tháng.

Về xử lý vật chứng: đã hoàn trả tài sản cho người bị hại.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại có đơn yêu cầu bãi nại, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trong bản Cáo trạng; nội dung phân tích, luận tội của kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa, đồng thời cho rằng mình không bị oan và trong lời nói sau cùng bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cần Giò, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giò, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo; bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, xét có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ 45, ngày 21/11/2022, Ng V H đã có hành vi lén lút, bí mật trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu đỏ - đen, biển số 51F1 – 9505 của anh V H V đậu trên lề đường gần khu vực quán Điện Trang thuộc ấp Long Thạnh, xã Long Hòa, huyện Cần Giò, Thành phố Hồ Chí Minh. Giá trị tài sản chiếm đoạt được định giá là 3.685.000 đồng, hành vi của bị cáo đã đủ cấu thành tội Trộm cắp tài sản. Từ đó, đã có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định bị cáo Ng V H đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giò truy tố bị cáo về tội danh và điều nêu khoản trên là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân mà còn gây mất tình hình trật tự tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho quần chúng, nhân dân.

Xét bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức pháp luật để biết được việc trộm cắp tài sản là hành vi vi phạm pháp luật và là tội phạm. Song do bị cáo lười lao động nhưng muốn chiếm đoạt tài sản của người khác để bán tiêu xài cá nhân mà bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp pháp luật. Do đó, cần áp dụng mức độ hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Ng V H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi ngay và trả cho chủ sở hữu chưa gây thiệt hại; trong giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave, màu đỏ - đen, biển số 51F1 – 9505, đã hoàn trả cho người bị hại là phù hợp.

[6] Đối với Lê Trường Sinh khi đẩy xe giúp Ng V H về nhà thì không biết Đã trộm cắp tài sản nên không có cơ sở xử lý hình sự là đúng qui định.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

[1] Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 65; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Ng V H 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Ng V H về cho Ủy ban nhân dân thị trấn Cần Thạnh, huyện Cần Giờ, thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

[2] Về án phí: Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Ng V H phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

[3] Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết.

[4] Về quyền, nghĩa vụ thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Ng V H.

Nội nhĩa:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Công an huyện Cần Giờ;
- VKSND huyện Cần Giờ;
- Chi cục THADS huyện Cần Giờ;
- Sở Tư pháp TP HCM;
- Lưu HS, VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Diễm Châu**