

Bản án số: 288/2023/HS-ST

Ngày 06-12-2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Văn Ái;

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đinh Minh Hoàng và bà Nguyễn Thị Tuyết Hạnh.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Chiêm Tiên Quý Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Việt Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2023, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 367/2023/TLST-HS, ngày 25 tháng 10 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 412/2023/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Thị Thanh M, sinh năm 1979, tại tỉnh Bến Tre. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Nhà số C, đường C, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Mua bán nhỏ; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn M1 và bà Nguyễn Thị G; có chồng và 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 14/3/2003, bị Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 10 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản” (chấp hành xong hình phạt chính ngày 29/9/2003 và quyết định khác tháng 5/2003, án tích đã được xóa); bị bắt tạm giữ ngày 25-5-2023 (tính theo biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an phường B, quận B lập lúc 16 giờ 10 phút ngày 25-5-2023 và kết thúc lúc 16 giờ 45 phút cùng ngày), hủy bỏ Quyết định tạm giữ và thay thế bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 31-5-2023; bị cáo tại ngoại “có mặt”.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ ngày 25/5/2023, Đội Cảnh sát Điều tra về Trật tự Xã hội-Công an quận B cùng với Công an phường B tiến hành kiểm tra bắt quả tang Võ Thị Thanh M đã ghi bán số đề vừa xong cho anh Trần Tấn P tại nhà số C, đường C, phường B, quận B gồm các số: 28-33-12 đá 1.000 đồng 02 đài Tây Ninh và An Giang; 29-15-52 đá 1.000 đồng 02 đài Tây Ninh và An Giang; 512, 712 xiù chủ 10.000 đồng 02 đài Tây Ninh và An Giang với tổng số tiền thể hiện trên phôi đề là 472.000 đồng, tuy có khấu trừ 20% tiền cò nhưng M đã thực nhận của anh P

số tiền 410.000 đồng. Lúc này, Công an thu giữ gồm: 01 tờ phoi đề của anh P; 17 tờ phoi đề ghi bán trong ngày 25/5/2023, 5.000.000 đồng (trong đó có 200.000 đồng của M dùng để thối lại cho người mua) cùng với các công cụ khác của M nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với M rồi sau đó chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền. Tại đây, M đã khai nhận: Trước lúc bị bắt khoảng 05 ngày, có người tên L (không rõ lai lịch) đến kêu M ghi bán đề để hưởng tiền công và lúc này, do hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên M đồng ý. Khi đó, tiền công là 2,5% tính trên tổng số tiền ghi trên phoi đã bán; ngoài ra còn được hưởng tiền chênh lệch như sau: Người mua 02 số bao lô hoặc tài xỉu nếu trúng, tên L giao tiền theo tỷ lệ 1 gấp 75 lần, M chỉ trả cho người trúng gấp 73 lần; tương tự, 03 số nếu trúng gấp 650 lần, chỉ trả gấp 630 lần; còn 04 số nếu trúng gấp 5.500 lần, chỉ trả gấp 5.300 lần; số đá nếu trúng gấp 650 lần, chỉ trả gấp 630 lần; riêng đầu, đuôi nếu trúng gấp 75 lần, chỉ trả gấp 73 lần. Như vậy, tổng số tiền ghi trên 17 tờ phoi đề mà M đã ghi bán trong ngày 25/5/2023 là 5.977.000 đồng, nhưng do phải trừ tiền cò 20% và có cho khách 3.200 đồng nên thực tế chỉ thu được 4.800.000 đồng. Ngoài ra trong thời gian 05 ngày ghi bán số đề trước đó, mỗi ngày Mai đều thu lợi được 150.000 đồng, tổng cộng 750.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Thị Thanh M đã khai nhận: Do đang trong lúc cần có tiền nuôi con thì tên L (không rõ lai lịch) đến kêu bị cáo ghi bán đề để hưởng tiền công nên bị cáo đồng ý. Theo đó, bị cáo bắt đầu ghi bán số đề thuê cho tên này từ ngày 24/5/2023 cho đến khi đã ghi bán số đề xong cho anh Trần Tấn P gồm các số: 28-33-12 đá 1.000 đồng 02 đài Tây Ninh và An Giang; 29-15-52 đá 1.000 đồng 02 đài Tây Ninh và An Giang; 512, 712 xỉu chủ 10.000 đồng 02 đài Tây Ninh và An Giang với tổng số tiền thể hiện trên phoi đề là 472.000 đồng, tuy có khấu trừ 20% tiền cò nhưng bị cáo đã thực nhận của anh P số tiền 410.000 đồng thì bị Công an vào kiểm tra bắt giữ. Trong ngày 25/5/2023, bị cáo đã bán số đề với tổng số tiền được thể hiện trên 17 tờ phoi đề mà Công an đã thu giữ là 5.977.000 đồng nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu và truy tố. Đồng thời, do phải trừ tiền cò 20% và cho người mua 3.200 đồng nên thực tế chỉ thu được 4.800.000 đồng; ngoài ra trong khoảng thời gian 05 ngày ghi bán số đề trước đó, mỗi ngày bị cáo đều thu lợi được 150.000 đồng, tổng cộng 750.000 đồng. Bị cáo không có ý kiến gì về việc giải quyết vật chứng đã bị tạm giữ và số tiền thu lợi như đã khai.

Tại Cáo trạng số: 308/CT-VKS, ngày 17 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Võ Thị Thanh M ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về “Tội đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận có ý kiến: Bị cáo Võ Thị Thanh M đã có hành vi ghi bán số đề thắng thua bằng tiền với người mua số đề thuê cho tên L (không rõ lai lịch) để hưởng lợi. Lúc bị bắt giữ, tổng số tiền thể hiện trên 17 tờ phoi đề mà bị cáo ghi bán trong ngày 25/5/2023 là 5.977.000 đồng và đây chính là số tiền dùng vào việc đánh bạc

của bị cáo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có hoàn cảnh gia đình khó khăn, một mình nuôi con còn nhỏ, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án tù 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về “Tội đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm. Buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 750.000 đồng; còn về vật chứng, đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.000.000 đồng; tịch thu tiêu hủy gồm: 01 cái máy tính hiệu Casio, 01 cây viết bi và 02 tập giấy can.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố; còn lời nói sau cùng thì bị cáo trình bày: Sau khi bị cáo sinh con Zhong Lý H (sinh ngày 16/9/2015), do chồng của bị cáo là ông Zhong Xiao Y (quốc tịch: Trung quốc) tự ý bỏ về nước cho đến nay mà không cấp dưỡng cho con nên bị cáo xin được hưởng án treo để có điều kiện chăm sóc, nuôi dưỡng con còn nhỏ và cam kết không tái phạm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra-Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Võ Thị Thanh M tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Trong ngày 25/5/2023, tại nhà số C, đường C, phường B, quận B. Bị cáo đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức ghi bán số đề cho những người mua rồi sau đó giao phoi đề và tiền lại cho tên L (không rõ lai lịch) để hưởng tiền công với tổng số tiền thể hiện trên 17 tờ phoi đề được chiết tính ra là 5.977.000 đồng và đây cũng chính là số tiền mà bị cáo dùng vào việc đánh bạc. Do đó, bị cáo Võ Thị Thanh M đã phạm tội “Tội đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với các lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có liên quan; biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được...nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và một phần đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận; riêng đối với trường hợp, tuy bị cáo có khai trong thời gian 05 ngày

trước lúc bị bắt, mỗi ngày đều hưởng lợi được 150.000 đồng, tổng cộng 750.000 đồng thì đó mới chỉ là lời khai của bị cáo, trong khi không có bất kỳ chứng cứ nào khác để chứng minh cho lời khai này nên không có đủ căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự cũng như truy thu số tiền này theo lời khai của bị cáo. Còn anh Trần Tấn P, tuy có hành vi mua số đề của bị cáo với số tiền là 472.000 đồng, nhưng do định lượng dưới 5.000.000 đồng và anh không có tiền án, tiền sự gì về hành vi này hoặc hành vi tổ chức đánh bạc nên không đủ yếu tố cấu thành “Tội đánh bạc”, theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 mà phải chuyển sang xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ. Riêng tên L là người thuê bị cáo ghi bán số đề và 16 người mua số đề của bị cáo thì đều do không rõ lai lịch nên Cơ quan điều tra còn đang tiếp tục truy xét cho đến khi nào phát hiện được sẽ xử lý sau là phù hợp.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo tuy ít nghiêm trọng nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương và tạo tâm lý bất an trong đời sống cộng đồng khu dân cư. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm và tương xứng. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có hoàn cảnh khó khăn và là lao động duy nhất nuôi con còn nhỏ nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Xét tuy vào ngày 14/3/2003, bị cáo đã bị kết án 10 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”. Nhưng do bị cáo đã chấp hành xong bản án vào ngày 29/9/2003 và đương nhiên được xóa án tích kể từ ngày 01/10/2005 là tính đến ngày phạm tội mới đã hơn 17 năm; đồng thời, bị cáo nhiều tình tiết giảm nhẹ như vừa nêu trên, không có tình tiết tăng nặng nào; chỉ ghi bán số đề thuê với thời gian ngắn và số tiền dùng vào đánh bạc nhỏ; có nơi cư trú rõ ràng và việc làm ổn định nên không cần thiết phải bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của Kiểm sát viên cũng tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và đủ sức giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy: bị cáo không có điều kiện kinh tế nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng: Đối với số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng là tiền của bị cáo dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu để sung quỹ Nhà nước. Riêng 01 cây viết bi đỏ, 02 tập giấy can chưa qua sử dụng và 01 máy tính hiệu Casio DX-120B của bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội, không còn giá trị nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[8] Bị cáo Võ Thị Thanh M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về căn cứ điều luật và xử phạt:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Võ Thị Thanh M 01 (một) năm tù về “Tội đánh bạc”, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 (hai) năm, kể từ ngày 06-12-2023.

Giao bị cáo Võ Thị Thanh M cho Ủy ban nhân dân phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch tịch sung quỹ Nhà nước số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng.

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 cây viết bi đỏ, 02 tập giấy can chưa qua sử dụng và 01 máy tính hiệu Casio DX-120B.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ theo Phiếu nhập kho số: NK24/15TAM, ngày 18/10/2023. Riêng số tiền 5.000.000 đồng đã được Công an quận B gửi vào Kho bạc Nhà nước quận B theo giấy nộp tiền, chứng từ giao dịch và Lệnh thanh toán ngày 29/6/2023 của Ngân hàng N-Chi nhánh B)

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Võ Thị Thanh M phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo Võ Thị Thanh M có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo)

**Nơi nhân:**

- TAND TP . HCM;
- Sở Tư pháp TP . HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Huỳnh Văn Ái**