

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ P
TỈNH G**

Bản án số: 197/2023/HS-ST

Ngày: 07-12-2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P, TỈNH G

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Thơ.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Doãn Thị Lệ và bà Trần Thị Túy Uyên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Đại Bình – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh G.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh G tham gia phiên tòa:
Ông Đào Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2023 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh G xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 165/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 199/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 79/2023/HSST-QĐ ngày 23 tháng 11 năm 2023 đối bị cáo:

Th; tên gọi khác: Quậy; sinh ngày 20/7/1997 tại G; số CCCD: 064079000544; nơi cư trú: Thôn An Định, xã Cư An, huyện Đăk Pơ, tỉnh G; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Bạch Thanh Tòng và bà Trần Thị Mai; có vợ là chị Mai Thị Tuyết Tuyết, sinh năm 2002 và 01 người con, sinh năm 2020; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp tạm giam ngày 10/3/2023 cho đến nay, tại Nhà tạm giữ Công an thành phố P, tỉnh G. Có mặt.

- Người có quyền, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Huỳnh Phúc H, sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn 2, xã An Phú, thành phố P, tỉnh G. Hiện đang chấp hành án tại Trại giam Gia Trung (Bộ Công an) tại huyện Mang Yang, tỉnh G. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Thành B, sinh năm 2003; nơi cư trú: 101 Phan Đình Phùng, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh G. Vắng mặt.

- Anh Hoàng Phương N, sinh năm 1999; nơi cư trú: Làng Pi Ông, xã A Dok, huyện Đ, tỉnh G. Vắng mặt.

- Anh Trần Đại H, sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn 3, xã Tân Bình, huyện Đ, tỉnh G. Vắng mặt.

- Anh B, sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn 1, xã An Phú, thành phố P, tỉnh G. Vắng mặt.

- Anh Lê Văn H, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn Tân Tiến, xã Trang, huyện Đ, tỉnh G. Vắng mặt.

- Anh Phùng Châu Ph, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn 2, xã Tân Bình, huyện Đ, tỉnh G. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 06/02/2021, tại trước quán nhậu vỉa hè ở số 213 đường Nguyễn Huệ, tổ dân phố 4, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh G, xảy ra vụ xô xát, đánh nhau giữa nhóm của Huỳnh Phúc H và nhóm của Nguyễn Thành B, Hoàng Phương N, Trần Đại Hiến; H, B, N và Hiến đều bị thương. H bỏ chạy về tiệm sửa xe máy của anh B tại Thôn 1, xã An Phú, thành phố P, tỉnh G để nhờ anh Thương chở đi sơ cứu vết thương. B và Hiến chạy vào lại quán nhậu, thì gặp Th đang uống rượu với Lê Văn Hải và Lê Văn Lợi tại bàn khác; B và Hiến nhờ Thiện chở đi sơ cứu vết thương. Thiện, Hải và Lợi đưa B, N và Hiến đến Trung tâm y tế huyện Đ, tỉnh G để sơ cứu vết thương. Qua hỏi chuyện, thì Thiện biết B, N và Hiến bị H và nhóm thanh niên ở xã An Phú, thành phố P, tỉnh G đánh. Vì B, N và Hiến là bạn bè quen biết, bị người khác đánh gây thương tích, Thiện bực tức nên nhờ Lợi chở về nhà trọ ở Tổ dân phố 4, thị trấn Đ, huyện Đak Đoa để Thiện lấy 01 (một) dao rựa dài khoảng 01 (một) mét, mục đích đến xã An Phú, thành phố P tìm H và nhóm thanh niên đã đánh B, N và Hiến để đánh trả thù. Khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày, sau khi Thiện đã lấy được dao rựa, Lợi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Winner (chưa xác định biển số) chở Thiện cầm theo dao rựa đi từ thị trấn Đ, huyện Đ đến xã An Phú, thành phố P. Khi đi đến đoạn dốc An Mỹ, thuộc Thôn 1, xã An Phú, thành phố P, cả hai nhìn thấy có một nhóm thanh niên (chưa xác định được họ tên, địa chỉ) đang đứng ở lề đường trái theo hướng đi của Lợi và Thiện; Lợi và Thiện nghi ngờ nhóm thanh niên trên là những người đã đánh B, N, Hiến, nên Lợi dừng xe lại. Thiện xuống xe cầm dao rựa đi về phía nhóm thanh niên, mục đích để đánh. Thấy Thiện cầm dao rựa đi về phía mình, nên nhóm thanh niên trên tản ra bỏ chạy. Lúc này, H đang ở trong tiệm sửa xe của anh Thương ở gần đó thì nghe thấy có người nói: “*Tụi nó xuống đánh nữa kìa*” (chưa xác định được ai nói). Biết là người của nhóm B, N, Hiến, nên H chạy ra ngoài đường nhất 02 (hai) cục đá, cầm ở hai tay chạy về phía Thiện mục đích để đánh nhau với Thiện. Thấy vậy, Thiện bỏ chạy thì bị rơi dao rựa ở lề đường; Thiện bỏ lại dao rựa chạy đến vị trí Lợi đang chờ và lên xe để Lợi điều khiển xe bỏ chạy về hướng huyện

Đ. Cùng lúc này, H nghe thấy có người nói: “*Có cái rựa ngay lề đường gần cái cổng*” (chưa xác định được ai nói), nên H đến nhặt dao rựa (do Thiện vừa làm rơi trước đó) và chạy đuổi theo xe mô tô của Thiện và Lợi. Lợi chở Thiện chạy được một đoạn ngắn, thì xe mô tô bị ngã; Lợi dựng xe dậy rồi điều khiển xe bỏ chạy, còn Thiện ngã vào lề đường. H đuổi đến vị trí Thiện ngã, dùng dao rựa chém nhiều nhát vào người Thiện. Đối với Lợi, bỏ chạy về đến quán nhậu vỉa hè ở thị trấn Đ (nơi trước đó xảy ra vụ xô xát) thì gặp Hải, nên nói cho Hải biết về việc Thiện bị đánh ở xã An Phú, thành phố P. Hải gọi điện thoại cho Phùng Châu Phong (là bạn của Hải và Thiện) kể về việc Thiện bị đánh ở xã An Phú, thành phố P đồng thời rủ Phong đi đến xã An Phú để xem tình hình và chở Thiện về. Phong đồng ý, điều khiển xe ô tô bán tải (chưa xác định biển số) chở Hải đến đoạn dốc An Mỹ, xã An Phú, thành phố P nơi Thiện bị H chém và chở Thiện đến Bệnh viện Đại học Y dược Hoàng Anh G cấp cứu, điều trị thương tích. Đến ngày 12/02/2021, Thiện xuất viện.

Ngày 28/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra Lệnh bắt tạm giam đối với Th về tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”, nH do Thiện bỏ trốn nên bị Cơ quan điều tra ra Quyết định truy nã. Ngày 10/3/2023, Thiện ra đầu thú.

Đối với dao rựa dài khoảng 01 (một) mét do Th mang từ nhà trọ ở thị trấn Đ, huyện Đ đến xã An Phú, thành phố P để tìm đánh nhóm thanh niên đã xảy ra mâu thuẫn, xô xát với Nguyễn Thành B, Hoàng Phương N, Trần Đại Hiến và sau đó bị Huỳnh Phúc H nhặt, sử dụng làm hung khí chém Thiện, thì H đã vứt bỏ nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Đối với hành vi dùng dao rựa chém Th do Huỳnh Phúc H thực hiện, đã bị Toà án nhân dân tỉnh G xét xử về tội: “*Giết người*”, tại Bản án hình sự số 69 ngày 28/7/2022. Đối với Lê Văn Lợi, ngày 24/9/2023 đã bị Cơ quan điều tra khởi tố về tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”, với vai trò đồng phạm với Thiện. Do Lợi bỏ trốn khỏi địa phương, nên bị Cơ quan điều tra truy nã và tạm đình chỉ điều tra.

Về vật chứng: Đối với dao rựa dài khoảng 01 (một) mét do Th mang từ nhà trọ ở thị trấn Đ, huyện Đ đến xã An Phú, thành phố P để tìm đánh nhóm thanh niên đã xảy ra mâu thuẫn, xô xát với Nguyễn Thành B, Hoàng Phương N, Trần Đại Hiến và sau đó bị Huỳnh Phúc H nhặt, sử dụng làm hung khí chém Thiện, thì H đã vứt bỏ nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Về dân sự: Không.

Tại phiên tòa, bị cáo Th đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên và không có ý kiến gì khác.

Tại bản Cáo trạng số: 185/CT-VKS ngày 19 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, tỉnh G truy tố bị cáo Th về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện

Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Th và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Th từ 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng đến 3 (ba) năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo Th.

Về xử lý vật chứng: Không.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Th phải chịu 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Th thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không có trình bày ý kiến gì.

Bị cáo Th nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Căn cứ vào các tình tiết, chứng cứ nêu trên,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố P, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh của bị cáo:

Do bức tức vì các bạn của mình gồm Nguyễn Thành B, Hoàng Phương N và Trần Đại Hiến bị Huỳnh Phúc H và một số thanh niên ở xã An Phú, thành phố P đánh, nên khoảng 22 giờ 45 phút ngày 06/02/2021, Th nhờ Lê Văn Lợi sử dụng xe mô tô chở Thiện đi lấy dao rựa dài khoảng 01 mét và chở Thiện từ thị trấn Đ, huyện Đ đến xã An Phú, thành phố P, tỉnh G để tìm đánh trả thù H cùng với nhóm thanh niên đã đánh B, N, Hiến. Khi đến đoạn dốc An Mỹ, thuộc Thôn 1, xã An Phú, thành phố P, Thiện và Lợi nghi ngờ một số thanh niên đang đứng ở lề đường (chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) là người đã đánh B, N, Hiến, nên Lợi dừng lại để Thiện xuống xe cầm dao rựa đuổi đánh những người trên. Lúc này, H ở gần đó biết Thiện tìm đánh mình, nên nhặt đá đuổi theo để đánh lại Thiện. Thiện bỏ chạy, thì bị rơi dao rựa nên H

nhặt dao rựa này đuổi chém Thiện. Hậu quả: Th bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 37%; đối với Lợi khi bị H đuổi, thì bỏ chạy về huyện Đ, tỉnh G.

Hành vi của Huỳnh Phúc H đã bị Toà án nhân dân tỉnh G xét xử về tội “*Giết người*” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Ngày 28/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra Lệnh bắt tạm giam đối với Th về tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”. Ngày 22/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lê Văn Lợi về tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”, do bị cáo Lợi đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P đã ra Quyết định truy nã và Quyết định tách vụ án hình sự.

Như vậy, hành vi chuẩn bị hung khí, chở nhau đi tìm người khác để đánh trả thù cho bạn do Th thực hiện như nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, đã phạm vào tội: “*Gây rối trật tự công cộng*”, theo quy định tại Điều 318 Bộ luật Hình sự. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo Thiện sử dụng dao rựa dài khoảng 01 mét đuổi đánh người khác, nên hành vi của Thiện đã phạm vào tình tiết định khung: “*Dùng hung khí*”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân thành phố P đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Th có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P ra Quyết định truy nã, ngày 10/3/2023 bị cáo đã ra đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Th không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hình phạt:

Đây là vụ án có nhiều người cùng tham gia thực hiện tội phạm, tuy nhiên không có sự phân công nhiệm vụ cụ thể, không có sự câu kết chặt chẽ nên chỉ là đồng phạm giản đơn. Thiện khởi xướng và cùng với Lợi thực hành tội phạm.

Bị cáo Th có nhân thân tốt, thể hiện đây là lần đầu phạm tội. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội phạm nghiêm trọng. Nguyên nhân dẫn đến việc phạm tội xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân giữa người bạn của bị cáo là B, N, Hiền với Huỳnh Phúc H, không liên quan trực tiếp đến bị cáo nH bị cáo lại chủ động đề xuất sử dụng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn.

Bên cạnh đó, trong quá trình điều tra, truy tố vụ án, bị cáo Thiện đã bỏ trốn khỏi địa phương và đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P ra Quyết định truy nã số: 05/QĐ-ĐTTH ngày 03/01/2023 đối với bị cáo Thiện, đến ngày 10/3/2023 bị cáo mới ra đầu thú và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P ra Quyết định đình nã số 06/QĐĐN-ĐTTH ngày 10/03/2023. Tuy bị cáo Thiện đã đầu

thứ nh việc bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương cho thấy bị cáo chưa nhận thức được đầy đủ tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội của mình và ngoan cố trốn tránh gây khó khăn cho hoạt động điều tra, truy bắt và kéo dài thời gian giải quyết vụ án.

Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Đối với Lê Văn Lợi, hiện đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P truy nã, khi nào bắt được sẽ điều tra và xử lý sau. Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Winner, là phương tiện Lợi sử dụng chở bị cáo Th đi thực hiện hành vi phạm tội, do Cơ quan điều tra chưa làm việc được với Lợi, nên chưa có cơ sở để làm rõ và xử lý. Cơ quan điều tra đang tiếp tục xác minh, khi nào xác định được xe mô tô trên, sẽ làm rõ và xem xét, xử lý sau.

Đối với Lê Văn Hải và Phùng Châu Phong, qua điều tra xác định: Khi nghe thông tin bị cáo Th bị đánh ở xã An Phú, thành phố P, do là bạn bè quen biết với Thiện nên Hải và Phong rủ nhau đến xem tình hình, đồng thời đưa Thiện đi cấp cứu; khi Hải và Phong đến hiện trường, thì hành vi gây rối trật tự công cộng do Thiện và Lê Văn Lợi đã kết thúc. Do vậy, Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hải và Phong về vai trò đồng phạm với bị cáo Thiện, là có căn cứ.

Đối với hành vi đánh nhau giữa nhóm của Huỳnh Phúc H với nhóm của Nguyễn Thành B, Hoàng Phương N, Trần Đại Hiến xảy ra ngày 06/02/2021 tại Tổ dân phố 4, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh G, do B, N và Hiến chỉ bị thương nhẹ, không có yêu cầu gì, nên quá trình điều tra vụ án đối với H về tội: “*Giết người*”, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh G đã có văn bản đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn Đ xử lý hành chính, là có căn cứ.

[5] Vật chứng thu giữ được:

Đối với dao rựa dài khoảng 01 (một) mét do Th mang từ nhà trọ ở thị trấn Đ, huyện Đ đến xã An Phú, TP.P để tìm đánh nhóm thanh niên đã xảy ra mâu thuẫn, xô xát với Nguyễn Thành B, Hoàng Phương N, Trần Đại Hiến và sau đó bị Huỳnh Phúc H nhặt, sử dụng làm hung khí chém Thiện, thì H đã vứt bỏ nên Cơ quan điều tra không thu giữ được. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Th phải chịu 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 50 Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Th phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Th 3 (ba) năm 3 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam (ngày 10/3/2023).

3. Về án phí:

Buộc bị cáo Th phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*).

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 07/12/2023) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh G xét xử phúc thẩm. Đối với người có quyền, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh G;
- Sở tư pháp tỉnh G;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh G;
- Cơ quan Thi hành án tỉnh G;
- Cơ quan điều tra - Công an thành phố P;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an thành phố P;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố P;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố P;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ/VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoài Thơ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi . . . giờ . . . phút ngày 07 tháng 12 năm 2023;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh G

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hoài Thơ

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Doãn Thị Lệ và bà Trần Thị Túy Uyên

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: hình sự sơ thẩm thụ lý số 165/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 10 năm 2023, đối với bị cáo: Th bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố P truy tố về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố P, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2. Về tội danh và Điều luật áp dụng:

- Tuyên bố bị cáo Th phạm tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự;

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Thtù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 10/3/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3

- Hình phạt bổ sung: Không.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Về xử lý vật chứng và dân sự:

4.1. Về xử lý vật chứng: Không

Kết quả biểu quyết: 3/3

4.2. Về dân sự: Không

Kết quả biểu quyết: 3/3

5. Các vấn đề khác:

5.1. Về án phí:

Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Th phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3

5.2. Quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 07/12/2023) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh G xét xử phúc thẩm. Đối với người có quyền, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi . . . giờ . . . phút, ngày . . . tháng 12 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**