

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN  
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số:106/2023/HS-ST  
Ngày 11/12/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Bích

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Xuân Thịnh và ông Đường Ngọc Đại

*Thư ký phiên tòa:* Ông Đinh Xuân Tú – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Nam- Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 91/2023/TLST- HS ngày 12 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên Vương Quốc Q, sinh ngày 20/12/2003 tại Lào Cai; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn N, xã N, huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai.; nghề N: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 1/12; dân tộc: La Chí; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vương A L và bà Vàng Thị X (đã chết); vợ, con: chưa. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 11/6/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Vương Quốc Q – bà Trần Thị Ngân – Trợ giúp viên pháp lý trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc. (có mặt)

Người bị hại: .

Anh Lý Văn N, sinh năm 2002 (đã chết)

Địa chỉ: Xã N, huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai.

Đại diện hợp pháp người bị hại:

- Ông Lý Văn S, sinh năm 1971 (có đơn xin vắng mặt)

- Bà Lý Thị T, sinh năm 1970 (có đơn xin vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Xã N, huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai.

Người đại diện theo ủy quyền của Đại diện hợp pháp người bị hại:

- Anh Lý Văn Đ, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xã N, huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai.

\* Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Danh Đ1, sinh năm 1982 (vắng mặt)

- Anh Vũ Văn N, sinh năm 2000 (vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 01/11/2022, Vương Quốc Q không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 24B2-413.87 chở Lý Văn N cùng trú tại xã N, huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai đi từ xã T, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội đến quán vịt Đ tại phố Y, xã T, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội để uống rượu với bạn của Q.

Đến khoảng 23 giờ 30 cùng ngày, sau khi ăn uống rượu xong, Q điều khiển xe mô tô, BKS 24B2- 413.87 chở anh N ngồi phía sau, đi từ quán vịt Đ ra đường trục khu đô thị Mê Linh (đường 100) theo hướng Hà Nội đi Vĩnh Phúc để tiếp tục đi chơi.

Đến khoảng 0h55 ngày 02/11/2022 Q điều khiển xe mô tô nêu trên đi đến đoạn đường trục khu đô thị Mê Linh thuộc tổ dân phố Đ, phường T, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Do điều khiển xe mô tô trong tình trạng say rượu, không làm chủ tốc độ nên khi Q điều khiển xe mô tô đi đến đoạn đường có gờ giảm tốc nhưng Q không giảm tốc độ dẫn đến mất lái, làm xe mô tô BKS: 24B2-413.87 bị đổ văng xuống đường, anh N và Q ngã xuống đường.

Hậu quả: Anh N và Q bị thương được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa khu vực P. Cùng ngày 02/11/2022 thì anh N tử vong, còn Q điều trị đến ngày 11/11/2022 thì ra viện.

Theo kết quả xét nghiệm của Bệnh viện đa khoa khu vực P ngày 02/11/2022 (Hồ sơ bệnh án số 042827) nồng độ cồn trong máu của Q là 94,8mg/100ml.

Sau khi sự việc xảy ra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và điều tra theo quy định. Kết quả như sau:

Kết quả khám nghiệm hiện trường. Hiện trường không còn nguyên vẹn do quá trình cấp cứu nạn nhân, người và phương tiện qua lại.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra tại đường trục chính khu đô thị Mê Linh thuộc tổ dân phố Đ, phường T, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc trên chiều hướng từ Hà Nội đi Vĩnh Phúc. Đoạn đường được dải áp phanh bằng phẳng có chiều rộng là 09m, tại vị trí xảy ra tai nạn giao thông có 02 giảm tốc sơn màu vàng lần lượt ký hiệu trên sơ đồ là G1 và G2 theo hướng từ Hà Nội đi Vĩnh Phúc G1 có 03 vạch giảm tốc và G2 có 05 vạch giảm tốc, mỗi vạch giảm tốc này rộng 0,2m, cách nhau 0,42m; G1 cách G2 là 13,4m.

Quá trình khám nghiệm hiện trường lấy mép đường bên phải chiều hướng từ Hà Nội đi Vĩnh Phúc làm mép chuẩn, lấy cột đèn ký hiệu DKCS-2/L1-6C nằm trên vỉa hè bên phải chiều hướng từ Hà Nội đi Vĩnh Phúc làm điểm mốc, lấy đơn vị đo là mét (m).

Quá trình khám nghiệm hiện trường phương tiện, dấu vết được đánh số thứ tự theo dãy số tự nhiên từ (1) đến (7) được xác định là những dấu vết như sau:

(1) là đám dịch màu nâu đỏ trên mặt đường có kích thước 0,5m x 0,45m, tâm vết này cách G1 là 04m, cách mép đường chuẩn là 02m và cách đầu vết (2) là 1,8m;

(2) là vết trượt xước mặt đường số 1 có kích thước 0,67m x 0,05m, đầu vết này cách mép chuẩn là 0,75m, cuối vết này cách mép chuẩn là 0,77m, cuối vết này cách đầu vết (3) là 5,15m;

(3) là vết trượt xước mặt đường số 2 có kích thước 1,2m x 0,015m, đầu vết này cách mép chuẩn là 0,93m, cuối vết này cách mép chuẩn là 0,73m và cách mảnh nhựa vỡ là 1,3m;

(4) là mảnh nhựa vỡ nằm trên mặt đường có kích thước 0,4m x 0,23, tâm mảnh nhựa cách mép chuẩn là 0,3m và cách đầu vết (5) là 2,1m;

(5) là vết cào sát mặt đường có kích thước 2,85m x 0,7m x 0,05m, đầu vết này cách mép chuẩn 1,4m, cuối vết này cách mép chuẩn 0,95m và trùng với ống xả của xe mô tô biển kiểm soát 24B2- 413.87;

(6) là xe mô tô, biển kiểm soát 24B2- 413.87 nằm đổ nghiêng bên phải trên mặt đường, phần đầu xe hướng về dải phân cách cứng giữa đường trục khu đô thị Mê Linh, đuôi xe hướng về vỉa hè bên phải theo hướng từ Hà Nội đi Vĩnh Phúc, trục bánh xe trước cách mép chuẩn 2,02m và cách điểm mốc 18,5m, còn trục sau cách mép chuẩn 1,05m và cách điểm mốc 17,8m;

(7) là vết dịch màu nâu đỏ kích thước 0,25m x 0,35m, tâm vết này cách mép chuẩn 2,75m và cách điểm mốc 21,8m.

Kết quả khám phương tiện: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu xanh, biển kiểm soát 24B2- 413.87. Quá trình khám nghiệm phát hiện những dấu vết sau:

- Phần gáo của gương chiếu hậu bên phải bị bung bật, rời khỏi xe còn lại phần cần gương bị xoay lệch so với vị trí ban đầu làm lung lay, không chắc chắn. Mặt ngoài cần gương có vết trượt xước kim loại, cao su không rõ chiều hướng,

- Phần gáo của gương chiếu hậu bên trái bị bung bật, chỉ còn lại phần cần gương bị lung lay không chắc chắn, phần cao su ở chân gương bị rách, trượt xước, kích thước 03cm x 2,5cm, điểm thấp nhất trùng với chân cần gương;

- Mặt ngoài đầu tay lái bên phải có vết trượt xước kim loại, không rõ chiều hướng, kích thước 03cm x 1,2cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 97,5cm;

- Bàn để chân bên trái bị cong vênh kim loại theo chiều hướng từ trước về sau, lệch khỏi vị trí ban đầu;

- Ốp nhựa đầu xe bên trái (mặt ngoài công tơ mét) có vết gãy, vỡ nhựa dài 6,5cm làm phần nhựa này bị lệch khỏi vị trí ban đầu. Ở góc phía bên trái cách chân cần gương bên trái 1,5cm về phía trước có vết trượt xước, mài mòn nhựa, chiều hướng từ trái qua phải, kích thước 06cm x 1,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 103cm;

- Mặt nạ phía trước đầu xe bị bung bật gờ hãm, gãy vỡ nhựa ở phía bên trái, mặt ngoài bên trái phía trên của mặt nạ này có vết trượt xước, mài mòn nhựa làm mất sơn, chiều hướng từ sau về trước, kích thước 08cm x 1,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 86cm;

- Chấn bùm trước bánh trước bị gãy vỡ nhựa, rời khỏi xe;

- Bàn đạp phanh bị cong vênh, biến dạng chiều hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên làm bàn đạp phanh áp sát vào bàn để chân bên phải người điều khiển;

- Bàn để chân bên phải người điều khiển không có ốp cao su, bị cong vênh kim loại, chiều hướng từ trước về sau;

- Mặt ngoài bàn để chân bên phải của người ngồi sau ở trạng thái mở có vết trượt xước kim loại, không rõ chiều hướng, kích thước 0,7cm x 0,6cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 38cm;

- Ốp bảo vệ ống xả có vết trượt, xước kim loại không rõ chiều hướng, kích thước 10cm x 04cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 38cm, điểm gần nhất cách mép sau của ốp bảo vệ này là 02cm;

- Giá để tay bên phải người ngồi sau có vết trượt, xước cao su không rõ chiều hướng, kích thước 04cm x 2,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 79,5cm;

- Ốp mặt trong bên trái công tơ mét có vết gãy, vỡ nhựa, kích thước 10cm x 1,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 102cm;

- Yên xe bị gãy, vỡ rời khỏi xe;

- Cánh yếm bên trái có vết trượt xước, mài mòn nhựa làm mất sơn không rõ chiều hướng, kích thước 32cm x 11cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 58,5cm;

- Bàn đế chân bên trái người điều khiển bị cong vênh, lệch khỏi vị trí ban đầu có chiều hướng từ sau về trước, từ trái sang phải. Phần kim loại của bàn đế chân này ở mặt ngoài có vết trượt xước kim loại hướng từ sau về trước, kích thước 0,5cm x 1,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 32,5cm;

- Mặt ngoài bàn đế chân bên trái người ngồi sau ở trạng thái mở có vết trượt xước kim loại, chiều hướng từ sau về trước, kích thước 1,8cm x 0,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 37cm;

- Mặt ngoài bên trái giá để tay người ngồi sau có vết trượt xước, mài mòn cao su, hướng từ sau về trước, từ trên xuống dưới, kích thước 17,5cm x 2,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 79cm;

- Đèn xi nhan phía sau bên trái có vết mài mòn nhựa, chiều hướng từ trên xuống dưới, kích thước 0,6cm x 01cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 74,3cm;

- Kỹ thuật, an toàn phương tiện: Hệ thống đèn, điện, xi nhan, hệ thống lái, phanh tay hoạt động bình thường; hệ thống phanh chân mất tác dụng.

Kết quả pháp y tử thi Lý Văn N: Ngày 10/11/2022, Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 172/TT, kết luận nguyên nhân tử vong của anh Lý Văn N là do Chấn thương sọ não, đa thương tích.

Các giám định khác: Ngày 08/11/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận giám định số: 3338/KLGD-KTHS, kết luận: Trong máu của tử thi Lý Văn N có cồn (Ethanol), nồng độ là 341,395mg/100ml. Ngày 10/11/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận giám định số 3356/KL-KTHS, kết luận: Không phát hiện chất ma túy trong mẫu máu của tử thi Lý Văn N.

Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ đồ vật và xử lý vật chứng:

Thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu xanh, biển kiểm soát 24B2- 413.87, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bị can Vương Quốc Q. 02 ốp lót cao su thu tại đầu tay lái xe mô tô 24B2- 413.87 do cơ quan giám định hoàn trả.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án bị cáo Vương Quốc Q đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Lý Văn N số tiền 45.000.000 đồng bao gồm (tiền mai táng phí + tổn thất về tinh thần...). Đại diện theo ủy quyền của gia đình người bị hại là anh Lý Văn Đ (em trai anh N) đã nhận đủ số tiền nêu trên, đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo Q phải bồi thường thêm bất cứ khoản tiền nào khác đồng thời có đơn đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Q.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo Vương Quốc Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số: 97/CT - VKSPY ngày 11 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố Vương Quốc Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đối với bị cáo Vương Quốc Q. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của luật Hình sự; xử phạt bị cáo Vương Quốc Q từ 04 năm đến 04 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11/6/2023. Về trách nhiệm dân sự không xem xét giải quyết. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Vương Quốc Q: Thống nhất với Đại diện Viện kiểm sát về tội danh cũng như khung hình phạt theo nội dung bản cáo trạng, đồng thời phân tích về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt là 03 năm tù. Về án phí bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì, đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến gì về các hoạt động tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của kiểm sát viên.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Vương Quốc Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như: Lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, bản ảnh hiện trường, khám nghiệm phương tiện, bản kết luận giám định pháp y cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 0 giờ 55 phút ngày 02/11/2022, tại đường trục chính khu đô thị Mê Linh (đường 100) thuộc tổ dân phố Đ, phường T, thành phố Phúc Yên. Vương Quốc Q không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, trong máu có nồng độ cồn là 94,8mg/100ml, điều khiển xe mô tô BKS 24B2- 413.87 chở anh Lý Văn N ngồi phía sau, khi đi qua đoạn đường có gờ giảm tốc. Do Q điều khiển xe mô tô trong tình trạng say rượu, đi tốc độ nhanh dẫn đến bị mất lái, làm xe mô tô BKS: 24B2-413.87, Q và anh N ngã, đổ văng xuống đường. Hậu quả anh N tử vong.

Hành vi phạm tội nêu trên của Vương Quốc Q đã vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 35 Luật phòng chống, chống tác hại của rượu, bia; Khoản 3 Điều 4 và khoản 3 điều 5 của Thông tư 31/2019/TT-BGTVT của Bộ Giao thông vận tải.

Điều 8 Luật Giao thông đường bộ, quy định về các hành vi bị nghiêm cấm:

“9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định...”

Điều 12 Luật Giao thông đường bộ, quy định về tốc độ:

“1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường ...”

Điều 35. Luật phòng, chống tác hại của rượu, bia:

1. Sửa đổi, bổ sung khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ số 23/2008/QH12 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 35/2018/QH14 như sau:

“8. Điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn”.

Khoản 3 Điều 4 của Thông tư 31/2019/TT-BGTVT, quy định về nguyên tắc chấp hành quy định về tốc độ ... khi điều khiển phương tiện trên đường bộ:

“... ”

3. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải điều khiển xe chạy với tốc độ phù hợp điều kiện của ... đường, ..., địa hình, thời tiết và các yếu tố ảnh hưởng khác để đảm bảo an toàn giao thông”

Khoản 3 điều 5 của Thông tư 31/2019/TT-BGTVT quy định Các trường hợp phải giảm tốc độ:

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

.....

3. .... ; đoạn đường có mặt đường ... không êm thuận;

Hành vi nêu trên của Vương Quốc Q là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý giao thông đường bộ. Khi điều khiển xe mô tô Q không có giấy phép lái xe theo quy định, trong máu có nồng độ cồn, hậu quả làm chết 01 người. Do vậy hành vi của Vương Quốc Q cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự cụ thể:

Điểm a, b khoản 2 Điều 260 BLHS quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, ...:

a) Làm chết người.

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm.

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định.

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định...

[ 3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Xét nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo Vương Quốc Q là người có nhân thân tốt chưa vi phạm pháp luật lần nào, là người dân tộc thiểu số La Chí sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn thuộc xã N, huyện Bắc Hà, tỉnh Lào Cai. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi của mình, tự nguyện bồi thường tiền viện phí, tổn thất tinh thần cho đại diện gia đình bị hại số tiền là 45.000.000đồng, đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, người bị hại Lý Văn



N đang trong tình trạng say rượu, trong máu có cồn (Ethanol), nồng độ là 341,395mg/100ml. Do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5] Về phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 260 BLHS, bị cáo có thể bị phạt bổ sung cấm hành nghề từ 01 đến 05 năm. Tuy nhiên, bị cáo không hành nghề lái xe. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã bồi thường cho gia đình anh Lý Văn N số tiền là 45.000.000đồng, đại diện gia đình anh N đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bồi thường thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[ 7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu xanh, biển kiểm soát 24B2- 413.87, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Vương Quốc Q cần trả lại cho Q.

Đối với 02 ốp lót cao su thu tại đầu tay lái xe mô tô 24B2- 413.87 do cơ quan giám định hoàn trả. Không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn và có đơn đề nghị miễn tiền án phí nên Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Vương Quốc Q phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Vương Quốc Q 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 11/6/2023.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trả lại cho Vương Quốc Q 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu xanh, biển kiểm soát 24B2- 413.87. Tịch thu tiêu hủy 02 ốp lót cao su thu tại đầu tay lái xe mô tô 24B2- 413.87 do cơ quan giám định hoàn trả (vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc lập ngày 20 tháng 11 năm 2023).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Vương Quốc Q.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Phúc Yên;
- Trại tạm giam công an tỉnh
- Công an thành phố Phúc Yên;
- Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND xã N
- Bị cáo; Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Hoàng Văn Bích**