

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN  
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 107/2023/HS-ST

Ngày 11 - 12 - 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Bích

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Xuân Thịnh và ông Đường Ngọc Đại

*Thư ký phiên tòa:* Ông Đinh Xuân Tú - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Phúc Yên.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Hồng Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 111/2023/TLST- HS ngày 21 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2023/QĐXXST- HS ngày 30 tháng 11 năm 2023, của Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đối với bị cáo:

Họ và tên Đỗ Xuân Q, sinh năm 1990 tại Hà Nội; Hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã T, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới Tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Xuân Q1 và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/10/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc. (có mặt)

- Người chứng kiến:

Anh Lê Anh H1, sinh năm 1989 (vắng mặt)

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1954 (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 15 phút ngày 01/10/2023, Q đang đi lang thang tại khu vực tổ 1, phường Đ, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì có nhu cầu sử dụng trái

phép chất ma túy tổng hợp dạng đá. Tại đây, Q gặp 01 người đàn ông lạ mặt, khoảng ngoài 20 tuổi, đeo khẩu trang, dáng vẻ giống người nghiện (Q không biết tên tuổi, nhân thân, lai lịch của người này). Q đến bắt chuyện thì được biết người này cũng là người nghiện ma túy tổng hợp (loại ma túy đá) như Q. Q hỏi người đàn ông này “Anh có hàng không, để em ba trăm nước” (Ý Q muốn hỏi người này có ma túy đá không, bán cho Q 300.000đồng ma túy đá) thì người này đồng ý và nói “Có, đưa tiền đây”. Q lấy ra số tiền 300.000 đồng đưa cho người đàn ông này. Người này cầm tiền rồi bán lại cho Q 01 túi nilon màu trắng, viền đỏ bên trong có chứa tinh thể dạng đá màu trắng. Q cầm túi ma túy vừa mua được ở lòng bàn tay phải rồi đi tìm nơi để sử dụng ma túy, còn người nam thanh niên bán ma túy cho Q đi đâu thì Q không rõ. Khi Q vừa đi đến khu vực đầu ngõ 2B, đường T, thuộc tổ 1, phường Đ, thành phố Phúc Yên thì bị lực lượng Công an phường Đ, thành phố Phúc Yên kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Q đang thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu giữ tại tại lòng bàn tay phải của Đỗ Xuân Q có 01 túi nilon màu trắng, viền đỏ, bên trong chứa các chất tinh thể dạng đá màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu A1 theo quy định.

Ngày 05/10/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc ra kết luận giám định số: 2706/KLGD-KTHS, kết luận: “Tinh thể dạng đá màu trắng có trong mẫu ký hiệu A1 gửi giám định có khối lượng 0,7201g (Không thấy bầy hai không một gam, không kể bao bì) là ma túy, loại Methamphetamine”. Cơ quan giám định đã hoàn lại A1 = 0,6085 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong trong cùng một bao gói giấy “MẪU TRẢ VỤ 2548” trên giáp lai có chữ ký của người tham gia đóng gói, niêm phong và hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Tại bản Kết luận giám định số 2721/KL-KTHS ngày 05/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc đối với mẫu nước tiểu thu giữ của Đỗ Xuân Q, kết luận: “Không tìm thấy chất ma túy thường gặp (Morphine, Heroine, Methamphetamine, MDMA, Ketamine, 2C-B và TFMPP) trong mẫu nước tiểu thu của Đỗ Xuân Q – SN: 1990, HKTT: Thôn T, xã T, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội gửi đến giám định”. Cơ quan giám định hoàn lại 0,0ml mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong dán kín trong cùng một bao gói giấy “MẪU TRẢ VỤ 2549”, trên giáp lai có chữ ký của những người tham gia đóng gói, niêm phong và hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Q, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên: Tại bản Cáo trạng số: 117/CT - VKSPY ngày 20 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố

Phúc Yên truy tố Đỗ Xuân Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Đỗ Xuân Q đã khai nhận thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên. Thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Tại phiên tòa kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đối với bị cáo Đỗ Xuân Q; sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân Q từ 01 năm 04 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật. Về án phí bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì, đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến gì về các hoạt động tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của Kiểm sát viên.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa. Đỗ Xuân Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 01 tháng 10 năm 2023, lời khai của người chứng kiến; phù hợp với vật chứng thu giữ được. Vì vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Hội 18 giờ 30 phút ngày 01/10/2023, tại tổ dân phố số 1, phường Đ, thành phố Phúc Yên, Đỗ Xuân Q có

hành vi Tàng trữ trái phép 01 túi ma túy Methamphetamine có khối lượng = 0,7201 gam, mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi nêu trên của Đỗ Xuân Q đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 cụ thể điểm c khoản 1 Điều 249 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo theo Cáo trạng số: 117/CT - VKSPY ngày 20 tháng 11 năm 2023 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc Q quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm khắc trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Xét nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Nên Hội đồng xét xử xem giảm nhẹ một hình phạt đối với bị cáo giúp bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy vì mục đích sử dụng cho bản thân, quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ bị cáo là người nghiện ma túy không có tài sản, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Q. Đến nay Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, danh tính, địa chỉ cụ thể, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với toàn bộ số ma túy cơ quan giám định hoàn lại A1 = 0,6085 gam cùng bao gói và 01 vỏ chai nhựa cơ quan giám định hoàn lại cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng tiền án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Đỗ Xuân Q phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Đỗ Xuân Q 01 (Một) năm 03(Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 01 tháng 10 năm 2023.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định A1 = 0,6085 gam; 01 chai nhựa đựng mẫu nước tiểu và toàn bộ bao gói sau giám định. (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 23 tháng 11 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Phúc Yên).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Đỗ Xuân Q phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND Thành phố Phúc Yên;
- Công an Thành phố Phúc Yên;
- Thi hành án dân sự Thành phố Phúc Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm Q;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc; Hà Nội
- UBND xã T
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Hoàng Văn Bích**