

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**HUYỆN VĨNH LINH**  
**TỈNH QUẢNG TRỊ**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2023/HS-ST

Ngày 14/12/2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Vĩnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông Nguyễn Hữu Thái - Hiệu trưởng Trường THPT huyện Vĩnh Linh.

- Ông Nguyễn Ái Tân.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Võ Thị Cúc Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa:* Ông Trần Việt Thông - Kiểm sát viên.

Ngày 14/12/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:28/2023/HSST ngày 05/10/2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2023/QĐXXST - HS ngày 04/12/2023, đối với bị cáo: **Cáp Văn L**, sinh năm 1989, tại **huyện C, tỉnh Quảng Trị**; Nơi cư trú: **Thôn T, xã C, huyện C, tỉnh Quảng Trị**; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông **Cáp Văn V** và bà **Lê Thị H**; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Linh. Có mặt.

- Bị hại:

1. Cháu **Nguyễn Thị Quỳnh T**, sinh năm 2008. Vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật và là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu **T**: Bà **Hoàng Thị L1**, sinh năm 1983 (Mẹ đẻ của cháu **T**). Có mặt.

Đều trú tại: **Thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Quảng Trị**.

2. Cháu **Trần Hữu N**, sinh năm 2017. Vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật và là người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu **N**: Ông **Trần Hữu T1**, sinh năm 1980 (Bố đẻ của cháu **N**). Vắng mặt.

Đều trú tại: **Thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Quảng Trị**.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: **Công ty TNHH X**. Địa chỉ: **H N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị**. Do ông **Trương Xuân Đ** – Chức vụ: Giám đốc là người đại diện theo pháp luật. Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Tất Minh Q** – Chức vụ: Phó phòng kỹ thuật **Công ty TNHH X**. Vắng mặt.

- Người làm chứng: Cháu **Nguyễn Hoài T2**, sinh năm 2015. Vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật của cháu **T2**: Bà **Hồ Thị Thu N1**, sinh năm 1981 (Mẹ đẻ của cháu **N1**). Có mặt.

Đều trú tại: **Thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Quảng Trị.**

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

**Cáp Văn L** có giấy phép lái xe hạng C, khoảng 17 giờ ngày 23/02/2023 điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 74K - 9896 sau khi đổ cát xong, **L** có ý định điều khiển xe chạy thẳng về vị trí lán cách đó khoảng 01 km nhưng trên đường nội thôn có máy xúc hoạt động nên **L** phải điều khiển xe lùi lại hướng ngã 3 bãi tắm; là đoạn đường thẳng, không che khuất tầm nhìn, **L** bật đèn cảnh báo nguy hiểm, nhìn hai gương chiếu hậu không thấy chướng ngại vật phía sau nên cho xe lùi tốc độ chậm (khoảng 05 đến 10 km/h), khi xe lùi qua rãnh tràn nước là lúc phải lùi lên dốc nên phải tăng ga để xe tiếp tục di chuyển lùi. Cùng lúc đó, cháu **Nguyễn Thị Quỳnh T**, sinh năm 2008, trú tại **thôn T, xã V, huyện V** điều khiển xe đạp điện màu trắng (có đội mũ bảo hiểm) chở theo các cháu đều ở cùng thôn gồm: **Trần Hữu N**, sinh năm 2017 đứng ở vị trí gác để chân người điều khiển xe; cháu **Nguyễn Hoài T2**, sinh năm 2015 ngồi phía sau (có đội mũ bảo hiểm) di chuyển từ đường bê tông trước bãi tắm biển **thôn T** rẽ trái xuống dốc hướng đi vào đường nhựa liên **xã V - V** để về nhà. Khi vừa rẽ trái cháu **T** phát hiện phía trước khoảng 25 mét có xe ô tô tải biển kiểm soát 74K - 9896 đang di chuyển lùi lại hướng ngã 3 bãi tắm. Lúc này, **T** đang điều khiển xe giữa đường, xe ô tô đang lùi giữa đường, **T** điều khiển xe sang trái với tốc độ khoảng 05 km đến 10 km/h thì xe ô tô tải cũng lùi đến quá gần khoảng 01 mét, **T** hoảng sợ, mất bình tĩnh nên bóp phanh xe, chóng hai chân xuống đất nhưng không giữ được thăng bằng nên xe bị nghiêng dần sang trái khoảng 45 độ. Do có sự lơ đãng, không liên tục quan sát phía sau qua kính chiếu hậu nên tức thì xe ô tô do **L** điều khiển đã va chạm vào xe đạp điện tại các vị trí: “02 bánh trục sau bên trái xe ô tô BKS 74K - 9896 va chạm với phần trước bên trái (tại các bộ phận: giỏ đựng hàng, phuộc) và phần bên phải (tại các bộ phận: giá để chân trước, khung kim loại thân xe tương ứng phía dưới yên trước, mặt ngoài bình điện, yên) của xe đạp điện”. Lúc này **L** cảm nhận lớp sau bên trái của xe ô tô lăn qua và đàn lên vật gì đó nên đạp phanh cho xe dừng lại, kéo phanh tay, xuống xe quan sát. Khi đi về phía sau bên trái xe thì **L** thấy cháu **T2** luôn người khỏi gầm xe và chạy về phía khu dân cư; còn cháu **N** ngồi ở gầm xe, ở vùng má và cằm bên trái cháu bị thương chảy máu nên **L** luôn người vào đưa cháu ra bên đường để sơ cứu. Thấy phía dưới gầm xe, trước bánh sau bên trái khoảng 1,5 mét có 01 xe đạp điện màu trắng bị hư hỏng, vị trí ở giữa gầm xe **L** thấy cháu **Nguyễn Thị Quỳnh T** bị thương ở chân đang bò ra phía bên trái xe. Thấy có một số người dân làm việc xung quanh khu vực chạy đến đông nên **L** đã điện thoại cho anh **Tất Minh Q** là cán bộ kỹ thuật của Công ty đến giúp đỡ, **L** đến **Công an xã V** để khai báo vụ việc.

Hậu quả, cháu **Nguyễn Thị Quỳnh T** bị thương cấp cứu tại **Bệnh viện T3**; cháu **Trần Hữu N** bị thương cấp cứu tại **Bệnh viện Đ1**, xe đạp điện bị hư hỏng.

Phiếu và biên bản đo nồng độ cồn **Cáp Văn L** lập ngày 23/02/2023, kết quả: 0.000 mg/L. Biên bản kiểm tra ma túy ngày 23/02/2023 đối với **Cáp Văn L**, kết quả: Âm tính.

Bản giám định số: 357/KL-KTHS, ngày 30/3/2023 của Phòng KTHS **Công an tỉnh Q**, kết luận: Vị trí va chạm giữa xe ô tô BKS 74K – 9896 và xe đạp điện là: 02 bánh trục sau bên trái xe ô tô BKS 74K – 9896 va chạm với phần trước bên trái (tại các bộ phận: giỏ đựng hàng, phuộc) và phần bên phải (tại các bộ phận: giá đỡ chân trước, khung kim loại thân xe tương ứng phía dưới yên trước, mặt ngoài bình điện, yên) của xe đạp điện. Vị trí va chạm trên hiện trường giữa xe ô tô BKS 74K – 9896 và xe đạp điện là: Khu vực đầu dấu đánh số 3 (được ghi nhận và mô tả trong hồ sơ khám nghiệm) trên đường nội thôn thuộc phần đường có hướng từ đường liên **xã V - V** đi đường bê tông trước **bãi tắm T**. Không có cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô BKS 74K – 9896 và xe đạp điện liên trước thời điểm xảy ra tai nạn. Trước thời điểm xảy ra va chạm, xe ô tô BKS 74K – 9896 di chuyển trên đường nội thôn theo hướng từ đường nhựa liên **xã V - V** đi đường bê tông trước **bãi tắm T** trong trạng thái lui, xe đạp điện di chuyển theo hướng ngược lại. Liên trước thời điểm xảy ra va chạm, xe đạp điện ngã sang trái trên hiện trường.

Bản giám định số: 112/KLTTCT – TTPY, ngày 11/4/2023 của **Trung tâm pháp y tỉnh Q** kết luận: *Gãy xương hàm dưới, hiện tại cao tốt, cung răng hiện rõ trên phim, há miệng được, ăn nhai được. Vết tổn thương da vùng thái dương phải, vùng gò má phải, vùng bẹn trái, vùng đùi trái. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của **Bộ Y** quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của **Trần Hữu N**, tại thời điểm giám định là: 12% (mười hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.*

Bản giám định số: 116/KLTTCT-TTPY, ngày 13/4/2023 của **Trung tâm pháp y tỉnh Q**, kết luận: *Gãy ngành trên xương mu hai bên; Gãy cánh xương cụt phải; Gãy mỏm ngang C7 bên phải; Gãy xương vai hai bên; Gãy đầu trên xương cánh tay 2 bên; Đụng dập nhu mô phổi thùy trên phổi trái và thùy dưới phổi hai bên; Tràn khí - tràn dịch màng phổi hai bên lượng ít không còn trên hình ảnh chụp phim; Tổn thương da từ trước tại đến cổ, vùng lưng, vùng chằm; Tay trái đeo dây cố định. Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của **Bộ Y** quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của **Nguyễn Thị Quỳnh T** tại thời điểm giám định là: 52% (năm mươi hai phần trăm) áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.*

Định giá tài sản số: 116/KLĐGTS, ngày 09/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự **huyện V**, kết luận: Tổng giá trị thiệt hại xe đạp điện là 3.960.000 đồng.

Cáo trạng số 29/CT-VKS-VL ngày 03/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Linh truy tố **Cáp Văn L** về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo **Cáp Văn L** phạm tội *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, áp dụng khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng.

Ý kiến của đại diện hợp pháp người bị hại: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo và gia đình bị cáo đã thường xuyên thăm hỏi, động viên bị hại và bồi thường đầy đủ theo thoả thuận, đề nghị với Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đến mức thấp nhất.

Bị cáo nói lời sau cùng đã thừa nhận, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt đồng thời cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hoạt động tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật tố tụng hình sự.

[2] Nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; các kết luận giám định; lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo **Cáp Văn L** là người có năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 74K - 9896 chạy lùi theo hướng **xã V đi xã V**, do thiếu chú ý quan sát phía sau nên đã va chạm vào xe đạp điện do cháu **Nguyễn Thị Quỳnh T** điều khiển chở theo cháu **Trần Hữu N** và cháu **Nguyễn Hoài T2** chạy đến từ phía sau (bên trái đường). Hậu quả: Cháu **Trần Hữu N** bị thương, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 12%; cháu **Nguyễn Thị Quỳnh T** bị thương, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 52%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của hai cháu là 64%.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, mà còn gây tổn hại sức khỏe cho 02 người với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của hai cháu là 64%. Bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 16 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 “*Khi lùi xe, người điều khiển phải quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi*”, phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự nên cần phải xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện thoả thuận và bồi thường đầy đủ cho người bị hại; bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[3] Về hình phạt: Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, bị hại có một phần lỗi khi tham gia giao thông; việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; xét thấy cần thiết áp dụng chế độ nhân đạo, khoan hồng quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Đối với hành vi tham gia giao thông của người bị hại: Cháu Nguyễn Thị Quỳnh T điều khiển xe đạp điện di chuyển từ bên phải qua bên trái đường theo hướng di chuyển, đi không đúng phần đường đã vi phạm khoản 1 Điều 9 (Quy tắc chung) Luật Giao thông đường bộ năm 2008 quy định “*Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ*”. Được quy định cụ thể tại điểm a khoản 1 Điều 8 Nghị định 100/2019/NĐ của Chính phủ (đã được sửa đổi, bổ sung theo Nghị định 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2021 của Chính phủ), hậu quả xảy ra có một phần quan hệ nhân quả từ hành vi tham gia giao thông vi phạm quy tắc an toàn của người bị hại.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và Công ty TNHH X đã bồi thường đầy đủ theo thoả thuận, bị hại, đại diện của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện V đã thu giữ. 01 xe ô tô tải ben biển số 74K – 9896; 01 giấy biên nhận thế chấp của Ngân hàng TMCP Đ2 Chi nhánh Q1; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số 74K-9896 còn hiệu lực; 01 giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm tự nguyện xe ô tô 74K - 9896; 01 xe đạp điện màu trắng, hiện đã trả lại cho các chủ sở hữu; 01 giấy phép lái xe hạng C của bị cáo Cáp Văn L đang thu giữ kèm theo hồ sơ vụ án, trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Cáp Văn L phạm tội: *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.*

1. Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng thêm các điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt Cáp Văn L 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 14/12/2023.

Giao bị cáo Cáp Văn L cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện C, tỉnh Quảng Trị giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 106 của Bộ Luật tố tụng hình sự quyết định: Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng C (Hiện đang giữ tại hồ sơ vụ án).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo **Cáp Văn L** phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, đại diện hợp pháp đồng thời là người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (14/12/2023); bị hại, đại diện hợp pháp đồng thời là người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh QT;
- VKSND tỉnh QT;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Trị;
- VKSND huyện Vĩnh Linh;
- UBND xã Cam Thành, Cam Lộ;
- CCTHADS huyện Vĩnh Linh;
- Bị cáo, Bị hại, người CQNVLQ.
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Ngọc Vĩnh**