

Bản án số **89**/2023/HS - ST
Ngày 15 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRỰC NINH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Thái Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Minh

Ông Nguyễn Văn Thành

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thanh Hiếu - Thư ký TAND huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trực Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở TAND huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 82/2023/TLST- HS ngày 07 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2023/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

Phạm Văn H; tên gọi khác: Không có; sinh năm 2000 tại Nam Định; Nơi ĐKKTT - Nơi cư trú: Xóm 9, xã X, huyện Z, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Thanh B (đã chết); Con bà Đỗ Thị T; có vợ là Phạm Thị N; Con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 18/09/2023 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1972. (đã chết)

Đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Văn H1: Bà Phạm Thị T1, sinh năm 1978 (vợ của ông H1); Nơi cư trú: Thôn N, xã X, huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 19/8/2023 Phạm Văn H điều khiển xe ô tô Biển số 18A-331.69 lên nhà người thân ở Hà Nội chơi dự định đến sáng hôm sau về (H có giấy phép lái xe hạng B2). Đến 00 giờ 15 phút ngày 20/8/2023, H thấy tin nhắn Zalo của nhóm “Xe ghép 24h Hải Hậu - Hà Nội” có khách có nhu cầu đi từ xã Yên Viên, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội về xã Hải Phú, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. H liên hệ với khách rồi đến tổ dân phố Cơ Khí, xã Yên Viên, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội đón gia đình anh Khổng Văn P và chị Nguyễn Thị B cùng hai con và anh Khổng Văn T2 để đi về xã Hải Phú, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định. Khi lên xe, anh Phúc ngồi ở ghế phụ cạnh ghế lái, chị Bình cùng hai con ngồi ở hàng ghế sau ghế lái, anh Thịnh ngồi ở hàng ghế sau cùng.

Đến khoảng 03 giờ 20 phút cùng ngày, Phạm Văn H điều khiển xe đi về đến tỉnh lộ 490C đoạn gần ngã ba Tam Thôn thuộc thôn Nam Thọ, xã Trục Thuận, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định. H điều khiển xe đi ở phần đường bên phải theo hướng đi với tốc độ khoảng 42,84Km/h. Cùng lúc này, ông Nguyễn Văn H1 đang đi bộ ở phần đường bên trái cách mép đường trái khoảng 01m theo hướng xe H đang di chuyển. Theo H khai do buồn ngủ H không chú ý quan sát nên xe đã đi xiên sang phần đường bên trái làm phần đầu xe phía trước xe ô tô của H xô vào ông H1 đẩy ông H1 về phía thị trấn Liễu Đề, xe của H tiếp tục xô vào phần đầu xe bên trái xe ô tô biển số 18A-204.91 của anh Nguyễn Quốc Đ đang đỗ ở lề đường bên trái theo hướng xe H đi di chuyển. Sau đó, xe ô tô của H tiếp tục bị lật nghiêng về bên phải rê trên đường chệch sang phần đường phải khoảng 28m thì dừng lại. Ông H1 bị xe ô tô của H đẩy văng về phía Liễu Đề khoảng 17m rồi va vào xe mô tô biển số 18P2-5358 là xe của ông H1 đang dựng ở lề đường bên trái, trước cửa nhà ông H1, làm xe mô tô bị đổ đè lên người ông H1.

Hậu quả: Ông Nguyễn Văn H1 bị tử vong tại chỗ, chị Nguyễn Thị B bị xước da chảy máu ở đầu, xây xát nhẹ ở chân tay; Anh P bị xước nhẹ ở khuỷu tay; Phạm Văn H bị xây xát nhẹ ở cánh tay trái; Xe ô tô biển số 18A-331.69 và xe ô tô biển số 18A-204.91 bị hư hỏng; Cột đèn đường trước cửa nhà anh Đạt vị công vênh.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1292/KLGĐTT- KTHS ngày 25/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định xác định: Nạn nhân Nguyễn Văn H1 chết do sóc đa chấn thương.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 12 ngày 15/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Trục Ninh kết luận: Giá trị thiệt hại của xe ô tô nhãn hiệu KIA MORNING biển số 18A-204.91 bị hư hỏng do tai nạn giao thông tại thời điểm cần định giá là 57.960.317 đồng.

Kiểm tra nồng độ cồn và chất ma túy của Phạm Văn H tại thời điểm 05 giờ 30 ngày 20/8/2023 Kết quả kiểm tra xác định: Trong cơ thể của Phạm Văn H không có nồng độ cồn và chất ma túy.

Cáo trạng số 80/CT-VKS ngày 06 tháng 11 năm 2023 của VKSND huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Đại diện VKSND huyện Trục Ninh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản Cáo trạng nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Phạm Văn H từ 15-18 tháng tù nhưng cho H án treo, thời gian thử thách từ 30-36 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Lời nói sau cùng bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải và xin HĐXX giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo sớm được đoàn tụ cùng gia đình, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

Đại diện bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai lưu trong hồ sơ vụ án xác nhận bị cáo đã bồi thường 200.000.000đ; không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm; Về hình phạt đề nghị miễn TNHS cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT, VKSND huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thuộc Cơ quan CSĐT, VKSND huyện Trục Ninh đã thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố đối với vụ án đều hợp pháp.

[2] Về quan điểm Đại diện VKS, bị cáo, đại diện của bị hại tại phần thủ tục tranh tụng: HĐXX thấy việc tranh luận, đối đáp đúng trình tự quy định của pháp luật, các bên đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình khi tranh tụng. Quan điểm của đại diện VKS, của bị cáo đã được HĐXX cân nhắc, đánh giá khi nghị án. Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát về việc đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[3] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ xâm phạm tới quy định về an toàn giao thông đường bộ - là khách thể được BLHS ghi nhận và bảo vệ. Cụ thể là không đi đúng phần đường, vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án như: Sơ đồ hiện trường tai nạn

giao thông, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, biên bản ghi lời khai người làm chứng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo nhân thực được việc vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ nhưng do cầu thả nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội.

Từ những chứng cứ nêu trên - HĐXX nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận:

Hành vi vi phạm về quy định an toàn giao thông khi tham gia giao thông của bị cáo Phạm Văn H dẫn đến việc ông Nguyễn Văn H1 tử vong đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 260 BLHS.

Việc VKSND huyện Trực Ninh truy tố bị cáo về hành vi “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 260 BLHS tại bản cáo trạng số 80/CT-VKS ngày 06 tháng 11 năm 2023 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Vì vậy, để đảm bảo trật tự pháp luật, phòng ngừa chung tình hình tội phạm, việc áp dụng biện pháp trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là điều cần thiết.

[3] Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Khi quyết định hình phạt cũng cần cân nhắc tới tình tiết: Bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường, gia đình khó khăn bố mất sớm, mẹ già yếu, vợ đang mang thai sắp sinh(Có xác nhận của chính quyền địa phương); bị cáo là lao động chính trong gia đình; người đại diện của bị hại có đề nghị miễn TNHS cho bị cáo - Để giảm nhẹ 1 phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS để vừa thể hiện tính nhân đạo, công bằng của pháp luật, vừa đảm bảo tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo.

Bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng - Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS - HĐXX thấy không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần tuyên một mức hình phạt để bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú là phù hợp với quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: HĐXX thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung “Cấm hành nghề” lái xe đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Văn H1 số tiền 200.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Đối với hư hỏng của xe ô tô biển số 18A-204.91: Phạm Văn H và anh Đạt tự thống nhất thoả thuận bồi thường chi phí sửa chữa. Anh Đạt không có đề nghị yêu cầu bồi thường.

Anh Không Văn P và chị Nguyễn Thị B bị xây xát nhẹ, không yêu cầu bồi thường.

Cột đèn đường là do các hộ dân ở mặt đường tỉnh lộ 490C khu vực ngã ba Tam Thôn, xã Trục Thuận tự đóng góp lắp đặt. Đại diện các hộ gia đình tự khắc phục sửa chữa, không yêu cầu bồi thường.

Do không có yêu cầu về bồi thường của người tham gia tố tụng nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Qua xác minh xác định: Xe ô tô biển số 18A-331.69 là xe của Phạm Văn Hùng; Xe ô tô biển số 18A-204.91 là xe của anh Nguyễn Quốc Đạt; Xe mô tô biển số 18P2-5358 là xe của bà Phạm Thị T1 (là vợ của ông Nguyễn Văn H1). Sau khi tiến hành khám nghiệm phương tiện, CQCSĐT đã trả lại cho H, anh Đạt, bà Tình.

Xét thấy việc xử lý vật chứng của CQCSĐT Công an huyện Trục Ninh là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 65 BLHS: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt Phạm Văn H 15 tháng tù nhưng cho H án treo, thời gian thử thách là 30 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. (Ngày 15/12/2023).

Giao bị cáo cho UBND xã Hải Ninh, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo chuyển nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được H án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được H án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho H án treo.

2. Án phí Hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Phạm Văn H phải nộp 200.000 đồng.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định, VKSND huyện

T

- Công an huyện Trực Ninh;
- Chi cục THADS huyện T;
- UBND xã Hải Ninh, huyện H, tỉnh Nam Định.
- Bị cáo; Đại diện của bị hại;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu: VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Chu Thái Hà