

Bản án số: **15/2023/KDTM-ST**
Ngày 18 tháng 12 năm 2023
*Về việc “Tranh chấp hợp đồng bảo hiểm
cháy, nổ bắt buộc và các rủi ro phụ”*

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Nguyễn Thi Thi**

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Công Chi**

2. Ông **Nguyễn Văn Cơ**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Chu Thị Phương Thùy** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tham gia phiên tòa: Bà **Dương Thị Phương Dung** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Kinh doanh thương mại sơ thẩm thụ lý số 18/2023/TLST- KDTM ngày 29 tháng 5 năm 2023 và thụ lý bổ sung khởi kiện số 01/2023/TLBS ngày 04 tháng 8 năm 2023 về việc "Tranh chấp hợp đồng bảo hiểm cháy, nổ bắt buộc và các rủi ro phụ" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐST-KDTM ngày 04/11/2023; Thông báo hoãn phiên tòa số 18/2023/TB-TA ngày 21/11/2023 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Công ty cổ phần D; Địa chỉ: Khu Du lịch sinh thái S, đường S, phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Trung D - Sinh năm 1956 - Chức vụ: Giám đốc; Địa chỉ liên hệ: Số 582/1 H, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Công ty Luật trách nhiệm hữu hạn một thành viên T; Địa chỉ: Số 582/1 H, phường H, quận H, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị H - Giám đốc, Luật sư (Hợp đồng ủy quyền số 39/HĐUQ.2023 ngày 20/7/2023). Có mặt.

- Bị đơn: Công ty cổ phần bảo hiểm V (VASS); Địa chỉ: Số 19 đường P, phường Đ, quận 01, thành phố Hồ Chí Minh – Người đại diện theo pháp luật: Ông Huỳnh Thái H - chức vụ: Tổng Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn: Bà Dương Thị Hồng A - Chức vụ: Nhân viên; Địa chỉ: Số 19 đường P, phường Đ, quận 01, thành phố Hồ Chí Minh (Theo giấy ủy quyền số 042/2023/UQ- VASS/TGD ngày 08.09.23). Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty trách nhiệm hữu hạn Giám định C; Địa chỉ: Số 121 N, quận H, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Sỹ Minh T; Địa chỉ: Số 121 Số 121 N, quận H, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn – Bà Nguyễn Thị H trình bày tại phiên tòa:**

Vào ngày 22 tháng 9 năm 2022, giữa Công ty cổ phần D – Khu du lịch sinh thái suối Lương – Hải Vân Park và Công ty cổ phần bảo hiểm V – Chi nhánh Đà Nẵng kí với nhau “Hợp đồng bảo hiểm cháy, nổ bắt buộc và các rủi ro phụ” số: 22-04-12-020303-0027544.

Điều 1: Nội dung bảo hiểm

Bên B nhận bảo hiểm các rủi ro Hỏa hoạn (A); Nổ (B); (H) Giông, bão và lũ lụt theo quy tắc bảo hiểm Hỏa hoạn và các rủi ro phụ (phần thiệt hại vật chất) ban hành theo Quyết định số 226/2015/QĐ-TGD/VASS ngày 01 tháng 09 năm 2015 của Tổng Giám đốc Công ty CP Bảo Hiểm Viễn Đông và theo Nghị định số 23/2018/NĐ-CP ngày 23/02/2018 của Chính Phủ quy định bảo hiểm cháy nổ bắt buộc cho toàn bộ tài sản trong danh mục tài sản của bên A đính kèm trong Hợp đồng Bảo hiểm này.

- Ngày 14/10/2022 cơn bão số 5 (Sonca) đã gây thiệt hại, tổn thất rất lớn tại khu du lịch sinh thái Suối Lương – Hải Vân Park.

- Ngày 15/10/2022, Khu du lịch sinh thái suối Lương – Hải Vân Park gửi “Thông báo tổn thất” đến Công ty cổ phần bảo hiểm V. Ước tính tổn thất là 6.000.000.000 đồng (Bằng chữ: Sáu tỷ đồng) và yêu cầu Công ty Bảo hiểm Viễn Đông tiến hành giám định, xem xét bồi thường cho chúng tôi.

- Ngày 9/12/2022, Công ty Bảo hiểm Viễn Đông gửi công văn số 1524/2022/CV-VAS/BT “ Thông báo kết quả giải quyết tạm ứng bồi thường” đến Công ty CP Danatol – Khu du lịch sinh thái suối Lương – Hải Vân Park. Cụ thể như sau:

- Giá trị khắc phục tổn thất tạm tính: **2.453.878.788** đồng
- Chi phí dọn dẹp hiện trường: **50.000.000** đồng
- Giá trị thu hồi, thanh lý: chưa xác định
- Mức khấu trừ của hợp đồng (5% giá trị tổn thất): **125.193.939** đồng
- Số tiền xét chi trả tạm ứng lần 1 là: **1.189.000.000** đồng
(Bằng chữ: Một tỷ một trăm tám mươi chín triệu đồng chẵn)

- Ngày 19/12/2022, Công ty cổ phần D – Khu du lịch sinh thái suối Lương – Hải Vân Park gửi công văn số: 124/CV-KDL.2022 đến Công ty cổ phần bảo hiểm V đề nghị chi trả tạm ứng lần 1 với số tiền là: 1.189.000.000 đồng (Bằng chữ: Một tỷ, một trăm tám mươi chín triệu đồng chẵn), thời gian chậm nhất là ngày 21/12/2022 nhưng vẫn không nhận được số tiền bồi thường trên.

- Ngày 10/12/2022 chúng tôi nhận được công văn số 1524/2022/CV-VASS/BT ngày 9/12/2022 "Thông báo kết quả giải quyết tạm ứng bồi thường" với nội dung đồng ý tạm ứng bồi thường lần 1 với số tiền 1.189.000.000 đồng. Sau rất nhiều lần gửi công văn

đề nghị tạm ứng nhưng cho đến ngày 20/02/2023 “Bên được bảo hiểm” chỉ mới nhận được 300.000.000 đồng.

- Ngày 03/03/2023 chúng tôi nhận được công văn số 008/2023/CV-VASS/TGD ngày 02/03/2023 về việc : “Vass đề xuất lộ trình thanh toán tạm ứng bồi thường theo thông báo số 1524/2022/CV-VASS/BT ngày 9/12/2022. Chúng tôi thông báo đến Công ty Bảo hiểm Viễn Đông, chúng tôi không đồng ý với lộ trình thanh toán của Công ty Bro hiểm Viễn Đông và yêu cầu thanh toán số tiền tạm ứng lần 1 còn lại là: 889.000.000 đồng.

Căn cứ Khoản 1, Điều 31 Luật Kinh doanh bảo hiểm 2022 quy định về thời hạn bồi thường, trả tiền bảo hiểm như sau:

1. Khi xảy ra sự kiện bảo hiểm, doanh nghiệp bảo hiểm, chi nhánh doanh nghiệp bảo hiểm phi nhân thọ nước ngoài phải bồi thường, trả tiền bảo hiểm theo thời hạn đã thỏa thuận trong hợp đồng bảo hiểm. Trường hợp không có thỏa thuận về thời hạn thì doanh nghiệp bảo hiểm, chi nhánh doanh nghiệp bảo hiểm phi nhân thọ nước ngoài phải bồi thường, trả tiền bảo hiểm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được đầy đủ hồ sơ hợp lệ về yêu cầu bồi thường, trả tiền bảo hiểm.

Căn cứ Khoản 1, Điều 14 Nghị định số 98/2013/NĐ - CP quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực kinh doanh bảo hiểm, kinh doanh xổ số (sau đây gọi là Nghị định số 98/2013/NĐ - CP) quy định về xử phạt đối với hành vi vi phạm các quy định về bồi thường bảo hiểm, trả tiền bảo hiểm như sau:

1. Phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng đối với hành vi giải quyết bồi thường cho khách hàng chậm theo quy định của pháp luật.

Ngày 17/7/2023, VASS đã thanh toán số tiền 689.000.000 đồng tạm ứng bồi thường hợp đồng bảo hiểm lần một. Vì vậy, chúng tôi xin rút yêu cầu khởi kiện đối với số tiền tạm ứng bồi thường hợp đồng bảo hiểm là: 689.000.000 đồng.

- Do VASS chậm thanh toán số tiền 689.000.000 đồng tạm ứng bồi thường lần một nên chúng tôi yêu cầu VASS trả cho Công ty cổ phần D tiền lãi phát sinh do chậm thanh toán tính từ ngày 22/12/2022 (theo Công văn số: 124/CV-KDL_2022) đến ngày 17/7/2023, VASS đã thanh toán số tiền 689.000.000 đồng tạm ứng bồi thường hợp đồng bảo hiểm lần một là: 39.074.794 đồng.

Ngày 19/7/2023, chúng tôi gửi đến VASS Công văn số: 41/CV-KDL.2023 kèm theo toàn bộ chứng từ chi phí khắc phục tổn thất sau bão số 5 – Sonca, công trình Khu Du lịch Sinh thái Suối Lương – Hải Vân Park ngày 28/6/2023 xác định giá trị bồi thường cuối cùng sự kiện bảo hiểm là: 3.200.346.456 đồng (*Ba tỷ, hai trăm triệu, ba trăm bốn mươi sáu ngàn, bốn trăm năm mươi sáu đồng*)

Tính đến ngày 17/7/2023, chúng tôi đã nhận được số tiền tạm ứng của VASS là: 1.189.000.000 đồng.

- Chúng tôi yêu cầu VASS thanh toán cho chúng tôi số tiền đền bù thiệt hại tài sản còn lại là: 2.011.346.456 đồng (*Hai tỷ, không trăm mười một triệu, ba trăm bốn mươi sáu ngàn, bốn trăm năm mươi sáu đồng*).

* Tổng số tiền lãi phát sinh do chậm thanh toán và số tiền đền bù thiệt hại tài sản còn lại theo Hợp đồng chúng tôi yêu cầu VASS thanh toán là: 39.074.794 đồng + 2.011.346.456 đồng = 2.050.421.250 đồng (*Hai tỷ, không trăm năm mươi triệu, bốn trăm hai mươi một ngàn, hai trăm năm chục đồng*).

Vào ngày 14/9/2023, tại Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, giữa Danatol và VASS đã thống nhất theo nội dung biên bản hòa giải như sau:

*** Xác nhận nợ:**

Công ty cổ phần bảo hiểm V (VASS) còn nợ Công ty cổ phần D số tiền bồi thường bảo hiểm là: 1.685.752.000 đồng (*Một tỷ, sáu trăm tám mươi lăm triệu, bảy trăm năm mươi hai ngàn đồng*);

*** Phương thức thanh toán:**

- Đợt 1: Chậm nhất đến ngày 25/10/2023, VASS thanh toán cho Công ty cổ phần D số tiền là: 560.000.000 đồng (*Năm trăm sáu mươi triệu đồng*);

- Đợt 2: Chậm nhất đến ngày 25/11/2023, VASS thanh toán cho Công ty cổ phần D số tiền là: 560.000.000 đồng (*Năm trăm sáu mươi triệu đồng*);

- Đợt 3: Chậm nhất đến ngày 25/12/2023, VASS thanh toán cho Công ty cổ phần D số tiền là: 565.752.000 đồng (*Năm trăm sáu mươi lăm triệu, bảy trăm năm mươi hai ngàn đồng*).

Trường hợp VASS vi phạm việc trả nợ như đã thỏa thuận trên thì Công ty cổ phần D có quyền yêu cầu cơ quan thi hành án yêu cầu VASS phải trả một lần trên tổng số tiền còn nợ lại.

Sau khi đã thỏa thuận được thì phía bị đơn không thực hiện do đó tại phiên tòa hôm nay, đề nghị Công ty cổ phần bảo hiểm V (VASS) bồi thường cho Công ty CP Danatol số tiền bảo hiểm là: 1.685.752.000 đồng (*Một tỷ, sáu trăm tám mươi lăm triệu, bảy trăm năm mươi hai ngàn đồng*) và không yêu cầu tính lãi.

*** Đại diện theo ủy quyền của bị đơn Công ty cổ phần bảo hiểm V (VASS) – bà Dương Thị Hồng A trình bày:**

Đối với yêu cầu thanh toán tiền lãi phát sinh do chậm thanh toán số tiền tạm ứng bồi thường 689.000.000 đồng tính từ ngày 22/12/2022 đến ngày 17/07/2023

Hợp đồng bảo hiểm không quy định về thời hạn thanh toán tạm ứng bồi thường, do đó thời hạn thanh toán này cần phải được sự thống nhất của hai bên sau khi xác định số tiền tạm ứng bồi thường.

Sau nhiều lần trao đổi vẫn chưa thống nhất được thời hạn thanh toán, đến ngày 14/07/2023, Bảo hiểm Viễn Đông đã hoàn tất chi tạm ứng bồi thường khi các bên đang trong thời gian chờ Danatol cung cấp hồ sơ để đơn vị giám định có cơ sở tính toán giá trị thiệt hại. Do đó, Bảo hiểm Viễn Đông không đồng ý với yêu cầu trả lãi đối với tiền tạm ứng bồi thường.

Đối với yêu cầu thanh toán số tiền bồi thường còn lại là 2.011.346.456 đồng:

Danatol xác định giá trị bồi thường cho toàn bộ vụ tổn thất là 3.200.346.456 đồng. Tuy nhiên, số liệu này do Danatol tự xác định mà không căn cứ vào kết quả giám định

của đơn vị giám định độc lập, không xem xét các điều khoản, điều kiện của hợp đồng bảo hiểm. Đây là vụ tổn thất lớn, phức tạp và Công ty Chuyên Việt là đơn vị giám định độc lập được chỉ định để giám định thiệt hại của vụ tổn thất ngày 14/10/2022.

Trên cơ sở Báo cáo giám định cuối cùng của đơn vị giám định, Bảo hiểm Viễn Đông tính toán số tiền bồi thường của vụ tổn thất ngày 14/10/2022 như sau:

- Tổng giá trị tính toán cho tổn thất: 3.026.055.060 đồng
- Mức miễn thường/khấu trừ: 151.302.753 đồng.
- Số tiền đã chi tạm ứng theo yêu cầu: 1.189.000.000 đồng.
- Mức trách nhiệm còn lại: **1.685.752.000 đồng**

Do đó, Bảo hiểm Viễn Đông chỉ đồng ý bồi thường cho Danatol số tiền bồi thường còn lại là 1.685.752.000 đồng.

Căn cứ Điều 2 hợp đồng bảo hiểm quy định trách nhiệm của người bảo hiểm: “*Thời gian giải quyết bồi thường tổn thất tối đa không quá 45 ngày làm việc kể từ khi Bên B nhận được đầy đủ hồ sơ hợp lệ về vụ tổn thất (danh mục hồ sơ yêu cầu).*”

Tính từ ngày nhận được bản Báo cáo giám định cuối cùng từ Công ty Chuyên Việt là ngày 31/08/2023, Bảo hiểm Viễn Đông có trách nhiệm giải quyết bồi thường chậm nhất đến hết ngày 02/11/2023.

Bảo hiểm Viễn Đông chỉ đồng ý bồi thường cho Danatol số tiền bồi thường còn lại là 1.685.752.000 đồng căn cứ vào kết quả giám định của đơn vị giám định và hợp đồng bảo hiểm đã ký kết; không đồng ý yêu cầu thanh toán lãi tính trên số tiền tạm ứng bồi thường.

Nay, Bảo hiểm Viễn Đông đề xuất lộ trình thanh toán số tiền bồi thường còn lại 1.685.752.000 đồng như sau:

- Đợt 1: chậm nhất đến ngày 15/3/2023, thanh toán 421.438.000 đồng.
- Đợt 2: chậm nhất đến ngày 15/4/2023, thanh toán 421.438.000 đồng.
- Đợt 3: chậm nhất đến ngày 15/5/2024, thanh toán 421.438.000 đồng
- Đợt 4: chậm nhất đến ngày 15/6/2024, thanh toán 421.438.000 đồng.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan - Công ty trách nhiệm hữu hạn Giám định C trình bày:**

Công ty trách nhiệm hữu hạn Giám định C là đơn vị thực hiện việc giám định độc lập được chỉ định để giám định thiệt hại của vụ tổn thất ngày 14/10/2022 của Công ty CP Danatol. Công ty đã ban hành Báo cáo giám định cuối cùng tham chiếu số 048 TT/22CV vào ngày 25/08/2023. Kết quả giám định này đã được các bên thống nhất và không có yêu cầu giám định lại. Việc giám định đã được thực hiện theo đúng trình tự, thủ tục và quy định của pháp luật. Công ty không có ý kiến gì đối với tranh chấp của các bên nguyên đơn và bị đơn trong vụ án.

*** Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng phát biểu ý kiến:**

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử vụ án, Thư ký phiên tòa trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án:

- Việc tuân theo pháp luật trong thời gian chuẩn bị xét xử:

Thẩm phán được phân công thụ lý giải quyết vụ án đã xác định tư cách tham gia tố tụng đúng quy định tại Điều 68 BLTTDS; Việc xác minh, thu thập chứng cứ, giao nhận chứng cứ đúng quy định tại các điều từ 93 đến 97 BLTTDS; Việc thụ lý, thời hạn giải quyết và việc tổng đạt, thông báo các văn bản tố tụng được thực hiện đảm bảo đúng trình tự, thủ tục theo quy định tại Điều 195, 196, 203 BLTTDS năm 2015.

- Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử, Thư ký tại phiên tòa:

Hội đồng xét xử đã tuân theo đúng các quy định của BLTTDS về việc xét xử sơ thẩm vụ án.

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng của người tham gia tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án:

Trong quá trình Tòa án thụ lý giải quyết vụ án và tại phiên tòa ngày hôm nay người đại diện của nguyên đơn và bị đơn đều có mặt và trình bày quan điểm của mình là thực hiện các quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại Điều 70, 71, 72, 73, 234 BLTTDS.

- Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Đề nghị HĐXX chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty cổ phần bảo hiểm V đối với Công ty CP bảo hiểm Viễn Đông. Buộc Công ty CP bảo hiểm Viễn Đông phải trả cho Công ty CP Danatol tổng số tiền 1.685.752.000 đồng (*Bằng chữ: Một tỷ, sáu trăm tám mươi lăm triệu, bảy trăm năm mươi hai ngàn đồng*).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Căn cứ nội dung khởi kiện của nguyên đơn Công ty cổ phần D (Danatol) yêu cầu Công ty cổ phần bảo hiểm V (VASS) giải quyết bồi thường tổn thất theo “Hợp đồng bảo hiểm cháy, nổ bắt buộc và các rủi ro phụ” đã ký kết, các bên đều có đăng ký kinh doanh nên HĐXX xác định đây là tranh chấp kinh doanh thương mại về Hợp đồng bảo hiểm thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 1 Điều 30 của Bộ luật tố tụng dân sự; Mặc dù Công ty cổ phần bảo hiểm V không có trụ sở tại quận Liên Chiểu nhưng hợp đồng của hai bên được thực hiện tại quận Liên Chiểu (Do Công ty cổ phần bảo hiểm V, chi nhánh Đà Nẵng thực hiện việc ký kết) nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 40 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Thông báo hoãn phiên tòa cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án như Công ty trách nhiệm hữu hạn Giám định C, tuy nhiên đương sự vẫn vắng mặt tại phiên tòa. Căn cứ khoản 2 Điều 227

và khoản 1 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ.

[2] Về quan hệ tranh chấp:

Vào ngày 22 tháng 9 năm 2022, giữa Công ty cổ phần D – Khu du lịch sinh thái suối Lương – Hải Vân Park và Công ty cổ phần bảo hiểm V – Chi nhánh Đà Nẵng kí với nhau “Hợp đồng bảo hiểm cháy, nổ bắt buộc và các rủi ro phụ” số: 22-04-12-020303-0027544.

- Ngày 14/10/2022 cơn bão số 5 (Sonca) đã gây thiệt hại, tổn thất rất lớn tại khu du lịch sinh thái Suối Lương – Hải Vân Park.

- Ngày 15/10/2022, Khu du lịch sinh thái suối Lương – Hải Vân Park gửi “Thông báo tổn thất” đến Công ty cổ phần bảo hiểm V và yêu cầu Công ty Bảo hiểm Viễn Đông tiến hành giám định, xem xét bồi thường.

Tuy nhiên do Công ty cổ phần bảo hiểm V vẫn chưa thực hiện việc bồi thường nên Công ty cổ phần D khởi kiện yêu cầu Công ty cổ phần bảo hiểm V thanh toán toàn bộ số tiền bảo hiểm là 3.200.346.456 đồng (*Ba tỷ, hai trăm triệu, ba trăm bốn mươi sáu ngàn, bốn trăm năm mươi sáu đồng*).

Trong quá trình tố tụng, Công ty cổ phần bảo hiểm V (VASS) đã thực hiện việc trả cho Công ty cổ phần D một phần tiền tạm ứng là 1.189.000.000 đồng và các bên đã thống nhất xác định Công ty cổ phần bảo hiểm V (VASS) còn nợ Công ty cổ phần D số tiền bồi thường bảo hiểm là: 1.685.752.000 đồng. Do đó tại phiên tòa hôm nay, Công ty cổ phần D đề nghị Công ty cổ phần bảo hiểm V (VASS) bồi thường cho Công ty CP Danatol số tiền bảo hiểm là: 1.685.752.000 đồng (*Một tỷ, sáu trăm tám mươi lăm triệu, bảy trăm năm mươi hai ngàn đồng*).

[2.1] Xét yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần D, HĐXX thấy:

Hợp đồng bảo hiểm cháy, nổ bắt buộc và các rủi ro phụ số: 22-04-12-020303-0027544 được Công ty cổ phần D – Khu du lịch sinh thái suối Lương – Hải Vân Park và Công ty cổ phần bảo hiểm V ký kết vào ngày 22 tháng 9 năm 2022 trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện, hình thức và nội dung hợp đồng không trái quy định của pháp luật. Do đó, làm phát sinh quyền và nghĩa vụ của các bên theo hợp đồng kinh tế đã ký kết.

Nội dung Hợp đồng đã quy định như sau:

Điều 1: Nội dung bảo hiểm

Bên B nhận bảo hiểm các rủi ro Hỏa hoạn (A); Nổ (B); (H) Giông, bão và lũ lụt theo quy tắc bảo hiểm Hỏa hoạn và các rủi ro phụ (phần thiệt hại vật chất) ban hành theo Quyết định số 226/2015/QĐ-TGD/VASS ngày 01 tháng 09 năm 2015 của Tổng Giám đốc Công ty CP Bảo Hiểm Viễn Đông và theo Nghị định số 23/2018/NĐ-CP ngày 23/02/2018 của Chính Phủ quy định bảo hiểm cháy nổ bắt buộc cho toàn bộ tài sản trong danh mục tài sản của bên A đính kèm trong Hợp đồng Bảo hiểm này.

Việc cơn bão số 5/2022 (Sonca) gây ngập lụt nghiêm trọng tại TP Đà Nẵng đã gây thiệt hại, tổn thất rất lớn tại khu du lịch sinh thái Suối Lương là thực tế có xảy ra và nằm trong danh mục bảo hiểm của Hợp đồng bảo hiểm cháy, nổ bắt buộc và các rủi ro phụ mà

các bên đã ký. Công ty trách nhiệm hữu hạn Giám định C đã thực hiện việc giám định và đã ban hành Báo cáo giám định cuối cùng tham chiếu số 048 TT/22CV vào ngày 25/08/2023. Kết quả giám định này đã được các bên thống nhất và không có yêu cầu giám định lại. Đồng thời quá trình tố tụng cũng như tại phiên tòa hôm nay, Công ty cổ phần D và Công ty cổ phần bảo hiểm V đều thống nhất về số tiền đền bù thiệt hại còn lại mà Công ty cổ phần bảo hiểm V (VASS) phải bồi thường là: 1.685.752.000 đồng (*Một tỷ, sáu trăm tám mươi lăm triệu, bảy trăm năm mươi hai ngàn đồng*). HĐXX xét thấy việc Công ty cổ phần bảo hiểm V không thanh toán tiền cho Công ty cổ phần D đã làm ảnh hưởng đến quyền lợi của Công ty cổ phần D, do đó căn cứ Hợp đồng bảo hiểm cháy, nổ bắt buộc và các rủi ro phụ và theo quy định tại Điều 7, 8, Khoản 1 Điều 31 Luật Kinh doanh bảo hiểm, việc Công ty cổ phần D yêu cầu Công ty cổ phần bảo hiểm V thanh toán số tiền còn lại 1.685.752.000 đồng (*Một tỷ, sáu trăm tám mươi lăm triệu, bảy trăm năm mươi hai ngàn đồng*) là có cơ sở, phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Đối với việc rút một phần yêu cầu khởi kiện:

Trong đơn khởi kiện cũng như các lời khai ở quá trình tố tụng, Công ty CP Danatol yêu cầu Công ty cổ phần bảo hiểm V phải thanh toán số tiền là 2.050.421.250 đồng, trong đó bao gồm phần tiền lãi phát sinh do vi phạm hợp đồng. Tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay nguyên đơn thay đổi yêu cầu khởi kiện, chỉ đề nghị bị đơn thanh toán tổng số tiền còn lại là 1.685.752.000 đồng (không yêu cầu tính lãi). Việc xin rút một phần các yêu cầu này là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, HĐXX chấp nhận.

[2.3] Án phí Kinh doanh thương mại:

- Công ty cổ phần bảo hiểm V phải chịu là: 62.572.560 đồng (Sáu mươi hai triệu năm trăm bảy mươi hai triệu năm trăm sáu mươi đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 30; Khoản 1 Điều 35; Khoản 1 Điều 40; Khoản 1 Điều 147; Điều 266, 271 và Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;
- Điều 7, 8, Khoản 1 Điều 31 Luật Kinh doanh bảo hiểm;
- Điều 259, 260, 303, 306 Luật Thương mại;
- Điều 357; 468; 513, 516, 517 Bộ luật Dân sự;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần D đối với Công ty cổ phần bảo hiểm V.

Xử:

1. Buộc Công ty cổ phần bảo hiểm V có nghĩa vụ trả cho Công ty cổ phần D số tiền 1.685.752.000 đồng (*Bằng chữ: Một tỷ sáu trăm tám mươi lăm triệu bảy trăm năm mươi hai đồng*).

Đến thời hạn thực hiện nghĩa vụ thanh toán, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ, thì phải trả khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật dân sự.

2. Về án phí Kinh doanh thương mại sơ thẩm:

Công ty cổ phần bảo hiểm V phải chịu là: 62.572.560 đồng (Sáu mươi hai triệu năm trăm bảy mươi hai triệu năm trăm sáu mươi đồng).

Hoàn trả cho Công ty cổ phần D số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 26.297.221 đồng theo biên lai thu số 0000893 ngày 29 tháng 5 năm 2023 và 26.033.402 đồng theo biên lai thu số 0001065 ngày 04/8/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng.

3. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm nguyên đơn, bị đơn có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6,7,9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND q. Liên Chiểu;
- Chi cục THA q. Liên Chiểu;
- Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nguyễn Thi Thi