

Bản án số: 72/2023/HS-ST  
Ngày 19-12-2023.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TRẮNG BÀNG, TỈNH TÂY NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Minh Thu.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Tạ Kỳ Trung;

Ông Cao Hoài Hiêm.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Lý Trọng Đại – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2023/HS-ST ngày 23 tháng 10 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo:

**Võ Lê AH**, sinh năm 2002, tại tỉnh Long An; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp SL, xã NT, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn D và bà Lê Thị Tg; vợ, con: chưa có; tiền án: có 01 tiền án: tại Bản án số 80/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long PA căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 157, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58, khoản 1 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Võ Lê AH 02 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”, thời gian thử thách là 04 năm 06 tháng (chưa chấp hành xong); tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 07/10/2023 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** anh Dương Văn T, sinh năm 1977; địa chỉ: khóm LC, phường CL, thị xã Tân Châu, tỉnh PA Giang; cư trú tại: khu phố HB, phường H, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh; có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 22/11/2022, Phan PA rủ Nguyễn ĐK, Võ Lê AH đi đánh anh Dương Văn T do anh T thường xuyên trêu ghẹo bạn gái của PA là chị Ngô Thị Diễm Sương trong lúc làm việc thì ĐK, AH đồng ý và hẹn gặp nhau tại phòng trọ của An.

Khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, AH và ĐK đến điểm hẹn; sau đó, PA điều khiển xe mô tô biển số 62P2-255.58 chở AH đi theo 01 đoạn cây tầm vông dài 93cm, ĐK điều khiển xe mô tô biển số 70M1-2250 đến đầu đường hẻm vào nhà trọ của anh T thuộc khu phố HB, phường H, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, đợi anh T đi làm về; tại đây, PA nhặt thêm 01 đoạn cây trúc dài 90cm cầm trên tay. Đến khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, khi nhìn thấy anh T điều khiển xe mô tô chạy đến thì PA chặn xe anh T lại và dùng tay phải đánh 01 cái trứng vào mặt bên trái của anh T; AH cầm đoạn cây tầm vông bằng hai tay đánh từ trên xuống 04 đến 05 cái trứng vào hai cánh tay của anh T; PA tiếp tục cầm đoạn cây trúc bằng tay trái đánh liên tiếp 03 đến 04 cái trứng vào vai trái và ngực anh T thì anh T bỏ chạy và bị té ngã xuống đường. Lúc này, AH chạy lại cầm đoạn cây tầm vông bằng hai tay đánh từ trên xuống liên tiếp khoảng 10 cái trứng vào hai chân và mũ bảo hiểm của anh T đang đội trên đầu gây thương tích rồi tất cả bỏ về. Anh T được người dân đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa ĐK khu vực Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh đến ngày 02/12/2022 thì xuất viện và làm đơn yêu cầu xử lý hình sự.

Trong quá trình điều tra, Võ Lê AH bỏ trốn sang Campuchia làm việc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng đã ra Quyết định tách vụ án đối với hành vi của Võ Lê AH để điều tra trong vụ án khác. Đến ngày 06/10/2023, Võ Lê AH từ Campuchia về Việt Nam thì bị lực lượng đồn Biên phòng Thuận Bình thuộc Bộ đội Biên phòng tỉnh Long PA bắt giữ và giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 15/2023/TgT ngày 16/01/2023 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Tây Ninh, kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 vết sẹo mổ mặt sau trong 1/3 giữa cằm tay phải, kích thước 9 x 0,2cm, lành.

- 01 vết xây xước biến đổi rối loạn sắc tố da mặt trước 1/3 trên cằm tay phải, kích thước 4 x 0,3cm.

- 01 vết sẹo mổ mặt sau 1/3 giữa cẳng tay trái, kích thước 11,5 x 0,2cm, lành.

- 01 vết xây sát da biến đổi rối loạn sắc tố da mặt trước cẳng tay trái hiện tại lành tốt, không để lại dấu vết.

- Gãy 1/3 dưới xương trụ phải.

- Gãy 1/3 dưới xương trụ trái.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Dương Văn Tấn do thương tích gây nên hiện tại là 16%”.

Cáo trạng số 57/CT-VKSTrB ngày 23 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng đã truy tố Võ Lê AH về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận: hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

*Bị hại – anh Dương Văn T trình bày:* Sau khi Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng xét xử Phan PA và Nguyễn ĐK thì Phan PA đã nhận bồi thường thiệt hại theo phần quyết định của Bản án số 28/2023/HS-ST ngày 16/6/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng. Nay anh không yêu cầu bị cáo AH bồi thường gì thêm.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Võ Lê AH từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt với Bản án số 80/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long PA theo quy định.

- Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận anh Dương Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Bị cáo không tranh luận.

Bị hại không tranh luận.

*Lời nói sau cùng của bị cáo:* bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án thấp để bị cáo sớm trở về với gia đình.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Trảng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo, tại phiên tòa bị cáo khai nhận: giữa Võ Lê AH và anh Dương Văn T không có mâu thuẫn với nhau nhưng khi được Phan PA rủ rê đi đánh anh T thì AH đồng ý. Đến khoảng 19 giờ 15 phút ngày 22/11/2022, tại khu phố HB, phường H, thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh, PA cùng với AH và Nguyễn ĐK đã dùng tay, 01 đoạn cây trúc và 01 đoạn cây tầm vông là hung khí nguy hiểm đánh nhiều cái vào hai tay, hai chân của anh T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16%.

Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại và lời khai của Phan PA, Nguyễn ĐK tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Như vậy, có đủ cơ sở để xác định: hành vi của bị cáo Võ Lê AH đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn từ trước nhưng khi được rủ rê đi đánh bị hại thì bị cáo đã hưởng ứng tích cực và trực tiếp dùng hung khí nguy hiểm là khúc cây tầm vông để đánh bị hại, điều này thể hiện rõ tính chất côn đồ của bị cáo. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị PA tại địa phương. Bị cáo đang chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo nhưng bị cáo không tự tu dưỡng, sửa đổi mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, cho thấy thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử còn xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Cụ thể:

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo có 01 tiền án và đang chấp hành án về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”, chưa được xóa án tích, nay bị cáo lại cố ý tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ và vai trò phạm tội của bị cáo, thấy rằng: trong vụ án này, hành vi phạm tội của Phan PA, Võ Lê AH, Nguyễn ĐK là đồng phạm giản đơn. Trước khi thực hiện hành vi phạm tội, giữa An, AH và ĐK không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể cho từng người, không có sự câu kết chặt chẽ với nhau trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội.

Đối với hành vi của Phan PA, Nguyễn ĐK đã bị đưa ra xét xử tại Bản án số 28/2023/HS-ST ngày 16/6/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Trảng Bàng, tỉnh Tây Ninh.

Tuy bị cáo AH được Phan PA rủ rê đi đánh anh T nhưng bị cáo là người trực tiếp dùng khúc cây tầm vông đánh anh T một cách tích cực, khi anh T bỏ chạy và bị té ngã xuống đường thì bị cáo vẫn tiếp tục cầm đoạn cây tầm vông bằng hai tay đánh nhiều lần vào người anh T nên bị cáo là người giúp sức rất tích cực cho Phan PA. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tình tiết tăng nặng và chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ; sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không chịu trách nhiệm trước pháp luật mà đã bỏ trốn sang Campuchia nên cần thiết phải xử phạt nghiêm bị cáo để đảm bảo tính răn đe. Ngoài ra, theo Bản án số 80/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long PA đã xử phạt Võ Lê AH 02 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”, thời gian thử thách là 04 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; trong thời gian đang chấp hành án, đến ngày 22/11/2022 thì bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới. Do đó, bị cáo phải chấp hành hình phạt 02 năm 03 tháng tù của Bản án sơ thẩm số: 80/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long PA và hình phạt của lần phạm tội này theo quy định tại Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận anh Dương Văn T không yêu cầu bị cáo Võ Lê AH bồi thường.

[7] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Trảng Bàng tại phiên tòa là có căn cứ.

[8] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Võ Lê AH 03** (ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo phải chịu hình phạt 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù của Bản án sơ thẩm số: 80/2022/HS-ST ngày 25/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long PA về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”. Tổng hợp hình phạt bị cáo Võ Lê AH phải chịu **05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 07/10/2023.

**2.** Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận anh Dương Văn T không yêu cầu bị cáo Võ Lê AH bồi thường.

**3.** Án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Lê AH phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4.** Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Vụ GDKT.TANDTC (Vụ 1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao TP.HCM;
- Phòng KTNV. TATTN;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND thị xã Trảng Bàng;
- Cơ quan Thi hành án Hình sự;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Chi cục THADS thị xã Trảng Bàng;
- Nhà tạm giữ CA thị xã Trảng Bàng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thị Minh Thư**