

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 21/2023/DS-PT

Ngày 21/11/2023

V/v "Tranh chấp yêu cầu gỡ bài
đăng trên báo do vi phạm, buộc
xin lỗi công khai"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Đỗ Thị Kim Quy.

Các Thẩm phán: bà Hoàng Thị Vân, ông Lâm Anh Luyện.

- **Thư ký phiên tòa:** bà Đặng Thảo Trang - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa:** bà Lâm Thị Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 21/11/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 24/2023/TLPT-DS ngày 24/10/2023 về "Tranh chấp liên quan đến hoạt động báo chí".

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 21/2023/DS-ST ngày 15/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Giang, tỉnh Hà Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 28/2023/QĐ-PT ngày 08/11/2023, giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** ông Trần Vương V, nơi ĐKKHKT: Nhà 27, ngõ 58 phố T, phường T, quận T, thành phố Hà Nội. Chỗ ở hiện tại: Căn hộ B1T11, chung cư 335, đường C, phường D, quận C, thành phố Hà Nội, vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- **Bị đơn:** ông Nguyễn Trung Th - Tổng biên tập Báo Hà Giang. Địa chỉ trụ sở: Số 5, đường N, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Giang;

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Văn T, chức vụ: Phó trưởng phòng hành chính- trị sự Báo Hà Giang; Địa chỉ trụ sở: Số 5, đường N, phường N thành phố H, tỉnh Hà Giang (Giấy ủy quyền ngày 10/8/2023); vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người kháng cáo: Nguyên đơn Trần Vương V.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo Đơn khởi kiện ngày 23/11/2022 và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn ông Trần Vương V trình bày:

Ngày 21/6/2022 Báo Hà Giang Online đăng bài “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*”. Sau đó Báo Hà Giang đã dùng địa chỉ Fanpage của Báo Hà Giang trên Facebook chia sẻ bài viết để từ đó nhiều tổ chức, người đọc tiếp tục chia sẻ nhiều lần trên các tài khoản cá nhân và tổ chức. Bài viết được đăng vào ngày 21/6/2022 nói trên được đăng tải khi Tòa án hai cấp ở Hà Giang đã xét xử việc ông kiện thượng tá Dương Minh T - Trưởng Công an thành phố H được 09 phiên/04 vụ kiện với 07 bản án. Ông cung cấp 08 ảnh in màu bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” đăng trên trang web Báo Hà Giang ngày 21/6/2022 và đưa quan điểm rằng: “*Bài báo không dẫn nguồn đăng từ đâu chứng tỏ bài báo là đăng chính thống trên trang web Báo Hà Giang và do Báo Hà Giang xây dựng, biên tập và xuất bản; nhóm tác giả đề rõ trong bài báo là “Nhóm PV ANHG” được hiểu là “Nhóm phóng viên An ninh Hà Giang” và đó là nhóm người có Thẻ Nhà báo và hoạt động theo Luật Báo chí.*”

Bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” do nhóm tác giả “Nhóm PV ANHG” đã cố tình dùng thông tin trong bản án thứ 1, 2 mà bỏ thông tin trong các bản án thứ 3, 4, 5, 6, 7 (*tính đến ngày báo đăng 21/6/2022*) nên bài báo viết về ông với nhiều thông tin phản ánh không đúng sự thật nhằm tuyên truyền, buộc tội ông vi phạm pháp luật, hạ uy tín và danh dự của ông. Việc ông khởi kiện Công an thành phố H tại Tòa án các cấp tỉnh Hà Giang nhóm tác giả bài báo đã cố tình giấu những thông tin thật sự khách quan đối với ông là nguyên đơn và ông Dương Minh T - Trưởng Công an thành phố H là bị đơn. Cho đến nay ông chưa hề bị các cơ quan chức năng nào xử phạt vi phạm hành chính do vi phạm Luật an ninh mạng vì đăng tin sai sự thật hay xúc phạm nhân phẩm, uy tín của cá nhân hay tổ chức nào trên mạng xã hội nhưng tiêu đề bài báo lại là “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” đã gây hiểu nhầm cho ông là đã bị cơ quan chức năng xử phạt vi phạm hành chính. Thông tin trong bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” đăng ngày 21/6/2022 đã đăng tin một chiều, vu khống công dân Trần Vương V vi phạm pháp luật mà không đề cập đến việc Công an thành phố H vi phạm pháp luật như vậy đã vi phạm Luật Báo chí.

Từ những tài liệu, chứng cứ và đơn khởi kiện ông đã nộp cho Tòa án, ông cho rằng tập thể tác giả bài báo đã cố tình hãm hại ông khi đã cố tình cắt xén, bóp méo thông tin việc ông kiện Trưởng Công an thành phố H. Hậu quả từ bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” do tập thể nhà báo không có lương tâm, cố tình bỏ qua những vi phạm của Công an thành phố H đã được các cơ quan, tổ chức chính thống của tỉnh chia sẻ gây tổn thất rất lớn về tinh thần đối với ông. Do vậy ông khởi kiện đề nghị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Giang giải quyết: Buộc ông Nguyễn Trung Th - Tổng biên tập Báo Hà Giang gỡ bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” đăng tải ngày 21/6/2022 trên trang web Báo Hà Giang; buộc ông Nguyễn Trung Th - Tổng biên tập Báo Hà Giang có văn bản xin lỗi ông về việc

đăng bài sai sự thật gây hậu quả xấu tới danh dự, uy tín, nhân phẩm của ông. Tại "Đơn đề nghị xét xử vắng mặt nguyên đơn" ngày 06/7/2023 ông Trần Vương V trình bày do điều kiện đi lại khó khăn, kinh tế eo hẹp nên ông xin phép được vắng mặt ở phiên tòa xét xử sơ thẩm và đề nghị Tòa án xét xử theo quy định, có bản án công minh.

** Tại văn bản số 373/CV-BHG, ngày 07/6/2023 trình bày ý kiến, quan điểm về việc giải quyết vụ án, bị đơn Nguyễn Trung Th - Tổng biên tập Báo Hà Giang trình bày:*

Thứ nhất, Báo Hà Giang không liên quan đến vụ việc ông Trần Vương V kiện về vấn đề cơ quan có thẩm quyền xử lý, thu giữ phé liệu chiến tranh của ông V.

Thứ hai, ngày 21/6/2022, Báo Hà Giang điện tử có đăng bài viết: “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” của nhóm PV ANHG (Công an Hà Giang). Bài viết phản ánh: Năm 2018 cơ quan chức năng tỉnh Hà Giang xử lý theo quy định của pháp luật về việc thu mua, trưng bày trái phép phé liệu, phé phẩm vũ khí tại quán “Café AK” và quán “AK - Coffe - Karaoke - Kỷ vật chiến tranh” trên địa bàn thành phố Hà Giang. Ông V đã không hợp tác mà còn dùng mạng xã hội để xúc phạm danh dự, nhân phẩm của các tổ chức, cá nhân có liên quan trong nhiều năm. Việc đăng bài viết trên của Báo Hà Giang là có căn cứ và đảm bảo đúng theo Luật Báo chí. Ông V không chứng minh được bài viết trên Báo Hà Giang sai ở đâu. Báo Hà Giang và cá nhân Tổng biên tập chỉ chịu trách nhiệm theo pháp luật nếu thông tin đăng tải trên báo không đúng sự thật, có vi phạm pháp luật về báo chí.

Thứ ba, ngày 07/4/2023 ông Trần Vương V đã có thư xin lỗi ông Th, trong thư đã có cam kết buông bỏ hoàn toàn mọi vấn đề kiện tụng trước đây và mong Tổng biên tập Báo Hà Giang rộng lòng tha thứ.

** Tại văn bản số 342/CV-BHG, ngày 06/7/2023 trình bày ý kiến, quan điểm về việc giải quyết vụ án của Báo Hà Giang trình bày:*

Quan điểm của Báo Hà Giang như sau:

Thứ nhất: Căn cứ theo quy định của của Luật Báo chí 2016, cá nhân ông Nguyễn Trung Th, Tổng Biên tập Báo Hà Giang không vi phạm khi đồng ý cho đăng tải bài viết “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” trên Báo Hà Giang ngày 21 tháng 6 năm 2022. Trong bài báo do nhóm PV ANHG gửi đăng đều có trích dẫn các nội dung thông tin đã được các cơ quan chức năng làm rõ và số hiệu văn bản đã ban hành. Do đó, ông Trần Vương V yêu cầu cá nhân ông Nguyễn Trung Th, Tổng Biên tập Báo Hà Giang buộc phải xin lỗi và gỡ bài báo là không có cơ sở.

Thứ hai: Cá nhân ông Trần Vương V đã có “Thư xin lỗi” gửi ông Nguyễn Trung Th, Tổng Biên tập Báo Hà Giang mong được thông cảm và rộng lòng tha thứ, đồng thời cam kết đã hoàn toàn buông bỏ mọi vấn đề kiện tụng trước đây và không còn bức xúc về vấn đề đó nữa.

Thứ ba: Khi ông Trần Vương V đã có Thư xin lỗi và ông Nguyễn Trung Th, Tổng Biên tập Báo Hà Giang đã chấp nhận lời xin lỗi đó và bỏ tất cả. Tuy nhiên,

ông Trần Vương V lại tráo trở, tiếp tục làm đơn khởi kiện. Do đó, Báo Hà Giang đề nghị các cơ quan chức năng tiếp tục làm rõ, xử lý và giải quyết dứt điểm trường hợp này, tránh tình trạng kiện cáo kéo dài, gây mất thời gian cho các cơ quan, đơn vị, làm ảnh hưởng đến uy tín cá nhân ông Nguyễn Trung Th, Tổng Biên tập Báo Hà Giang nói riêng và cán bộ của tỉnh nói chung.

Bản án dân sự sơ thẩm số 21/2023/DS-ST ngày 15/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Giang đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 26, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 85, 86, 147, 207, khoản 1 Điều 228, khoản 1 Điều 232, 271, 273, khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 3 Điều 26 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH của Quốc Hội quy định quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của ông Trần Vương V về việc: Buộc ông Nguyễn Trung Th – Tổng biên tập Báo Hà Giang phải gỡ bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*”, đăng tải trên trang web của Báo Hà Giang ngày 21/6/2022 và buộc ông Nguyễn Trung Th phải có văn bản xin lỗi.

2. Về án phí: Buộc ông Trần Vương V phải chịu 300.000^d (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0000983, ngày 22 tháng 6 năm 2023, tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố H, tỉnh Hà Giang (Đổi Việt H nộp thay).

Ngoài ra, bản án còn tuyên về quyền kháng cáo của các đương sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 12/10/2023 nguyên đơn ông Trần Vương V có đơn kháng cáo với nội dung không nhất trí toàn bộ bản án sơ thẩm số 21/2023/DS-ST ngày 15/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố H.

Tại phiên tòa phúc thẩm người kháng cáo là nguyên đơn ông Trần Vương V và bị đơn ông Nguyễn Trung Th, người đại diện theo ủy quyền của ông Th ông Nguyễn Văn T đều có đơn xin xét xử vắng mặt.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Giang: việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Về nội dung: kháng cáo của ông Trần Vương V không có cơ sở xem xét. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của ông V, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 21/2023/DS-ST ngày 15/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố H. Về án phí, ông Trần Vương V phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa. Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: đơn kháng cáo của nguyên đơn ông Trần Vương V trong hạn luật định quy định tại Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự nên được Toà án cấp phúc thẩm chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa người kháng cáo (nguyên đơn), bị đơn, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn đều có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Do đó, căn cứ vào khoản 3 Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự, HĐXX tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[3] Xét nội dung kháng cáo của ông Trần Vương V HĐXX thấy:

[4] Việc ông Nguyễn Trung Th - Tổng biên tập Báo Hà Giang đã cho Báo Hà Giang dùng địa chỉ Fanpage của Báo Hà Giang trên Facebook chia sẻ bài viết “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*” của Báo Hà Giang Online là nhằm mục đích thông tin, tuyên truyền đến đông đảo nhân dân và cộng đồng biết được thêm về bài báo do Báo Hà Giang là cơ quan ngôn luận của Đảng bộ tỉnh Hà Giang đăng tải; việc đăng tải bài viết được chia sẻ từ nguồn tin chính thống không chỉnh sửa, thêm bớt hay làm sai lệch nội dung của bài báo. Sau khi chia sẻ bài báo đến nay chưa có cơ quan có thẩm quyền nào kết luận về việc bài báo vi phạm Luật Báo chí.

[5] Về phía ông Trần Vương V cung cấp các tài liệu, chứng cứ là các bản án hành chính sơ thẩm, phúc thẩm của Tòa án nhân dân hai cấp tỉnh Hà Giang; các bản án nói trên đã có hiệu lực pháp luật, các bên đương sự phải thi hành theo quy định của pháp luật; các tài liệu khác gửi kèm theo là các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét trong quá trình giải quyết vụ án.

[6] Ngoài ra, trong giai đoạn xét xử phúc thẩm ông V không cung cấp được thêm các tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh cho kháng cáo của mình là có căn cứ. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận đơn kháng cáo của ông Trần Vương V, cần áp dụng khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự giữ nguyên bản án sơ thẩm số 19/2023/DS-ST ngày 29/8/2023 của Tòa án nhân dân thành phố H.

[6] Ý kiến, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[7] Về án phí: do kháng cáo không được chấp nhận nên ông Trần Vương V phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn ông Trần Vương V, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 21/2023/DS-ST ngày 15/9/2023 của Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hà Giang.

Căn cứ vào khoản 14 Điều 26, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 85, 86, 147, 207, khoản 1 Điều 228, khoản 1 Điều 232, 271, 273, khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 3 Điều 26 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH của Quốc Hội quy định quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của ông Trần Vương V về việc: Buộc

ông Nguyễn Trung Th - Tổng biên tập Báo Hà Giang phải gỡ bài báo “*Xử lý nghiêm đối tượng dùng mạng xã hội hạ uy tín của cơ quan chức năng*”, đăng tải trên trang web của Báo Hà Giang ngày 21/6/2022 và buộc ông Nguyễn Trung Th phải có văn bản xin lỗi.

2. Về án phí:

- Án phí sơ thẩm: Buộc ông Trần Vương V phải chịu 300.000^d (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0000983, ngày 22 tháng 6 năm 2023, tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố H, tỉnh Hà Giang (Đỗ Việt H nộp thay).

- Án phí phúc thẩm: ông Trần Vương V phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm, được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai số 0001073 ngày 23/10/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố H, tỉnh Hà Giang (do Đỗ Việt H nộp thay).

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND tỉnh Hà Giang;
- TAND thành phố H;
- Cục THADS tỉnh Hà Giang;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Kim Quy

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Vân

Lâm Anh Luyện

Đỗ Thị Kim Quy