

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NÚI THÀNH
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 104/2023/HS-ST
Ngày 23 – 12 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÚI THÀNH, TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Văn Cần

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Văn Thư

+ Bà Phan Thị Thanh Dung

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Tư Thịnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông Võ Văn Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, Tòa án nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 112/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên **Trần Kim H**, sinh năm 1980; Nơi cư trú: **Thôn H, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam**; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Họ và tên cha: **Trần V**, sinh năm 1923; Họ và tên mẹ: **Trần Thị B**, sinh năm 1947; Vợ tên **Nguyễn Thị V1**, sinh năm 1976; Có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “tạm giữ” từ ngày 26/11/2022 đến ngày 02/12/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông **Nguyễn Ngọc T**, sinh năm 1988; vắng mặt

Địa chỉ: **Thôn Đ, xã T, huyện N, tỉnh Quảng Nam.**

- Ông **Trần Văn H1**, sinh năm 1961; vắng mặt

Địa chỉ: **thôn Đ, thị trấn T, huyện B, tỉnh Quảng Nam**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 25/11/2022, **Trần Kim H** điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Hoda Wave, BKS: 92V1-05295 (xe thuộc sở hữu của **Trần Văn H1**, sinh năm 1961, trú tại **thôn Đ, thị trấn T, B** được **Trần Thị Tuyết P** là con gái ruột của **H1**

cho H mượn) đến quán cà phê V2 do ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1990, trú tại thôn Đ, xã T, huyện N làm chủ để uống cà phê và xem bóng đá giữa đội tuyển S và đội tuyển Q diễn ra vào lúc 20 giờ cùng ngày để chơi cá cược trận bóng đá trên để kiếm tiền tiêu xài cá nhân.

Đến 19 giờ 45 phút cùng ngày, Trần Kim H nhận được tin nhắn từ số điện thoại 0931.922.659 (chưa xác định lai lịch cụ thể) đến số điện thoại 0862.494.045 của H nội dung kèo cá cược cả trận và hiệp 1 giữa đội tuyển S và đội tuyển Q thì H đồng ý nên nhắn tin lại cá cược đội tuyển Senegal thắng cả trận với số tiền 3.000.000 đồng và cá cược tài cả trận với số tiền 4.000.000 đồng. Sau khi hiệp 1 trận đấu giữa S1 và Q2 kết thúc, thì vào hiệp 2 Hiên cá cược tài trong hiệp 2 với số tiền 3.000.000 đồng, sau đó H tiếp tục cá cược thêm tài trong hiệp 2 với số tiền 5.000.000 đồng. Đến 21 giờ 15 phút cùng ngày, Trần Kim H đang xem trận bóng đá nói trên thì bị Công an huyện N phát hiện bắt quả tang. Tại thời điểm bắt quả tang, trận bóng đá trên chưa kết thúc nên chưa xác định được số tiền thắng, thua. Tổng số tiền đánh bạc của Trần Kim H là **15.000.000 đồng**.

Tại Bản cáo trạng số 33/CT-VKS-NT ngày 10 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Đánh bạc” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 35 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 20 triệu đồng đến 30 triệu đồng;

Về xử lý vật chứng: áp dụng điều 46, 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15 màu xanh đã qua sử dụng và số tiền 7.000.000đ

Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại số thuê bao 0862.494.045;

Giao cho Công an huyện N giải quyết theo quy định đối với 01 điện thoại di động Iphone XsMax màu đen đã qua sử dụng bên trong có gắn thẻ sim 0979.405.765.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các chứng cứ chứng minh khác được thu thập có tại hồ sơ nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 19 giờ 45 phút ngày 25 tháng 11 năm 2022 **Trần Kim H** đã sử dụng điện thoại di động nhắn tin cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với người khác trong trận đấu bóng đá giữa đội **S** và **Q2** với tổng số tiền cá cược 15.000.000 đồng

Căn cứ Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là **15.000.000 đồng** nên đã phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Núi Thành, tỉnh Quảng Nam đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thì thấy: Việc đánh bạc bằng bất kỳ hình thức nào với mục đích ăn thua bằng tiền mà không được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cho phép đều vi phạm pháp luật và phải bị nghiêm trị. Bị cáo có đủ năng lực nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì ham muốn kiếm tiền không phải bằng sức lao động nên các bị cáo bất chấp pháp luật. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn. Vì vậy cần có mức án tương xứng để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung xã hội.

[3]. Tuy nhiên xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bản thân bị cáo đang nuôi hai con nhỏ. Do vậy, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm của Kiểm sát viên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15 màu xanh đã qua sử dụng bên trong có gắn thẻ sim 0862.494.045 bị cáo dùng để phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước;

+ 01 điện thoại di động Iphone Xs Max màu đen đã qua sử dụng bên trong có gắn thẻ sim 0979.405.765 Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an huyện N** đã tách ra xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét;

[5]. Đối với người sử dụng số điện thoại 0931.922.659 có liên quan đến hành vi đánh bạc đến nay chưa xác minh được nhân thân, lai lịch, Cơ quan điều tra **Công an huyện N** đã tách ra khi nào điều tra, làm rõ sẽ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Đối với **Nguyễn Ngọc T** là chủ quán, do không biết việc **H** đánh bạc tại quán của mình nên không đề cập xử lý.

[7]. Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông **Trần Văn H1** xe mô tô biển kiểm soát 92V1- 052.95 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, khoản 1 Điều 35, Điều 47, các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Q1.

Xử phạt bị cáo **Trần Kim H** số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) về tội “Đánh bạc”

2. Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A15 màu xanh của bị cáo **Trần Kim H**

+ Tịch thu tiêu hủy 01 thẻ sim số thuê bao 0862.494.045.

+ Giao cho **Công an huyện N** giải quyết theo quy định của pháp luật 01 điện thoại di động Iphone XSMAX màu đen đã qua sử dụng bên trong có gắn thẻ sim 0979.405.765 của **Lương Ngọc C**

(Toàn bộ vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Núi Thành).

3. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Núi Thành;
- THADS huyện Núi Thành;
- Công an huyện Núi Thành;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Cao Văn Cần