

Bản án số: 19/2023/HS-ST
Ngày 25-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÌNH LẬP, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Duy

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Hoàng Thị Kiên

Ông Nguyễn Thành Trung

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Quang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nông Quang Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Bé Văn H; sinh ngày 09 tháng 8 năm 1982, tại huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Khu x, thị trấn Y, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; Con ông: Bé Xuân L, sinh năm 1958; con bà: Nguyễn Thị V, sinh năm 1959; Vợ: Trần Thị X (đã ly hôn); con: có 01 con sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 07/6/2012, có hành vi Gây rối trật tự công cộng, bị Công an huyện Đình Lập xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000đ (một triệu đồng). Đã thi hành xong ngày 02/7/2012 được coi như chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09 tháng 8 năm 2023 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Hoàng Văn P, sinh năm 1983. Trú tại: Thôn N, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người làm chứng:

- Bà Trần Thị X. Vắng mặt
- Ông Nguyễn Viết G. Vắng mặt
- Ông Trần Trọng T. Vắng mặt

4. Ông Trần Trung H. Vắng mặt
5. Ông Ngô Văn P. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 30, ngày 08/8/2023, sau khi đã uống rượu, Bé Văn H một mình đi từ Khu A, thị trấn Y, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn đến phòng số 8, thuộc khu nhà tập thể giáo viên ở trong Trường trung học phổ thông huyện Đ thuộc Khu x, thị trấn Y, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn để gặp chị Trần Thị X là vợ đã ly hôn của Bé Văn H.

Tại phòng số 8, Bé Văn H và chị Trần Thị X nói chuyện về gia đình khi Bé Văn H và Trần Thị X còn là vợ chồng, quá trình nói chuyện Bé Văn H và chị Trần Thị X xảy ra mâu thuẫn, Bé Văn H dùng tay phải tát vào mặt chị Trần Thị X, bị Bé Văn H tát, chị Trần Thị X bức tức đã đi từ trong phòng số 8 ra hành lang trước cửa phòng số 9 khu tập thể gọi anh Hoàng Văn P là nhân viên bảo vệ của trường, đang đánh bóng chuyền tại sân trường trước khu tập thể giáo viên, chị Trần Thị X bảo anh Hoàng Văn P vào đưa Bé Văn H ra khỏi khu vực nhà trường, Hoàng Văn P một mình đi đến hành lang trước cửa phòng số 8, lúc này Bé Văn H cũng từ trong phòng số 8 đi ra, đến nơi Hoàng Văn P yêu cầu Bé Văn H đi ra ngoài, Bé Văn H tiếp tục đi ra đến hành lang trước cửa phòng số 8 và chửi Hoàng Văn P. Bé Văn H dùng tay phải đẩy vào ngực trái của Hoàng Văn P, thấy vậy Hoàng Văn P dùng tay trái gạt tay phải của Bé Văn H ra và dùng chân trái đạp vào hông bên phải người Bé Văn H, khiến Bé Văn H bị ngã ngửa về phía sau xuống nền hành lang, Bé Văn H quay mặt về phía cửa phòng số 8 thì thấy 01 thanh gỗ, màu nâu, có chiều dài 77cm, chiều rộng nhất 6cm, chiều hẹp nhất 4cm, dày 2,7cm, một đầu khuyết 16,5 cm, một đầu khuyết 7cm, được đặt ngang dưới nền nhà tại cửa phòng số 8, Bé Văn H ngồi dậy với người để lấy thanh gỗ, thấy Bé Văn H với lấy thanh gỗ Hoàng Văn P cũng cúi người với lấy thanh gỗ mà Bé Văn H đang định lấy, Bé Văn H giằng được thanh gỗ, dùng tay phải cầm lấy thanh gỗ, Hoàng Văn P vẫn đứng cúi người hướng mặt về phía Bé Văn H, lúc này Bé Văn H đang ngồi tay phải cầm thanh gỗ giơ lên vụt từ trên xuống về phía Hoàng Văn P, trúng lưng của Hoàng Văn P, sau đó Hoàng Văn P đứng thẳng người dậy, Bé Văn H cũng đứng dậy đối diện với Hoàng Văn P, cách Hoàng Văn P khoảng 1m, Bé Văn H giơ tay phải đang cầm thanh gỗ lên cao vụt từ trên xuống, từ sau về trước, trúng đỉnh đầu của Hoàng Văn P, bị Bé Văn H đánh Hoàng Văn P lao vào ôm Bé Văn H giằng co để lấy thanh gỗ Bé Văn H đang cầm, quá trình giằng co, gậy gỗ quệt nhiều lần vào vùng mặt của Hoàng Văn P, Bé Văn H dơ tay phải đang cầm thanh gỗ lên cao để không cho Hoàng Văn P giằng lấy thanh gỗ, đồng thời Bé Văn H vung tay đang cầm thanh gỗ vụt loạn xạ khoảng 3 – 4 lần, trúng vào các vị trí tay, vai và đầu của Hoàng Văn P, rồi Bé Văn H làm rơi thanh gỗ xuống nền hành lang, sau đó anh Hoàng Văn P và Bé Văn H tiếp tục lao vào ôm nhau giằng co, chị Trần Thị X đang đứng gần đó đã gọi anh Ngô Văn P đang ở hành lang trước cửa phòng số 9 đến can ngăn, anh Ngô Văn P đến ôm và kéo Bé Văn H ra, anh Trần Trọng T cũng đến can ngăn

kéo Bé Văn H ra, còn anh Hoàng Văn P đi đến khu vực gốc cây gần đáy lầy 01 (một) chiếc cuốc bằng kim loại, cán cuốc dài 1,2m, đường kính 3,3cm, lưỡi cuốc có chiều dài 21cm, rộng 9cm, quay lại chỗ Bé Văn H để định đánh Bé Văn H, anh Trần Trọng T thấy vậy đã kịp can ngăn và lấy chiếc cuốc của Hoàng Văn P. Sau đó anh Trần Trọng T cùng anh Nguyễn Viết G đã đưa Hoàng Văn P đến Trung tâm Y tế huyện Đ để điều trị.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 210/KLTTCT-PYTT ngày 09/8/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận thương tích của Hoàng Văn P tại thời điểm giám định là: 05% (năm phần trăm).

Các tổn thương trên cơ thể anh Hoàng Văn P do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 242/KLTTCT-PYTT ngày 04/10/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận:

Các kết quả chính:

- Sẹo vết thương vùng đỉnh chằm: 01%
- Sẹo vết thương vùng trán trái: 06%
- Sẹo vết thương vùng trán phải: 03%
- Sẹo vết xây xước vùng giữa trán: 03%
- Sẹo vết xây xước đầu trong cung mày phải: 03%
- Sẹo bầm dập rách da đầu trong cung mày phải: 03%
- Vết thay đổi sắc tố da sau tai trái: 01%
- Chấn động não điều trị ổn định: 01%

Kết luận: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Văn P tại thời điểm giám định là: 19% (mười chín phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Tại bản Cáo trạng số 17/CT-VKS-ĐL ngày 26/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Bé Văn H có hành vi phạm tội và lý lịch nêu trên ra trước Toà án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn để xét xử về tội về tội Cố ý gây thương tích. Theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Bé Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Bé Văn H và anh Hoàng Văn P đã tự thỏa thuận về mức bồi thường thiệt hại, bị cáo Bé Văn H đã bồi thường cho anh Hoàng Văn P số tiền 30.000.000đồng (ba mươi triệu đồng).

Bị hại anh Hoàng Văn P cho biết: Sự việc xảy ra đúng như bị cáo đã trình bày, giữa anh và bị cáo từ trước không có mâu thuẫn gì, việc bị cáo Bé Văn H gây thương tích cho anh là do trước đó bị cáo đã uống rượu say, không làm chủ được bản thân, bản thân anh cũng có hành vi đập ngã bị cáo trước. Sau khi sự việc xảy ra giữa anh và bị cáo đã thỏa thuận xong vấn đề bồi thường thiệt hại về sức khỏe. Tại phiên tòa anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Bé Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Bé Văn H từ 30 tháng đến 36 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận nên không đề cập xem xét. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) thanh gỗ, màu nâu, có chiều dài 77cm, chiều rộng nhất 6cm, chiều hẹp nhất 4cm, dày 2,7cm, một đầu khuyết 16,5 cm, một đầu khuyết 7cm, trên thanh gỗ bám dính chất màu nâu đỏ, đã khô; 01 (một) chiếc cuốc bằng kim loại, cán cuốc dài 1,2m, đường kính 3,3cm, phần đuôi và thân cán bám chất màu nâu đỏ dạng quệt chùi, đã khô. Lưỡi cuốc có chiều dài 21cm, rộng 9cm, đã bị hoen rỉ. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn. Lời nói sau cùng bị cáo xin lỗi bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với bản ảnh thương tích và kết luận giám định pháp y về thương tích, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo Bé Văn H đã có hành vi dùng gậy gỗ là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Hoàng Văn P, hậu quả làm anh Hoàng Văn P bị tổn hại sức khỏe là 19%. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Bé Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ, khoản 2, Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Bế Văn H là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương.

[4] Để có căn cứ quyết định hình phạt ngoài việc xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

[5] Về nhân thân: Ngày 07/6/2012, bị cáo có hành vi gây rối trật tự công cộng, bị Công an huyện Đình Lập xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000đ (một triệu đồng). Bị cáo đã thi hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính từ ngày 02/7/2012 và được coi như chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại số tiền 30.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Việc bị cáo gây thương tích cho bị hại cũng có một phần lỗi của bị hại, do trước đó bị hại đã dùng chân đạp ngã bị cáo gây tâm lý bức xúc cho bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo khai bị cáo là lao động chính trong gia đình, đang nuôi con học đại học. Trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo cũng nhiệt tình tham gia các hoạt động tình nguyện tại địa phương. Bố và mẹ của bị cáo được tặng thưởng nhiều giấy khen trong quá trình sinh sống và làm việc tại địa phương. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không có.

[8] Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Bế Văn H có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong thời gian tại ngoại bị cáo không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật. Xét không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng đủ để răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi bị cáo đang cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

[9] Về bồi thường dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, mức hình phạt và các nội dung khác của vụ án là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về xử lý vật chứng của vụ án gồm có: 01 (một) thanh gỗ, màu nâu, có chiều dài 77cm, chiều rộng nhất 6cm, chiều hẹp nhất 4cm, dày 2,7cm, một đầu

khuyết 16,5 cm, một đầu khuyết 7cm, trên thanh gỗ bảm dính chất màu nâu đỏ, đã khô; 01 (một) chiếc cuốc bằng kim loại, cán cuốc dài 1,2m, đường kính 3,3cm, phần đuôi và thân cán bảm dính chất màu nâu đỏ dạng quệt chùi, đã khô. Lưỡi cuốc có chiều dài 21cm, rộng 9cm, đã bị hoen rỉ. Đối với thanh gậy gỗ là công cụ dùng vào việc phạm tội, đối với chiếc cuốc tại phiên tòa anh Hoàng Văn P không yêu cầu trả lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm a, khoản 1, Điều 47; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a, c, khoản 2, Điều 106; khoản 2, Điều 136 Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bé Văn H phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Bé Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/12/2023). Giao bị cáo Bé Văn H cho Ủy ban nhân dân thị trấn Y, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Y, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thanh gỗ, màu nâu, có chiều dài 77cm, chiều rộng nhất 6cm, chiều hẹp nhất 4cm, dày 2,7cm, một đầu khuyết 16,5 cm, một đầu khuyết 7cm, trên thanh gỗ bảm dính chất màu nâu đỏ, đã khô; 01 (một) chiếc cuốc bằng kim loại, cán cuốc dài 1,2m, đường kính 3,3cm, phần đuôi và thân cán bảm dính chất màu nâu đỏ dạng quệt chùi, đã khô. Lưỡi cuốc có chiều dài 21cm, rộng 9cm, đã bị hoen rỉ.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23 tháng 11 năm 2023).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Bé Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Duy