

Bản án số: 76/2023/HS-ST

Ngày: 25-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ - TP. ĐÀ NẴNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Cương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Hiếu

Ông Mai Văn Du

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thảo Vân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Ông Phan Quang Đại Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2023 tại Nhà sinh hoạt cộng đồng số 27, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng (số 253 đường Thái Văn Lung, phường Hòa Xuân, quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng), Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 72/2023/TLHS-ST ngày 03/10/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn T, sinh ngày 07/10/1996 tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Số 11 đường Hoàng Đình Á, tổ 51, phường H, quận C, TP Đà Nẵng; Số căn cước công dân: 048096001329; Nghề nghiệp: Sửa xe; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần T và bà Nguyễn Thị B (cả 2 đều còn sống); Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Tại quyết định số 07/QĐ-TA ngày 13/3/2018 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng.

Bị cáo bị bắt giam ngày 09/5/2023, có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Quốc T, sinh ngày 10/8/1988 tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Số 31 đường Tiên S, tổ 40, phường Hòa Cường N, quận H, TP Đà Nẵng; Số căn cước công dân: 048088006676; Nghề nghiệp: Thợ mộc; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần T và bà Nguyễn Thị Th (đều đã chết); Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại quyết định số 260/QĐ-XPVPHC ngày 12/6/2017 của Công an quận Hải Châu đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Quốc Thịnh về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt giam ngày 09/5/2023, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Lê Thanh T, sinh ngày 19/8/1996 tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Số 08 đường Tiên S, tổ 40, phường Hòa Cường N, quận H, TP Đà Nẵng; Số căn cước công dân: 048096003961; Nghề nghiệp: Thợ mộc; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D (đã chết) và bà Lê Thị M (còn sống); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt giam ngày 09/5/2023, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng: Ông Hồ Văn H, sinh năm 1997; Địa chỉ: Số 61 đường Đoàn Ngọc N, tổ 49, phường Hòa X, quận C, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 09/5/2023, Trần Văn T rủ Hồ Văn H đi xuống khu vực Hòa Cường Nam, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng uống cà phê, Hiệp đồng ý và sử dụng xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter BKS 43X6-4180 chở Thuận đi. Trên đường đi, T muốn rủ Nguyễn Lê Thanh T sử dụng ma túy nên nói Hiệp chở đến nhà của T tại đường Tiên Sơn 9, phường Hòa Cường N, quận H, TP Đà Nẵng. Khi đến nhà Thiện thì Thuận nói Hiệp đứng ngoài chờ còn mình đi vào nhà rủ T góp tiền mua ma túy đá về sử dụng chung nhưng T trả lời là không có tiền. Lúc này, T nhớ đến một người bạn khác ở gần nhà T là Trần Quốc T nên hỏi Thiện là T đi làm đã về chưa, T trả lời chưa thấy T về nhà nên T nói Hiệp chở đến quán cà phê gần nhà T ngồi chơi chờ T về. Một lúc sau thấy T về nhà thì Thuận đi bộ sang nhà T, rủ T chung tiền đi mua ma túy đá về sử dụng thì T đồng ý. Thuận đưa cho T 200.000 đồng, T góp thêm 100.000 đồng để mua ma túy, đồng thời T lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm chai nước, nõ thủy tinh, ống hút đã gắn sẵn vào nắp nhựa màu xanh (*đục sẵn 2 lỗ, một lỗ gắn nõ thủy tinh, một lỗ gắn ống hút nhựa*) đưa cho T. T cất dụng cụ sử dụng ma túy vào túi quần rồi về lại quán cà phê ngồi với H. Tiếp đến Thịnh đi bộ sang nhà T, rủ T đi cùng mình để mua ma túy về sử dụng với Thuận thì Thiện đồng ý. Thiện lấy xe mô tô hiệu Honda Wave BKS 43C1-803.55 của mình đưa cho T điều khiển chở theo Thiện đến quán cà phê tại khu vực Chợ Cồn, thành phố Đà Nẵng mua ma túy của một đối tượng (*không rõ nhân thân lai lịch*) với giá 300.000 đồng, ma túy chứa trong

gói nilon kích thước (3x3)cm, sau đó cả hai quay về quán cà phê nơi T và H đang chờ. Sau đó T nhờ Hiệp chở mình đi đến khu vực Sân bóng đá Hòa Xuân nói là có công việc, T chở T đi theo phía sau.

Đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, cả nhóm đi đến góc phía Đông Nam, ngay bên trái cửa vào khán đài C, Sân vận động Hòa Xuân thì dừng lại. Thuận lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra, T đổ ma túy đá mới mua được vào nỏ. Lúc này, T mới rủ H cùng sử dụng ma túy chung với cả nhóm thì Hiệp đồng ý. T dùng bật lửa khò nỏ lên cho cả nhóm sử dụng, Khi mỗi người hút được khoảng 2-3 hơi thì bị Công an đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ:

+ 02 đoạn ống nỏ thủy tinh, một đoạn ống thẳng, dài khoảng 5cm, một đoạn ống cong, bề mặt bên trong ống nỏ thủy tinh này có bám dính chất màu trắng, niêm phong trong bì thư ký hiệu A;

+ 01 gói nilon, kích thước khoảng (3x3)cm bên trong có bám dính một ít chất rắn dạng tinh thể (*Các bì cáo khai đây là ma túy đá còn lại sau khi đã đổ vào nỏ để sử dụng*), niêm phong ký hiệu B;

+ 01 chai nhựa chứa nước, loại chai nước giải khát Revive, nắp nhựa màu xanh có đục sẵn 02 lỗ tròn; 01 ống hút nhựa màu trắng hồng, dài khoảng 40cm; 02 bật lửa gas;

+ 01 điện thoại di động Samsung, màu xanh, gắn sim: 0768172100; 01 điện thoại hiệu Coolpad không gắn sim thu giữ của Nguyễn Lê Thanh Thiện; 01 điện thoại di động Samsung màu vàng, không gắn sim thu giữ của Trần Quốc Thịnh.

+ 01 xe mô tô hiệu honda Wave Alpha, màu trắng đen bạc, BKS 43C1-80355, số khung RLHJ3909HY687904, số máy JA39E0667556 thu giữ của Nguyễn Lê Thanh Thiện; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter, BKS: 43x6-4180, số máy 023645, số khung 023645 thu giữ của Hồ Văn Hiệp.

Tiến hành lấy mẫu nước tiểu của Trần Văn Thuận, Trần Quốc Thịnh, Nguyễn Lê Thanh Thiện mẫu niêm phong ký hiệu: 01, 03, 04 và mẫu nước tiểu của Hồ Văn Hiệp niêm phong ký hiệu 02.

Theo kết luận giám định số 902/KL-KTHS ngày 16/5/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng kết luận:

- Chất màu trắng bám dính bên trong 02 đoạn ống hút thủy tinh niêm phong trong bì thư ký hiệu A và chất màu trắng dạng tinh thể bám dính bên trong gói nilon

kích thước (3x3)cm là ma túy loại Methamphetamine, tuy nhiên mẫu gửi giám định quá ít nên không các định được khối lượng.

- Trong mẫu nước tiểu của Trần Văn T, mẫu ký hiệu 01 gửi giám định có tìm thấy chất ma túy loại Methamphetamine và MDMA;

- Trong mẫu nước tiểu của Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T và Hồ Văn H mẫu gửi giám định ký hiệu 02, 03, 04 có tìm thấy ma túy loại Methamphetamine.

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số 75/CT-VKSCL ngày 30/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố các bị cáo Trần Văn T, Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Trần Văn T, Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo như nội dung Bản cáo trạng nêu trên. Các bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là đúng tội, không oan. Các bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là sai trái, ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Trần Văn T, Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử.

Tuyên bố các bị cáo: Trần Văn T, Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn T mức án từ 07 đến 08 năm tù.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quốc T mức án từ 07 đến 08 năm tù.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Thanh T mức án từ 07 đến 08 năm tù.

Về xử lý vật chứng:

Đối với toàn bộ mẫu vật còn lại sau giám định, vỏ bao gói được hoàn trả sau giám định; 01 chai nhựa chứa nước loại chai nước giải khát Revive, nắp nhựa màu xanh có đục sẵn 02 lỗ tròn; 01 ống hút nhựa màu trắng hồng dài khoảng 40cm; 02 bật lửa gas. Xét không còn giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Samsung, màu xanh, gắn sim: 0768172100; 01 điện thoại hiệu Coolpad không gắn sim; 01 điện thoại di động Samsung màu vàng, không gắn sim xét không liên quan đến vụ án cần trả lại cho chủ sở hữu, tuy nhiên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

01 xe mô tô hiệu honda Wave Alpha, màu trắng đen bạc, BKS 43C1-80355, số khung RLHJ3909HY687904, số máy JA39E0667556 là tài sản bị cáo Nguyễn Lê Thanh Thiện sử dụng vào việc phạm tội, đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter, BKS: 43x6-4180, số máy 023645, số khung 023645 của ông Hồ Miên cho Hồ Văn H mượn sử dụng đi lại, ông Miên không biết việc Hiệp sử dụng xe mô tô này đến địa điểm sử dụng ma túy, cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Hồ Miên là có cơ sở.

Về án phí các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Về xác định hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo Trần Văn T, Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong suốt quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với các vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định:

Do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên chiều tối ngày 09/5/2023, Trần Văn T nhờ Hồ Văn H chở T đến khu vực phường Hòa Cường Nam, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng để rủ Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T góp tiền để mua ma túy cùng sử dụng thì Thịnh và Thiện đồng ý. T góp 200.000 đồng, T góp 100.000 đồng

và đưa dụng cụ sử dụng ma túy cho T cất giữ. Sau đó T điều khiển xe mô tô BKS 43C1-803.55 chở T đến khu vực Chợ Cồn – TP Đà Nẵng để mua 300.000 đồng ma túy rồi quay về quán cà phê gặp T. T nhờ H chở đến khu vực Sân bóng đá Hòa Xuân, T chở T đi theo sau. Khi đến khu vực góc phía Đông Nam ngay bên trái cửa vào khán đài C Sân vận động Hòa Xuân, T lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy ra, T đổ ma túy vào nỏ, T dùng bật lửa khò nỏ lên cho cả nhóm sử dụng. Quá trình sử dụng ma túy, T rủ H cùng sử dụng với cả nhóm, đến khoảng 19 giờ 45 cùng ngày, khi cả nhóm đang sử dụng trái phép chất ma túy thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang.

Theo kết luận giám định chất màu trắng bám dính trong 02 đoạn ống hút thủy tinh (nỏ) và chất màu trắng dạng tinh thể bám dính bên trong gói nilon kích thước (3x3)cm thu giữ tại hiện trường là ma túy loại Methamphetamine. Trong mẫu nước tiểu của Trần Văn Thuận có chứa chất ma túy loại Methamphetamine và MDMA; Trong mẫu nước tiểu của Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T và Hồ Văn H có tìm thấy ma túy loại Methamphetamine.

Như vậy, để thỏa mãn nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy, các bị cáo Trần Văn T, Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T đã có hành vi cùng nhau góp tiền mua ma túy, chuẩn dụng cụ sử dụng, tìm kiếm địa điểm để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Hồ Văn H. Hành vi nêu trên của các bị cáo Trần Văn T, Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T đã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung “*Đối với 02 người trở lên*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án thì thấy:

Đây là vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo nhận thức được tác hại của chất ma túy đối với cộng đồng, xã hội, sức khỏe, tinh thần của người sử dụng và sự phát triển của nòi giống dân tộc. Nhưng các bị cáo vẫn tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhiều người nhằm thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy của các bị cáo. Hành vi của các bị cáo Trần Văn T, Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T đã phạm vào tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS có khung hình phạt từ 07 năm đến 15 năm tù là tội phạm rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến sự phát triển của nòi giống dân tộc, thể chất, trí lực của người sử dụng ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội làm gia tăng các

tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Do đó, đối với các bị cáo cần xử phạt nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét vai trò, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Đây là vụ án đồng phạm có nhiều bị cáo tham gia, các bị cáo đã thống nhất ý chí, chuẩn bị ma túy, dụng cụ, tìm kiếm địa điểm để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Trong vụ án này bị cáo Trần Văn T là người giữ vai trò chính khởi xướng, rủ rê bị cáo T, T cùng góp tiền mua ma túy, chuẩn bị dụng cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và rủ Hồ Văn H cùng tham gia sử dụng ma túy với các bị cáo. Bị cáo có nhân thân xấu năm 2018 bị cáo đã bị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nhưng không từ bỏ được ma túy, nay tiếp tục tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho nhiều người cùng sử dụng. Do đó, đối với bị cáo cần xử phạt mức án nghiêm khắc hơn các bị cáo khác, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Bị cáo Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T tham gia với vai trò đồng phạm cùng bàn bạc, thống nhất góp tiền mua ma túy, chuẩn bị dụng cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng với bị cáo T. Trong đó bị cáo T là người chuẩn bị bộ dụng cụ sử dụng ma túy, góp 100.000 đồng và trực tiếp đi mua ma túy, quá trình sử dụng trái phép chất ma túy Thịnh là người dùng bật lửa khò nỏ lên cho cả nhóm sử dụng, bị cáo có nhân thân xấu năm 2017 đã bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo Thiện cùng với bị cáo Thịnh đi mua ma túy để tổ chức sử dụng trái phép. Do đó, đối với các bị cáo Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T cũng cần phải xử phạt mức án nghiêm để cải tạo giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Xét vai trò của các bị cáo thì cần xử phạt bị cáo T mức án nghiêm khắc hơn bị cáo T là phù hợp.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử áp sẽ áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ mẫu vật còn lại sau giám định, vỏ bao gói được hoàn trả lại trong niêm phong số 902/KL-KTHS; 01 chai nhựa chứa nước loại chai nước giải

khát Revive, nắp nhựa màu xanh có đục sẵn 02 lỗ tròn; 01 ống hút nhựa màu trắng hồng dài khoảng 40cm; 02 bật lửa gas. Xét không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động Samsung, màu xanh, gắn sim: 0768172100 và 01 điện thoại hiệu Coolpad không gắn sim thu giữ của Nguyễn Lê Thanh T; 01 điện thoại di động Samsung màu vàng, không gắn sim thu giữ của Trần Quốc Thịnh là tài sản của các bị cáo cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 xe mô tô hiệu honda Wave Alpha, màu trắng đen bạc, BKS 43C1-80355, số khung RLHJA3909HY687904, số máy JA39E0667556 thu giữ của Nguyễn Lê Thanh T, bị cáo T sử dụng xe mô tô này để cùng với bị cáo Trần Quốc Thịnh đi mua ma túy về tổ chức sử dụng – là tài sản dùng vào việc phạm tội. Do đó cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Jupiter, BKS: 43x6-4180, số máy 023645, số khung 023645 của ông Hồ Miên cho Hồ Văn H mượn sử dụng đi lại, ông Miên không biết việc Hiệp sử dụng xe mô tô này đến địa điểm sử dụng ma túy, cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Hồ Miên là có cơ sở.

[7]: Đối với Hồ Văn Hiệp có tham gia sử dụng ma túy cùng với các bị cáo và chở T đến khu vực Sân vận động Hòa Xuân, nhưng H không tham gia bàn bạc, không góp tiền, không chuẩn bị công cụ, không biết mục đích Thuận nhờ Hiệp chở đến khu vực Sân vận động Hòa Xuân là để sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, cơ quan điều tra, Viện kiểm sát không xem xét trách nhiệm hình sự đối với Hiệp nên vậy Hội đồng xét xử không đề cập. Đối với đối tượng bán ma túy cho Thịnh do không xác định được nhân thân, lai lịch, cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xác minh là có cơ sở.

[8] Về án phí: Các bị cáo Trần Văn T, Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Văn T, Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

1.1 Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Trần Văn T 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam, ngày 09/5/2023.

1.2 Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Trần Quốc T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam, ngày 09/5/2023.

1.3 Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lê Nguyễn Thanh T 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam, ngày 09/5/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015: Tuyên.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

+ Mẫu vật còn lại sau giám định, vỏ bao gói đã được hoàn trả lại trong niêm phong số 902/KL-KTHS;

+ 01 chai nhựa chứa nước loại chai nước giải khát Revive, nắp nhựa màu xanh có đục sẵn 02 lỗ tròn; 01 ống hút nhựa màu trắng hồng dài khoảng 40cm; 02 bật lửa gas.

- Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với:

+ 01 điện thoại di động Samsung, màu xanh, gắn sim: 0768172100 và 01 điện thoại hiệu Coolpad không gắn sim thu giữ của Nguyễn Lê Thanh T;

+ 01 điện thoại di động Samsung màu vàng, không gắn sim thu giữ của Trần Quốc Thịnh.

(Sau khi đảm bảo nghĩa vụ thi hành án, giá trị tài sản còn lại (nếu có) trả cho các bị cáo).

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô biển kiểm soát: 43C-803.55; nhãn hiệu: Honda; Số loại: WAVE ALPHA; Màu sơn: Trắng đen bạc; Số khung: RLHJA3909HY687904; Số máy: JA39E0667556; Tình trạng: Đã qua sử dụng – Là tài sản thu giữ của bị cáo Nguyễn Lê Thanh T.

(Vật chứng hiện Chi cục thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/10/2023)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Trần Văn T, Trần Quốc T, Nguyễn Lê Thanh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- CQĐĐ - Công an quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS – Công an Q, Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Nhà tạm giữ Công an quận Cẩm Lệ;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Văn Cường