

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN S.L  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:72/2023/HS-ST

Ngày 27-12-2023

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN S.L, TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Trần Văn Sơn

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Thanh Sơn ; Ông Nguyễn Bằng

*- Thư ký phiên toà:* Bà Lại Phương Thuý- Thư ký Toà án nhân dân huyện S.L, tỉnh Vĩnh Phúc

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện S.L, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà:** Ông Dương Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2023 Tòa án nhân dân huyện S.L xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

**1. Nguyễn Văn B**, sinh ngày 11/3/1971 tại tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn T.T, xã Đ.B, huyện S.L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn V.H, sinh năm 1925 (đã chết) và bà Vũ N, sinh năm 1928 (đã chết); có vợ là Vũ T.T, sinh năm 1975 và 02 con: lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại tại nơi cư trú (có mặt).

**2. Vũ Doãn L**, sinh ngày 08/10/1973 tại tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn T.T, xã Đ.B, huyện S.L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Doãn N, sinh năm 1933 (đã chết) và bà Trần Thị Kén, sinh năm 1939; có vợ là Trần Thị L, sinh năm 1977 và 02 con: lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 1997; tiền sự: Không;

Tiền án: Tại Bản án số 44/2021/HS-ST ngày 27/9/2021, Tòa án nhân dân huyện S.L xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Đánh bạc. Ngày 27/3/2023, chấp hành xong thời gian thử thách và đã chấp hành xong các quyết định khác của Bản án.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/10/2023 đến ngày 10/11/2023 được thay thế

biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh, tại ngoại tại nơi cư trú. (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Hoàng T T, sinh năm 1986; nơi cư trú: thôn D T, xã Đ.B, huyện S.L, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt

2. Anh Bùi Đ T, sinh năm 1956; nơi cư trú: thôn K T, xã Đ.B, huyện S.L, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt

3. Anh Đào Xuân T, sinh năm 1968; nơi cư trú: thôn D T, xã Đ.B, huyện S.L, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 58 phút ngày 05/9/2023, Vũ Doãn L, ở thôn T.T, xã Đ.B, huyện S.L, Vĩnh Phúc nhắn tin qua tài khoản Zalo cho Nguyễn Văn B, ở cùng thôn T.T, xã Đ.B mua các số lô-đề, cụ thể: Số lô 39, 90 mỗi số là 25 điểm; 00, 13, 31, 78, 88 mỗi số 5 điểm; lô xiên 38-05-03 số tiền 80.000đồng. Số đề 30, 03 mỗi số 15.000đồng; 35, 53, 88, 00 mỗi số 20.000đồng; 05, 50, 54, 45, 55 mỗi số 25.000đồng; 59, 95, 25, 52 mỗi số là 15.000đồng; đầu 5 số tiền 200.000đồng; đuôi 5 số tiền 200.000đồng; ba càng 188, 588 mỗi số 10.000đồng; 753, 735, 355, 555, 788 mỗi số 5.000đồng, B nhắn tin lại “Ok”. Tổng số tiền L mua số lô-đề của B là 2.545.000đồng, L chưa thanh toán tiền cho Bằng.

Khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày có Đào Xuân T, ở thôn D T, xã Đ.B đến gặp B mua số lô-đề, B đồng ý.T đọc các số lô-đề gồm: Số lô 38 là 10 điểm; số đề 36, 63, 38, 83, 48, 84 mỗi số là 20.000đồng. B viết các số lô-đềT mua vào 01 tờ giấy A4. Tổng số tiền B bán số lô- đề choT là: 350.000đồng,T đã thanh toán tiền cho B.

Khoảng 17 giờ 20 phút cùng ngày, Bùi Đ T, ở thôn K T, xã Đ.B sử dụng số điện thoại 0968.520.217 nhắn tin vào số điện thoại 0977.421.409 của B mua số lô 78 là 5 điểm, B đồng ý và nhắn lại “Ok”. Tổng số tiền B bán số lô cho Th là: 115.000đồng, Thchưa thanh toán tiền cho B.

Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng T T, ở thôn D T, xã Đ.B đến gặp mua các số lô- đề của Bằng. Thẻ đọc các số lô- đề gồm: Số đề 86 là 50.000đồng; số lô 86, 87 mỗi số 100 điểm. B viết các số lô-đề Thẻ mua vào tờ giấy A4. Tổng số tiền B bán số lô- đề cho T là: 4.650.000đồng, Thẻ đã thanh toán tiền cho B.

Sau khi T đi về, Công an huyện S.L kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng có liên quan.

Nguyễn Văn B và các đối tượng khác Đánh bạc hình thức mua bán số Lô-đề, cụ thể: Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng vào lúc 18 giờ 30 phút

hàng ngày trên truyền hình để làm căn cứ so sánh thắng, thua. Hình thức đánh số Đề là căn cứ vào hai số cuối giải “Đặc biệt”, hình thức đánh số Lô là căn cứ vào hai số cuối của tất cả các giải. Người mua đánh bất kỳ số tự nhiên nào từ số 00 đến số 99. Số Đề trúng là số trùng với hai số cuối giải “Đặc biệt”. Số Lô trúng là có số trùng với hai số cuối của bất kỳ giải nào mở thưởng trong ngày. Lô Xiên Ba là so ba số cuối của các giải trùng với ba số mà người mua đã mua. Trường hợp không trúng số lô, số đề thì người mua sẽ mất số tiền đã mua. Số tiền thắng sẽ trả vào sau giờ có kết quả xổ số kiến thiết Miền bắc hoặc ngày hôm sau. Mức thắng,thua cụ thể: Mỗi điểm Lô là 23.000đồng ăn 80.000đồng ; đề 1.000đồng ăn 70.000đồng, Lô Xiên Ba là 1000đồng ăn 40.000đồng và Ba càng là 1000đồng ăn 400.000đồng. Bị cáo B tự ghi bán số Lô-đề và trực tiếp thanh toán tiền, không làm thư ký và không bán lại cho ai.

Như vậy, số tiền mua số Lô-đề của Bùi Đ T là 115.000đồng, Đào Xuân T là 350.000đồng, Vũ Doãn L là 2.545.000đồng, Hoàng T T là 4.650.000đồng. Tổng số tiền Nguyễn Văn B bán số lô-đề cho Thạch, Tạ, L và Thử là: 7.660.000đồng.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo Nguyễn Văn B và Vũ Doãn L đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

\* Vật chứng vụ án:

+ Số tiền 7.660.000đồng (trong đó 5.000.000đồng và 2.545.000đồng do bị cáo B và L giao nộp, 115.000đồng là do Bùi Đ T giao nộp).

+ 01 tờ giấy A4 có ghi các số lô-đề cần lưu trong hồ sơ vụ án.

+ 01 chiếc bút bi màu xanh liên quan đến hành vi phạm tội,

+ 03 chiếc điện thoại di động, trong đó: 01 chiếc Samsung Galaxy A23 và 01 chiếc Samsung Galaxy A20 của bị cáo Bằng, 01 chiếc Masstel của Bùi Đ T đều liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Đối với chiếc điện thoại sử dụng phạm tội của Vũ Doãn L, đã bị hư hỏng, L không còn sử dụng nên không tịch thu được.

Tại bản Cáo trạng số 71/CT-VKSSL ngày 14/11/2023, Viện kiểm sát nhân huyện S.L, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố Nguyễn Văn B và Vũ Doãn L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện S.L luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Văn B và Vũ Doãn L như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B và Vũ Doãn L phạm tội “Đánh bạc”;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo B từ 11 tháng đến 13 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt Bị cáo L từ 10 tháng đến 12 tháng tù được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam.

Về hình phạt bổ sung: các bị cáo công việc không ổn định, thu nhập thấp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Và đề nghị xử lý vật chứng theo qui định

Bị cáo B và bị cáo L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận.

Các bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn B và Vũ Doãn L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân huyện S.L đã truy tố. Xét thấy, lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng từ 14 giờ 58 đến 17 giờ 30 phút ngày 05/9/2023, tại nhà ở thuộc thôn T.T xã Đ.B huyện S.L, Nguyễn Văn B có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số Lô-đề trực tiếp, qua tài khoản tin nhắn Zalo và tin nhắn SMS cho Bùi Đ T số tiền 115.000đồng, Đào Xuân T số tiền 350.000đồng, Vũ Doãn L số tiền 2.545.000đồng và Hoàng T T số tiền 4.650.000đồng thì bị Công an huyện S.L phát hiện, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 7.660.000đồng;

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn B và Vũ Doãn L đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Nội dung điều luật quy định như sau: “*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua B tiền hay hiện vật giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*”.

[4] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là tảo bạo, đã xâm phạm đến hoạt động quản lý Nhà nước về trật tự công cộng, làm mất trật tự trị an tại địa phương và gây ra dư luận bất bình trong Nhân

dân. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức pháp luật và năng lực điều khiển hành vi, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý, đánh bạc trái phép ngay giữa ban ngày với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 7.660.000đồng. Vì vậy bị cáo Nguyễn Văn B và Vũ Doãn L phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

[5] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo để quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Nguyễn Văn B trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Do vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Xét thấy chỉ cần xử phạt bị cáo mức án tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định một thời gian thử thách nhất định dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương, như vậy cũng đủ điều kiện để bị cáo tự cải tạo mình trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Đối với bị cáo Vũ Doãn L trước khi phạm tội bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện S.L xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Đánh bạc”. Ngày 27/3/2023, bị cáo chấp hành xong thời gian thử thách và các quyết định khác của Bản án nhưng chưa được xóa án tích. bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội, mặc dù số tiền đánh bạc của bị cáo không lớn nhưng điều đó cho thấy sự coi thường pháp luật của bị cáo. Trong vụ án này bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nhưng cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội và áp dụng một mức phạt tù nhất định, có như vậy mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo Vũ Doãn L, Nguyễn Văn B công việc không ổn định, thu nhập thấp vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 7.660.000đồng (trong đó 5.000.000đồng và 2.545.000đồng do bị cáo B và L giao nộp, 115.000đồng do Bùi Đ T giao nộp) là số tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước.
- 01 tờ giấy A4 có ghi các số lô-đề cần lưu trong hồ sơ vụ án.
- 01 chiếc bút bi màu xanh liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tiêu hủy.
- 03 chiếc điện thoại di động, trong đó: 01 chiếc Samsung Galaxy A23 và 01 chiếc Samsung Galaxy A20 của bị cáo Bằng, 01 chiếc Masstel của Bùi Đ T đều liên

quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu, bán sung quỹ Nhà nước.

- Đối với chiếc điện thoại của Vũ Doãn L, đã bị hư hỏng, L không còn sử dụng nên không tịch thu được nên không đề cập xử lý.

[7] Đối với Đào Xuân T, Bùi Đ T và Hoàng T T số tiền đánh bạc đều dưới 5.000.000đồng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự gì nên hành vi không cấu thành tội phạm. Ngày 01/11/2023, Công an huyện S.L đã quyết định xử phạt hành chính đối với Tạ, Thạch, Thê B hình thức phạt tiền, mức phạt 350.000đồng là đúng quy định của pháp luật.

[8] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa, vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử vắng mặt.

[9] Về án phí: bị cáo Nguyễn Văn B và Vũ Doãn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn B và Vũ Doãn L, phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với Bằng

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 11 (mười một) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 10 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đối với Lịch

Xử phạt bị cáo Vũ Doãn L 10 (mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án được trừ đi số ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 12/10/2023 đến ngày 10/11/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Văn B cho Ủy ban nhân dân xã Đ.B, huyện S.L, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo có thay đổi về nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: áp dụng khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền số tiền 7.660.000đồng ;

Bán sung quỹ Nhà nước 03 chiếc điện thoại di động, trong đó: 01 chiếc Samsung Galaxy A23 và 01 chiếc Samsung Galaxy A20 của bị cáo Nguyễn Văn B, 01

chiếc Masstel của Bùi Đ T.

Tiêu hủy 01 chiếc bút bi màu xanh không còn giá trị sử dụng.

(Các vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/11/2023 giữa Công an huyện S.L và Chi cục Thi hành án dân sự huyện S.L).

Lưu trữ trong hồ sơ vụ án 01 tờ giấy A4 có ghi các số lô, số đề.

Về án phí: Áp dụng Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn B và Vũ Doãn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện S.L;
- Công an huyện S.L;
- THADS huyện S.L;
- UBND xã Đ.B;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng

**Trần Văn Sơn**