

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 113/2023/HS-ST

Ngày 28-12-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Bích

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Nhung và ông Nguyễn Xuân Thịnh

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Xuân Tú - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Đăng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 117/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2023/QĐXXST- HS ngày 18 tháng 12 năm 2023, của Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đối với bị cáo:

Họ và tên Cao Văn B, sinh năm 1992 tại Thanh Hóa; Hộ khẩu thường trú: Xã Q, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn T (đã chết) và bà Lê Thị V; vợ, con chưa: tiền án, tiền sự: Không

Về nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2013/HSST, ngày 23/7/2013 của TAND thị xã Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt Cao Văn B 03 năm 06 tháng tù, về tội “Cướp giật tài sản”; đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2015, nộp xong án phí ngày 12/9/2013. Đã xóa án tích.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2019/HSST, ngày 18/9/2019 của TAND huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa xử phạt Cao Văn B 07 tháng tù, về tội “Đánh bạc”, ra tù ngày 08/11/2019; đã chấp hành xong án phí ngày 21/5/2020. Đã xóa án tích ngày 08/11/2021.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc. (có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Cao Văn B: Ông Nguyễn Văn Thảo – Trợ giúp

viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc. (có mặt)

- Người chứng kiến:

+ Ông Ngô Việt A, sinh năm 1971 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 14/9/2023, Cao Văn B đi bộ lang thang tại khu vực K thuộc thị trấn Đ, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc thì có nhu cầu sử dụng ma túy heroin. Tại đây, B gặp một người đàn ông không quen biết, giống người nghiện nên đã đến bắt chuyện làm quen, hỏi mua ma túy: “Anh có hàng không, để em ba trăm trắng”, có nghĩa là B hỏi mua 300.000đồng tiền ma túy heroin, người đàn ông trả lời: “Có, đưa tiền đây”, B đưa cho người đàn ông nêu trên 300.000đồng, người đàn ông cầm tiền rồi đưa lại cho B 01 gói giấy bạc, bên trong có chứa ma túy heroin. Cao Văn B cầm gói ma túy ở lòng bàn tay phải rồi đi tìm nơi sử dụng. Khoảng 09 giờ cùng ngày, khi B đi đến tổ dân phố số a, phường T, thành phố Phúc Yên thì bị Công an thành phố Phúc Yên bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại lòng bàn tay phải của B có 01 gói giấy màu bạc bên trong có chứa các chất cục bột màu trắng được cho vào phong bì niêm phong ký hiệu A1 theo quy định.

Thu giữ khoảng 50ml nước tiểu của Cao Văn B đựng trong 01 chai nhựa có nắp đậy kín được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật.

Tại Bản kết luận giám định số: 2571/KL-KTHS ngày 18/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: “Chất cục bột, màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1671g loại Heroine”. Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm A1 = 0,1282 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói được niêm phong chung trong một bao gói giấy “MẪU TRẢ VỤ 2420”.

Tại bản Kết luận giám định số 2613/KL-KTHS ngày 21/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc đối với mẫu nước tiểu thu giữ của Cao Văn B, kết luận: “Tìm thấy chất ma túy Morphine trong mẫu chất lỏng màu vàng được ghi là mẫu nước tiểu thu của Cao Văn B, SN 1992 HKTT: Xã Q, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa gửi giám định”. Morphine là chất ma túy nằm ở danh mục IIA, STT 55, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ”. Cơ quan giám định hoàn lại 0,00ml mẫu cùng bao gói được niêm phong kín.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho B, đến nay Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, danh tính, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên: Tại bản Cáo trạng số: 03/CT - VKSPY ngày 12 tháng 12 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố Cao Văn B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Cao Văn B đã khai nhận thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên. Thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng. Đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Tại phiên tòa kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đối với bị cáo Cao Văn B; sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Cao Văn B từ 01 năm 09 tháng đến 01 năm 11 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật. Về án phí miễn tiền án phí cho bị cáo do bị cáo thuộc hộ cận nghèo và có đơn xin miễn án phí.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Cao Văn B: Thống nhất với Đại diện Viện kiểm sát về tội danh cũng như khung hình phạt theo nội dung bản cáo trạng, đồng thời phân tích về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt. Về án phí bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì, đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến gì về các hoạt động tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của Kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa. Cao Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 14 tháng 9 năm 2023, lời khai của người chứng kiến; phù hợp với vật chứng thu giữ được. Vì vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 09 giờ ngày 14/9/2023, tại khu vực tổ dân phố A, phường T, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Cao Văn B đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy Heroine có khối lượng 0,1671 gam với mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Công an thành phố Phúc Yên bắt quả tang. Hành vi nêu trên của Cao Văn B đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 cụ thể điểm c khoản 1 Điều 249 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine,... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo theo Cáo trạng số: 03/CT - VKSPY ngày 12 tháng 12 năm 2023 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm khắc trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Xét nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã 02 lần bị xét xử về tội Cướp giật tài sản và Đánh bạc, đều đã được xóa án tích. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà tiếp tục có hành vi phạm tội. Do vậy cần có hình phạt nghiêm khắc với bị cáo như đề nghị của đại diện viện kiểm sát mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo B thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy vì mục đích sử dụng cho bản thân. Quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ bị cáo là người nghiện ma túy không có tài sản, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho B đến nay Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, danh tính, địa chỉ cụ thể, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với toàn bộ số ma túy cơ quan giám định hoàn lại A1 = 0,1282 gam cùng bao gói và 0,00ml mẫu và toàn bộ bao gói được niêm phong trong cùng một bao gói giấy “Mẫu trả” cơ quan giám định hoàn lại cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ cận nghèo và có đơn xin miễn án phí nên miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Cao Văn B phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Cao Văn B 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14 tháng 9 năm 2023.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định A1 = 0,1282gam; cùng toàn bộ bao gói; 0,00ml và toàn bộ bao gói được niêm phong trong cùng một bao gói giấy “Mẫu trả” cơ quan giám định hoàn lại. (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 28 tháng 12 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Phúc Yên).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Cao Văn B.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND Thành phố Phúc Yên;
- Công an Thành phố Phúc Yên;
- Thi hành án dân sự Thành phố Phúc Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND xã Q
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Hoàng Văn Bích