

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN PHƯỚC
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2024/HS-ST
Ngày 03 -01 -2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN PHƯỚC - TỈNH QUẢNG NAM

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trà Thị Thanh Thắm;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Sơn Cước;
2. Bà Nguyễn Thị Thu Hà;

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 57/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2023/QĐXXST-HS ngày 20/11/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V; Sinh ngày 10 tháng 3 năm 1982, tại huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: khối phố T, thị trấn T, huyện T, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: kinh doanh; Trình độ học vấn: 11/12; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh, Giới tính: nam.

Con ông Nguyễn Đ, sinh năm: 1948; bà Phạm Thị T, sinh năm 1950; bị cáo là con thứ năm trong gia đình có 08 anh, chị em; vợ là Cha Tốt Nh, sinh năm: 1991, bị cáo có 03 người con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân:

- Ngày 16/5/2000, bị UBND xã Tiên Cảnh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: “Cố ý gây thương tích” số tiền: 100.000 đồng (*một trăm ngàn đồng*)

- Ngày 26/9/2000, bị Công an huyện Tiên Phước xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: “Cố ý gây thương tích” số tiền: 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*), đã chấp hành xong ngày 26/9/2000.

- Ngày 15/3/2001, bị UBND xã Tiên Cảnh xử phạt hành chính về hành vi: “Trộm cắp tài sản” với số tiền: 150.000 đồng (*một trăm năm mươi ngàn đồng*).

- Ngày 16/3/2001, bị UBND xã Tiên Cảnh xử phạt hành chính về hành vi: “Gây rối trật tự công cộng” số tiền: 100.000 đồng (*một trăm ngàn đồng*)

- Ngày 20/7/2001, bị UBND tỉnh Quảng Nam áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục, với thời hạn 12 tháng.

- Ngày 14/10/2004, bị Công an huyện Tiên Phước xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” số tiền: 100.000 đồng (*một trăm ngàn đồng y*)

- Ngày 27/01/2005, bị UBND huyện Tiên Phước bị đưa vào Trung tâm Giáo dục - Lao động xã hội tỉnh Quảng Nam để cai nghiện, giáo dục, học nghề.

- Ngày 21/4/2005, bị Công an huyện Tiên Phước xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” số tiền: 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng y*)

- Ngày 24/11/2005, bị TAND tỉnh Quảng Nam tuyên phạt 07 năm tù về tội “*Cướp tài sản*”.

- Ngày 15/3/2012, bị TAND huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình tuyên phạt 20 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Ngày 13/02/2018, bị Phòng CSĐTTP về Ma túy Công an tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”, với hình thức “*cảnh cáo*”.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 05/10/2023, đến ngày 20/11/2023 Toà án nhân dân huyện Tiên Phước thay đổi biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh theo Quyết định bảo lãnh số: 01/2023/QĐ-TA, ngày 20/11/2023. Có mặt tại phiên toà

- Bị hại: Anh Nguyễn Kim H, sinh năm: 1994. Địa chỉ: thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Thành Ch, sinh năm: 1958. Địa chỉ: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

2. Ông Bùi Văn X, sinh năm 1979. Địa chỉ: thôn T, xã Tiên H, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

- Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1979. Địa chỉ: Khối phố 3, phường A, thành phố T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

2. Anh Đoàn Ngọc H, sinh năm: 1995. Địa chỉ: thôn 02, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

3. Anh Nguyễn Như Ngh, sinh năm: 1998. Địa chỉ: thôn 06, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

4. Ông Nguyễn Kim V, sinh năm: 1956. Địa chỉ: thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

5. Anh Huỳnh Tấn V, sinh năm: 2000. Địa chỉ: thôn A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

6. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm: 1989. Địa chỉ: thôn Trung A, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

7. Ông Nguyễn Kim H, sinh năm: 1985. Địa chỉ: thôn C, xã T, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

8. Chị Nguyễn Thị Hồng Đ, sinh năm: 1996. Địa chỉ: thôn C, xã T, huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

9. Ông Nguyễn Kim H, sinh năm: 1987. Địa chỉ: thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

10. Bà Nguyễn Thị Hồng V, sinh năm: 1963. Địa chỉ: thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Nguyễn Văn Th và ông Nguyễn Kim V có mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất rừng trồng cây keo thuộc thôn Cẩm T, xã T, huyện T. Khoảng 07 giờ 00 phút, ngày 25/02/2022, Nguyễn Văn Th biết gia đình ông Nguyễn Kim V sẽ trồng cây keo con trên diện tích rừng đang tranh chấp nên có ý định đi đến khu vực đất đang tranh chấp để ngăn không cho gia đình ông Nguyễn Kim V trồng cây keo con. Trước khi đi, Nguyễn Văn Th kể cho bị cáo Nguyễn Văn V (là em ruột của Nguyễn Văn Th) biết việc mình có mâu thuẫn với ông Nguyễn Kim V đồng thời rủ bị cáo đi cùng đến khu vực đất đang tranh chấp để ngăn gia

đình ông Nguyễn Kim V trồng keo thì được bị cáo đồng ý. Lúc này, bị cáo gọi điện thoại rủ Đoàn Ngọc H đến quán cà phê Phố Núi uống cà phê rồi đi chơi cùng với bị cáo. Lúc này, Đoàn Ngọc H, Nguyễn Như Nghiệp, Huỳnh Tấn Vũ đang đi ăn sáng cùng nhau nên Đoàn Ngọc H rủ Ngh, V cùng đi đến quán cà phê Phố Núi gặp bị cáo. Tại đây, bị cáo rủ H, Ngh và V đi đến xã T, huyện T để chơi cùng với bị cáo chứ không nói rõ đi đến xã T để làm gì. Sau đó, bị cáo điều khiển xe ô tô chở H, Ngh, V và 02 người nam (*chưa rõ họ tên, địa chỉ*) đi đến thôn C, xã T, huyện T gặp Nguyễn Văn Th.

Khoảng 08 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Văn Th dẫn những người này đi bộ đến khu vực rẫy đất trồng cây keo thì thấy những người trong gia đình ông Nguyễn Kim V gồm: Nguyễn Kim H, Nguyễn Kim H, Nguyễn Thị Hồng V cùng trú tại thôn C, xã T, huyện T và Bùi Văn X, Nguyễn Thị H cùng trú tại: thôn T, xã T, huyện T, đang trồng cây keo. Lúc này, Nguyễn Văn Th nói những người này không được trồng keo nữa, bị cáo cũng nói: “*Đất này của ai mà trồng keo sướng ri*”, Nguyễn Thị H trả lời: “*Đất nhà tôi thì tôi trồng*” thì bị cáo giật lấy bao đựng cây keo con trên tay Nguyễn Thị H ném xuống đất và dùng chân đá bao đựng cây keo con. Tiếp đó, giữa bị cáo, Nguyễn Như Ngh xảy ra xô xát, giằng co với Nguyễn Thị H và Bùi Văn X dẫn đến Nguyễn Thị H bị thương tích nhẹ sung, bầm ở chân và Bùi Văn X cũng bị thương tích nhẹ trầy xước da ở phần đầu. Sau đó, những người trong gia đình ông Nguyễn Kim V bỏ đi về hướng nhà Nguyễn Kim H. Nguyễn Văn Th cùng với bị cáo và những người cùng đi cũng đi ra lấy xe đi về nhà.

Sau khi về đến nhà, Nguyễn Kim H gọi điện thoại cho em ruột là Nguyễn Kim H nói: “*Bà già (tức Nguyễn Thị Hồng V) bị đánh trên núi*” thì Nguyễn Kim H đi xe mô tô từ xã T, huyện T chạy về nhà Nguyễn Kim H thì gặp Nguyễn Kim H đang cầm một con dao chuối và một con dao phay ở hai tay, Nguyễn Kim H nói với Nguyễn Kim H: “*Tụi hấn kêu giang hồ lên ví đánh bà già tau chạy về đây*”. Lúc này, Nguyễn Kim H nhìn thấy Nguyễn Văn Th, bị cáo Nguyễn Văn V, Đoàn Ngọc H, Nguyễn Như Ngh, Huỳnh Tấn V và 02 người nam đi bộ đến trước ngõ nhà ông Nguyễn Thành Ch nên nói: “*Tụi hấn xuống đó kia*”. Rồi Nguyễn Kim H cầm một con dao chuối và một con dao phay ở hai tay chạy đến khu vực đầu công nước ở đường đất đi vào ngõ nhà ông Nguyễn Thành Ch. Thấy vậy Nguyễn Kim H cũng lấy một con dao phay cầm trên tay phải và nhặt thêm một đoạn cây cầm trên tay trái chạy theo Nguyễn Kim H đợi nhóm người của Nguyễn Văn Th đi xuống. Nguyễn Thị Hồng Đ đang ở trong nhà nghe tiếng ồn ào nên cũng cầm dao chuối chạy đến khu vực công nước.

Lúc này, nhóm của Nguyễn Văn Th đi ra lấy xe để về nhà thì nghe có tiếng người nam nói lớn: “*Bây ngon, bây xuống đây, tau chặt đầu*” ở hướng công nước nên đi bộ từ ngõ nhà ông Nguyễn Thành Ch về hướng công nước chỗ Nguyễn Kim H, Nguyễn Kim H, Nguyễn Thị Hồng Đ đang đứng để nói chuyện. Thấy vậy, bị cáo sợ Nguyễn Văn Th bị đánh nên nhặt lấy một cái xẻng (*có lưỡi bằng kim loại diện (30x23)cm, cán bằng cây tre dài 112cm, đường kính cán 04cm*) tại khu vực nhà ông Nguyễn Thành Ch rồi cầm trên hai tay đi theo phía sau Nguyễn Văn Th. Nguyễn Như Ngh cũng nhặt con rựa và mang theo; riêng Đoàn Ngọc H, Huỳnh Tấn Vũ và hai người nam không có cầm theo hung khí đi theo phía sau bị cáo. Khi những người này đi đến cách khu vực công nước khoảng 10 mét thì Nguyễn Kim H bỏ chạy, Nguyễn Kim H cầm đoạn cây, dao phay chạy đến chặn chỗ đầu công nước phía nhà ông Nguyễn Thành Ch và nói: “*Tụi bây ngon thì qua đây*”. Thấy vậy, Nguyễn Văn Th đứng lại tại khu vực có các cây cau, bị cáo vẫn cầm xẻng đi về hướng Nguyễn Kim H nên Nguyễn Như Ngh, Đoàn Ngọc H, Huỳnh Tấn V và 02 người nam đi theo bị cáo, trong đó Nguyễn Như Ngh đi liền phía sau bị cáo. Khi còn cách Nguyễn Kim H khoảng 1,5 mét, Nguyễn Kim H dùng hai tay đưa đoạn cây và con dao phay lên đánh về phía Nguyễn Như Ngh, Nguyễn Như Ngh lùi lại phía sau và té ngồi dưới đất. Khi Nguyễn Kim H tấn công làm Nguyễn Như Ngh té như vậy thì bị cáo cầm cái xẻng bằng hai tay đi vòng qua phía bên trái, ra phía sau của Nguyễn Kim H. Nguyễn Kim H tiếp tục bước chân trái lên đồng thời chồm người về phía trước và dùng tay trái đưa đoạn cây lên định đánh Nguyễn Như Ngh thì bị cáo đứng phía sau, chéch về phía bên trái, cách Nguyễn Kim H khoảng 1,5 mét và dùng hai tay đưa cái xẻng lên đánh ngang từ phải sang trái làm bề mặt lưỡi xẻng trúng vào phần hông bên phải của Nguyễn Kim H một cái gây thương tích đồng thời làm lưỡi xẻng bị tuột ra khỏi cán văng xuống đất. Nguyễn Kim H vẫn tiếp tục dùng tay trái đưa đoạn cây lên định đánh Nguyễn Như Ngh, thì bị cáo cầm cái cán xẻng bằng hai tay đánh từ trên xuống dưới làm xẻng trúng vào mu bàn tay trái của Nguyễn Kim H gây thương tích, nên Nguyễn Kim H lùi lại phía sau. Nguyễn Thị Hồng Đ đứng phía sau và cách Nguyễn Kim H khoảng 04m nhìn thấy vậy nên cầm con dao chuổi chạy trên phần đất bên trái công nước (*hướng đi đến nhà ông Chung*) đến đối diện, cách bị cáo khoảng 1,5 mét định chém bị cáo thì bị cáo cầm cái cán xẻng bằng hai tay đưa lên đánh từ trên xuống dưới liền tiếp hai cái về hướng Nguyễn Thị Hồng Đ, cái thứ nhất Nguyễn Thị Hồng Đ dùng dao chuổi đỡ được làm gãy cán dao, cái thứ hai cán xẻng trúng và cổ bên trái của Nguyễn Thị Hồng Đ gây thương tích nhẹ.

Sau đó, ông Nguyễn Kim V đi đến nói chuyện với Nguyễn Văn Th hai bên tự lùi ra và không tiếp tục đánh nhau nữa. Một lúc sau thì lực lượng Công an

đến giải quyết vụ việc, còn Nguyễn Kim H được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Quảng Nam cấp cứu và điều trị, đến ngày 02/3/2022 thì xuất viện.

* Tại Bản kết luận giám định thương tích số 85/GĐTT.22 ngày 10/3/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam mô tả và kết luận thương tích của Nguyễn Kim H cụ thể như sau:

Thương tích chi tiết

- Vùng ngực tương ứng cung bên các xương sườn VIII, IX bên phải có vết xát da không liên tục đã đóng vảy dài 5,5cm, rộng 0,4cm, sờ nắn dọc theo cung bên xương sườn IX còn đau nhói (*Chấn thương ngực kín gây gãy cung trước bên xương sườn IX bên phải, dập phổi nhẹ, tràn khí – dịch khoang màng phổi phải lượng ít đã được điều trị nội khoa tạm ổn*). Bệnh nhân không khó thở, nghe phổi rì rào phế nang đều ở hai bên phổi. Vết thương do vật tày có diện giới hạn tác động gây nên, lực tác động tương đối mạnh. Hướng từ phải sang trái. Tỷ lệ thương tích: 07% (*Bảy phần trăm*);

- Tay trái đang được bó bột cố định cẳng - bàn tay, ngón III đang được cố định tăng cường trên thanh kim loại tư thế duỗi (*Gãy xương bàn III bàn tay trái*). Tổn thương này do vật tày có diện giới hạn tác động gây nên, lực tác động tương đối mạnh. Tỷ lệ thương tích: 06% (*Sáu phần trăm*).

Kết luận giám định

Tổn thương chủ yếu hiện tại còn thấy được ở trên bệnh nhân là vết xát da như đã nêu ở trên.

Chấn thương ngực kín gây gãy cung trước xương sườn IX bên phải, dập phổi nhẹ, tràn khí - dịch khoang màng phổi phải lượng ít đã được điều trị nội khoa tạm ổn.

Gãy xương bàn III bàn tay trái đang được bó bột cố định cẳng - bàn tay, ngón III đang được cố định tăng cường trên thanh kim loại tư thế duỗi.

Theo giải phẫu học định khu vùng ngực là vùng trọng yếu, liên quan tương ứng bên trong là tim, phổi, các mạch máu lớn,... tuy nhiên trong trường hợp này chỉ gây tổn thương đơn thuần gãy một xương sườn, dập phổi nhẹ, tràn khí – dịch khoang màng phổi phải lượng ít đã được điều trị nội khoa ổn định nên không gây nguy hiểm đến chết người.

Tỷ lệ thương tích tại thời điểm hiện tại: 13% (*mười ba phần trăm*).

Tại Bản cáo trạng số 54/CT-VKSTP ngày 18 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015

(sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sửa đổi, bổ sung năm 2017)* xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn V thừa nhận hành vi phạm tội như Bản cáo trạng đã truy tố, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt trong quá trình lượng hình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Phước, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập được, các chứng cứ, tài liệu do người tham gia tố tụng cung cấp cũng như hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều đảm bảo tính pháp lý, đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận: Giữa ông Nguyễn Văn Th và ông Nguyễn Kim V xảy ra mâu thuẫn trong việc tranh chấp đất rừng trồng keo nên sáng ngày 25/02/2022, Nguyễn Văn Th rủ bị cáo (*là em ruột của Thi*) đến khu vực đất đang tranh chấp để gia đình ông Văn trồng keo. Sau đó, bị cáo rủ thêm Đoàn Ngọc H, Nguyễn Như Ngh, Huỳnh Tấn V và 02 người nam (*chưa rõ lai lịch; bạn của Huy*) đi đến khu vực này. Tại đây, giữa bị cáo, Nguyễn Như Ngh xảy ra xô xát, giằng co với gia đình của ông Nguyễn Kim V nhưng gây thương tích không đáng kể nên những người trong gia đình ông Văn đi về. Trên đường nhóm của Nguyễn Văn Th đi về, khi đến đoạn cống nước (*gần nhà ông Nguyễn Thành Ch*) thì bị Nguyễn Kim H chặn nhóm của Th lại, Nguyễn Kim H dùng dao chém Nguyễn Như Ngh nhưng Ngh tránh được ngã xuống đất, thấy vậy bị cáo cầm cái xẻng đánh trúng vào phần hông bên phải của Nguyễn Kim H làm lưỡi xẻng bị tuột ra khỏi cán văng xuống đất, tiếp đó bị cáo cầm cán xẻng đánh trúng vào mu bàn tay

trái của Nguyễn Kim H. Hậu quả làm anh Hiệp gãy cung trước xương sườn IX bên phải và gãy xương bàn III bàn tay trái, tổng thương tích 13% (*mười ba phần trăm*).

Đôi chiếu lời khai nhận của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V dùng cái xẻng là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại Nguyễn Kim H với thương tích 13% đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” với tình tiết “*Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là hoàn toàn phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước đã truy tố.

[3] Trong quá trình điều tra, ban đầu bị cáo không thừa nhận hành vi dùng cái xẻng gây thương tích cho bị hại Nguyễn Kim H. Tuy nhiên, qua đấu tranh thì bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn V tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, truy tố và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, bị cáo Nguyễn Văn V có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác sẽ bị xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu, trong các năm 2000, 2001, 2004, 2005, 2012, 2018 bị cáo bị Tòa án và các cơ quan khác xử phạt tù và xử lý vi phạm hành chính nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm tổn hại đến sức khỏe, tinh thần của bị hại, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi của bị cáo để răn đe, giáo dục đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội

[4] Xét, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo Nguyễn Văn V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Mặc dù trong quá trình điều tra bị cáo có lúc không thừa nhận hành vi phạm tội, nhưng qua công tác đấu tranh, vận động thì bị cáo đã nhận thức được hành vi gây thương tích của mình là vi phạm pháp luật nên đã nhận tội. Đồng thời, tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, thể hiện được sự ăn năn hối cải. Sau khi gây thương tích, bị cáo đã có ý thức bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bản thân bị cáo là lao động chính nuôi vợ và 03 con nhỏ, hiện nay bản thân bị cáo đang bị bệnh. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) nên trong quá trình lượng hình cũng

cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Xét thấy, bị cáo Nguyễn Văn V có 2 tình tiết giảm nhẹ, đủ điều kiện để áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử bị cáo dưới khung hình phạt để thể hiện tính khoan hồng của Pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng cộng số tiền 32.717.000 đồng (*ba mươi hai triệu, bảy trăm mười bảy ngàn đồng*), bị cáo thống nhất bồi thường. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 585, 590, 593 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 246 Bộ luật Tố tụng dân sự, công nhận sự thoả thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại, theo đó bị cáo thống nhất thoả thuận bồi thường cho bị hại số tiền 32.717.000 đồng (*ba mươi hai triệu, bảy trăm mười bảy ngàn đồng*), trong đó số tiền bị hại đã nhận trực tiếp từ bị cáo là 20.000.000 đồng (*hai mươi triệu đồng*), số tiền còn lại là: 12.717.000 (*mười hai triệu, bảy trăm mười bảy ngàn đồng*) được trừ vào số tiền 12.717.000 đồng (*mười hai triệu, bảy trăm mười bảy ngàn đồng*) bị cáo đã nộp vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng theo uỷ nhiệm chi ngày 01/11/2023

[6] Về xử lý vật chứng vụ án:

1/ 01 gậy ba khúc bằng kim loại, hình trụ tròn dài, cán dài 24cm, đường kính 2,5cm, được bọc nhựa màu đen, khi rút ra gậy ba khúc dài 64cm;

2/ 01 (*một*) lưỡi xẻng bằng kim loại, có diện (30x23) cm, chuôi lưỡi xẻng dài 13cm, đường kính 04cm, bên trong chuôi lưỡi xẻng có một đoạn cây tre bị gãy dài 14,5cm; lưỡi xẻng có khối lượng 01 kilôgam;

3/ 01 (*một*) cán xẻng bằng cây tre dài 97,5 cm, một đầu bị gãy nứt, một đầu có đường kính 04cm;

4/ 01 (*một*) cái cuốc, có lưỡi bằng kim loại diện (21,5x7,5)cm, chuôi lưỡi cuốc bằng kim loại, cán cuốc bằng cây tre dài 97,5cm, đường kính đầu cán gắn cố định với lưỡi cuốc là 04cm, đường kính đuôi cái 2,5cm;

5/ 01 (*một*) con dao chặt bằng kim loại dài 39,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, bảng lưỡi dao chỗ rộng nhất 07cm, chỗ hẹp nhất 3,5cm, bén một bề, cán dao bằng kim loại tròn dài 13cm, đường kính cán 03cm;

6/ 01 (*một*) con dao chặt bằng kim loại dài 38,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 27cm, bảng lưỡi dao chỗ rộng nhất 06cm, chỗ hẹp nhất 3,5cm, bén một bề, cán dao bằng kim loại tròn dài 11,5cm, đường kính cán 03cm;

7/ 01 (*một*) con rựa, có lưỡi bằng kim loại dài 25,5cm, bảng rộng 3,5cm, có máu, cán rựa bằng gỗ tròn dài 29cm, đường kính cán 03cm, lưỡi rựa và cán rựa được cố định bằng 04 khoen kim loại;

8/ 01 (một) con dao chuôi, có lưỡi bằng kim loại dài 33cm, bảng lưỡi dao rộng 5,5cm, bẻn một bẻ, cán dao bằng gổ tròn, dài 54,5cm, đường kính cán 03cm; con dao này được niêm phong bằng một tờ giấy màu trắng, trên tờ giấy có dòng chữ: “con dao này là của tôi dùng để việc đánh nhau hôm 25-2-2022” và chữ ký của Nguyễn Kim H;

9/ 01 (một) lưỡi dao chuôi bằng kim loại dài 34 cm, bảng lưỡi dao chỗ rộng nhất 5,5cm, chỗ hẹp nhất 03cm, bẻn một bẻ, cán dao bằng gổ bị gãy, phần còn lại của cán dao dài 1,5 cm;

10/ 01 (một) con dao dài 43cm, có lưỡi bằng kim loại màu đen dài 27cm, một đầu lưỡi nhọn, lưỡi bẻn một bẻ, chỗ rộng nhất 4,8cm; cán bằng gổ màu nâu dài 16cm, cán gổ bị nứt; lưỡi và cán được cố định bằng khoen kim loại màu nâu; con dao này được niêm phong bằng tờ giấy màu trắng, trên tờ giấy có dòng chữ: “*Đây là con giao tôi sử dụng vào việc đánh nhau vào ngày 25/02/2022*”, chữ ký của Nguyễn Kim H và ba hình dấu tròn của Công an xã Tiên Cẩm;

11/ 01 (một) cây gổ hình tròn màu nâu, loại gổ keo, dài 126cm, đường kính gốc 4,1cm, đường kính ngọn 3,8cm; cây gổ này được niêm phong bằng tờ giấy màu trắng, trên tờ giấy có dòng chữ: “*đây là cây gổ tôi sử dụng đánh nhau ngày 25/02/2022*” và chữ ký của Nguyễn Kim H;

12/ 01 (một) Một mũ bảo hiểm màu đen, kiểu lưỡi trai, trên mũ có in dòng cho “*adidas*” màu trắng, gần đỉnh mũ có đường nứt, mũ cũ đã qua sử dụng. Xét thấy, đây là các công cụ bị cáo, bị hại và những người liên quan dùng vào việc đánh nhau, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

[7] Những vấn đề liên quan trong vụ án:

- Trong vụ việc trên, Nguyễn Văn Th chỉ rủ bị cáo đến khu vực đất đang tranh chấp để ngăn cản việc gia đình Nguyễn Kim V trồng cây keo chứ không rủ bị cáo đến để đánh gia đình Nguyễn Kim V, sau đó bị cáo tự ý rủ Đoàn Ngọc H, Nguyễn Như Ngh, Huỳnh Tân V, 02 người nam (*chưa rõ họ tên, địa chỉ*) đi chơi cùng với bị cáo chứ không nói rõ mục đích, Nguyễn Văn Th không biết việc Nguyễn Văn V rủ người đi cùng; sau khi việc xô xát tại rẫy keo đã kết thúc thì Nguyễn Kim H, Nguyễn Kim H, Nguyễn Thị Hồng Đ đã có hành vi chặn đón nhóm người của Nguyễn Văn Th, lúc này Nguyễn Văn Th đi đến gặp nhóm người Nguyễn Kim H để nói chuyện, bị cáo Nguyễn Văn V thấy vậy sợ Nguyễn Văn Th bị đánh nên đã tự nhậ một cái xẻng đi đến đánh Nguyễn Kim H, Nguyễn Thị Hồng Đ chứ không có bàn bạc, trao đổi với Nguyễn Văn Th hoặc những người đi cùng trước khi thực hiện hành vi. Vì vậy, Nguyễn Văn Th và

những người đi cùng không đồng phạm với bị cáo Nguyễn Văn V về hành vi cố ý gây thương tích cho Nguyễn Kim H.

- Khi xảy ra giằng co, xô xát với bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Như Ngh thì Nguyễn Thị H, Bùi Văn X, Nguyễn Thị Hồng Đ bị thương tích nhẹ, không có yêu cầu giám định và đề nghị xử lý; ngoài ra Nguyễn Kim H, Nguyễn Kim H, Nguyễn Thị Hồng Đ có hành vi cầm hung khí nhưng chưa gây thương tích cho nhóm người của Nguyễn Văn Th. Xét thấy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn V, Nguyễn Như Nghiệp, Nguyễn Kim H, Nguyễn Kim H, Nguyễn Thị Hồng Đ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra tách hành vi của những người này ra để đề nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét, xử phạt vi phạm hành chính nếu đủ cơ sở.

[8]: Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn V 15 (*mười lăm*) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian bị cáo bị tạm giam (*ngày 05/10/2023 đến ngày 20/11/2023*)

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 585, 590, 593 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 246 Bộ luật Tố tụng dân sự, công nhận sự thoả thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại, theo đó bị cáo thống nhất thoả thuận bồi thường cho bị hại số tiền 32.717.000 đồng (*ba mươi hai triệu, bảy trăm mười bảy ngàn đồng*), trong đó số tiền bị hại đã nhận trực tiếp từ bị cáo là 20.000.000 đồng (*hai mươi triệu đồng*), số tiền còn lại là: 12.717.000 (*mười hai triệu, bảy trăm, mười bảy ngàn đồng*) được trừ vào số tiền 12.717.000 đồng (*mười hai triệu, bảy trăm mười bảy ngàn đồng*) bị cáo đã nộp vào tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng theo uỷ nhiệm chi ngày 01/11/2023

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

* Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng sau:

- 01 (*một*) gậy ba khúc bằng kim loại, hình trụ tròn dài, cán dài 24cm, đường kính 2,5cm, được bọc nhựa màu đen, khi rút ra gậy ba khúc dài 64cm;

- 01 (một) lưỡi xẻng bằng kim loại, có diện (30x23) cm, chuôi lưỡi xẻng dài 13cm, đường kính 04cm, bên trong chuôi lưỡi xẻng có một đoạn cây tre bị gãy dài 14,5cm; lưỡi xẻng có khối lượng 01 kilôgam;

- 01 (một) cán xẻng bằng cây tre dài 97,5 cm, một đầu bị gãy nứt, một đầu có đường kính 04cm;

- 01 (một) cái cuốc, có lưỡi bằng kim loại diện (21,5x7,5)cm, chuôi lưỡi cuốc bằng kim loại, cán cuốc bằng cây tre dài 97,5cm, đường kính đầu cán gắn cố định với lưỡi cuốc là 04cm, đường kính đuôi cái 2,5cm;

- 01 (một) con dao chặt bằng kim loại dài 39,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26,5cm, bảng lưỡi dao chỗ rộng nhất 07cm, chỗ hẹp nhất 3,5cm, bén một bề, cán dao bằng kim loại tròn dài 13cm, đường kính cán 03cm;

- 01 (một) con dao chặt bằng kim loại dài 38,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 27cm, bảng lưỡi dao chỗ rộng nhất 06cm, chỗ hẹp nhất 3,5cm, bén một bề, cán dao bằng kim loại tròn dài 11,5cm, đường kính cán 03cm;

- 01 (một) con rựa, có lưỡi bằng kim loại dài 25,5cm, bảng rộng 3,5cm, có máu, cán rựa bằng gỗ tròn dài 29cm, đường kính cán 03cm, lưỡi rựa và cán rựa được cố định bằng 04 khoen kim loại;

- 01 (một) con dao chuối, có lưỡi bằng kim loại dài 33cm, bảng lưỡi dao rộng 5,5cm, bén một bề, cán dao bằng gỗ tròn, dài 54,5cm, đường kính cán 03cm; con dao này được niêm phong bằng một tờ giấy màu trắng, trên tờ giấy có dòng chữ: “con dao này là của tôi dùng để việc đánh nhau hôm 25-2-2022” và chữ ký của Nguyễn Kim H;

- 01 (một) lưỡi dao chuối bằng kim loại dài 34 cm, bảng lưỡi dao chỗ rộng nhất 5,5cm, chỗ hẹp nhất 03cm, bén một bề, cán dao bằng gỗ bị gãy, phần còn lại của cán dao dài 1,5 cm;

- 01 (một) con dao dài 43cm, có lưỡi bằng kim loại màu đen dài 27cm, một đầu lưỡi nhọn, lưỡi bén một bề, chỗ rộng nhất 4,8cm; cán bằng gỗ màu nâu dài 16cm, cán gỗ bị nứt; lưỡi và cán được cố định bằng khoen kim loại màu nâu; con dao này được niêm phong bằng tờ giấy màu trắng, trên tờ giấy có dòng chữ: “Đây là con dao tôi sử dụng vào việc đánh nhau vào ngày 25/02/2022”, chữ ký của Nguyễn Kim H và ba hình dấu tròn của Công an xã Tiên Cẩm;

- 01 (một) cây gỗ hình tròn màu nâu, loại gỗ keo, dài 126cm, đường kính gốc 4,1cm, đường kính ngọn 3,8cm; cây gỗ này được niêm phong bằng tờ giấy màu trắng, trên tờ giấy có dòng chữ: “đây là cây gỗ tôi sử dụng đánh nhau ngày 25/02/2022” và chữ ký của Nguyễn Kim H; cây gỗ này có khối lượng kilôgam;

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen, kiểu lưới trai, trên mũ có in dòng cho “adidas” màu trắng, gần đỉnh mũ có đường nứt, mũ cũ đã qua sử dụng.

(Các vật chứng tiêu hủy hiện đang ở tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Phước theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 02/11/2023).

Về án phí: căn cứ Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Tiên Phước;
- Công an huyện Tiên Phước;
- Chi cục THADS huyện Tiên Phước;
- Vụ GDKT I TANDTC;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trà Thị Thanh Thắm

