

Bản án số: 02/2024/HS-PT

Ngày: 04-01-2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Hà Nam

*Các Thẩm phán:* Bà Mai Thị Minh Hồng

Ông Nguyễn Đức Cảnh

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trịnh Văn Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:**  
Bà Lê Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 93/2023/TLPT-HS ngày 01 tháng 11 năm 2023 do có kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HS-ST ngày 24 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định.

**- Bị cáo có kháng cáo: Lương Thị Th**, sinh năm 1978 tại Nam Định; nơi ĐKKHKT: Xã T, huyện T, tỉnh Nam Định; trú tại: Tổ dân phố S, thị trấn C, huyện T, tỉnh Nam Định; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Con ông Lương Minh T (đã chết) và con bà Nguyễn Thị T (đã chết); Gia đình có 5 anh em, bị cáo là thứ 5; Có chồng Trần Tất A, sinh năm 1970; Có 04 con, con lớn nhất sinh năm 2002, con nhỏ nhất sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 29/11/2022 đến ngày 08/12/2022; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; (có mặt).

**Người bào chữa cho bị cáo Lương Thị Th:** Bà Đặng Thị Anh Thư - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thuộc Sở Tư pháp tỉnh Nam Định; có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lương Thị Th làm đại lý bán vé xổ số kiến thiết cho công ty TNHH - MTV xổ số kiến thiết tỉnh Nam Định từ năm 2022. Lợi dụng việc làm đại lý bán vé xổ số kiến thiết, Th còn nhận ghi số lô, số đề trái phép cho khách chơi thông qua tin nhắn văn bản hoặc tin nhắn trong ứng dụng mạng xã hội Zalo. Hình thức chơi lô, đề là hành vi đánh bạc dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc trong ngày, các đối tượng tự quy định với nhau như sau:

Về số đề: Người chơi chọn một số có hai chữ số bất kỳ và bỏ ra một số tiền để đặt cược sau đó so sánh với hai số hàng chục và hàng đơn vị của giải đặc biệt ngày hôm đó. Nếu kết quả xổ số trong ngày có hai số hàng chục và hàng đơn vị trong giải đặc biệt trùng với số người chơi chọn thì được gọi là “trúng đề”, khi đó Th trả cho người chơi số tiền gấp 80 lần số tiền người chơi đã bỏ ra. Ngược lại người chơi sẽ mất số tiền đã đặt cược.

Về số lô điểm: Người chơi chọn một số có hai chữ số bất kỳ để đặt cược theo điểm, mỗi điểm lô Th bán cho người mua 22.000 đồng hoặc 22.500 đồng. Khi có kết quả, người mua số lô so sánh các số lô đã mua với hai số cuối của tất cả 27 giải kết quả xổ số ngày hôm đó. Nếu số mà người chơi mua trùng với hai số hàng chục và hàng đơn vị của bất kỳ giải nào trong 27 giải nêu trên thì được gọi là “trúng lô”, khi đó Th trả cho người chơi số tiền tương ứng 1 điểm lô là 80.000 đồng, nếu trùng bao nhiêu giải thì lại nhận tiếp số tiền với bấy nhiêu lần. Ngược lại, người chơi sẽ mất số tiền đã bỏ ra để mua các điểm lô của số lô đó.

Số lô xiên: Người chơi cũng chọn các bộ dãy số, mỗi số gồm có hai chữ số, nếu chọn cặp hai số là lô xiên 2, cặp ba số là lô xiên 3, sau đó so sánh các dãy số đã chọn với hai số cuối của tất cả 27 giải kết quả xổ số ngày hôm đó. Nếu tất cả các số trong bộ dãy số người chơi đã chọn trùng với hai số hàng chục và hàng đơn vị của một trong 27 giải kết quả xổ số gọi là “trúng lô xiên”, khi đó Th trả cho người chơi theo tỷ lệ lô xiên 2 là 1.000 đồng ăn 10.000 đồng, lô xiên 3 là 1.000 đồng ăn 40.000 đồng.

Về số 3 càng: Người chơi chọn 1 số có ba chữ số và bỏ ra một số tiền để đặt cược sau đó so sánh với ba số cuối cùng của giải đặc biệt ngày hôm đó. Nếu số người chơi đã chọn trùng với ba số cuối cùng của giải đặc biệt thì là “trúng ba càng”, khi đó Th trả cho người chơi theo tỷ lệ 1.000 đồng ăn 450.000 đồng. Ngược lại người chơi sẽ mất số tiền đã đặt cược.

Hồi 12 giờ 00 phút ngày 29/11/2022, Công an huyện Trục Ninh phối hợp với Công an xã Phương Định kiểm tra đối với Nguyễn Văn Vinh. Vinh khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 28/11/2022, Vinh sử dụng tài khoản Zalo “Vinh Nguyễn” đăng ký số thuê bao 0399030893 nhắn tin đến tài khoản Zalo “Xskt” của Th với nội dung “060 mc 100đ” và “X 06 52 63 200k” tức là Vinh mua của Th các số lô 06, 60 mỗi số 100 điểm và mua bộ số lô xiên ba (06-52-63) số tiền 200.000 đồng. Hiểu ý Vinh, Th trả lời “Ok” tức là đồng ý bán cho Vinh các số lô nêu trên. Mỗi điểm lô Th bán cho Vinh với giá 22.000 đồng/điểm. Tổng số tiền Vinh sử dụng để mua các số lô nêu trên là  $200 \text{ điểm} \times 22.000/\text{điểm} + 200.000\text{đ} = 4.600.000$  đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 28/11/2022, Vinh trúng số lô 06 =  $100 \text{ điểm} \times 80.000\text{đ}/\text{điểm} = 8.000.000$  đồng. Số tiền mua và trúng lô này, Vinh và Th chưa thanh toán cho nhau.

Tại cơ quan CSĐT Công an huyện Trục Ninh, Lương Thị Th khai nhận có bán số lô, số đề cho Vinh ngày 28/11/2022, đồng thời Th còn khai nhận bán số lô, số đề cho một số người khác vào ngày 29/11/2022, cụ thể:

1. Khoảng 17 giờ ngày 29/11/2022, Bùi Đức Tuân sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s có tài khoản Zalo mang tên “tuan” đăng ký số thuê bao 0985730835 nhắn tin đến tài khoản Zalo: “Lương Thêm” của Th với nội dung “Lo.58.85.47.74.76.67.88.79.90.34.43.56.65 mc 50đ. Lo 09. 150đ” tức là Tuân mua của Th các số lô 58, 85, 47, 74, 76, 67, 88, 79, 90, 34, 43, 56, 65 mỗi số 50 điểm lô tổng là 650 điểm và mua số lô 09 150 điểm. Th trả lời “ok”, đồng ý bán cho Tuân. Sau đó, Tuân tiếp tục nhắn tin cho Th với nội dung “09.76.88 xiên 400ng.76.79.65 xiên 400ng 34.09.85 xiên 400ng 74.56.67 xiên 400ng.67.74.79 xiên 400ng” và “ 58.85.47 xiên 400 ng” tức là Tuân tiếp tục mua các bộ số lô xiên ba (09-76-88), (76-79-65), (34-09-85), (74-56-67), (67-74-79), (58-85- 47) mỗi bộ số 400.000 đồng tổng thành tiền là 2.400.000 đồng. Th hiểu ý trả lời “ok3t”, đồng ý bán cho Tuân. Mỗi điểm lô Th bán cho Tuân 22.000 đồng/điểm. Ngày 29/11/2022, Tuân mua của Th gồm: Tiền số lô  $800 \text{ điểm} \times 22.000 \text{ đồng}/\text{điểm} = 17.600.000$  đồng; Tiền số lô xiên ba là 2.400.000 đồng. Như vậy tổng số tiền Tuân mua các số lô, xiên của Th ngày 29/11/2022 là 20.000.000 đồng, số tiền này Tuân chưa thanh toán cho Th.

2. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 29/11/2022, Nguyễn Gia Công sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 màu trắng có tài khoản Zalo “Nguyen Cong” đăng ký số thuê bao 0912118363 nhắn tin đến tài khoản Zalo “Xskt” của Th với nội dung “Lô 13\_31 mỗi con 300 đ 56\_65 mỗi con 150 đ 23\_32 mỗi con 100 đ, tức là Công mua của Th các số lô gồm: 13, 31 mỗi số 300 điểm, số 56, 65 mỗi số

150 điểm, các số 23, 32 mỗi số 100 điểm. Tổng số điểm lô Công mua của Th là 1100 điểm. Th trả lời “ok”, đồng ý bán cho Công các số lô tương ứng với các số điểm nêu trên. Mỗi điểm lô Th bán cho Công với giá 22.000 đồng/điểm. Tổng số tiền Công mua số lô của Th là:  $1100 \text{ điểm} \times 22.000 \text{ đồng/điểm} = 24.200.000 \text{ đồng}$ , số tiền này Công chưa thanh toán cho Th.

3. Khoảng 18 giờ ngày 29/11/2022, Lương Thị Mai sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 gắn sim số thuê bao 0949181163 nhắn tin đến số điện thoại 0917951778 của Th với nội dung “Đe 60 61 70 71 72 77 50 67 59 80 81 82 32 33 20 02 07 54 18 52 65 x 200 ngi lô 59 x 100 dem lo 20 05 77 68 60 61 x 30 dem lô 60 x 50 dem de 62 70 60 26 x 200 ngi” tức là Mai mua của Th các số đề 60, 61, 70, 71, 72, 77, 50, 67, 59, 80, 81, 82, 32, 33, 20, 02, 07, 54, 18, 52, 65 mỗi số 200.000 đồng; mua số lô 59 = 100 điểm; mua các số lô 20, 05, 77, 68, 60, 61 mỗi số 30 điểm; mua số lô 60 = 50 điểm; mua các số đề 62, 70, 60, 26 mỗi số 200.000 đồng. Sau đó Mai tiếp tục nhắn tin đến cho Th với nội dung “Lô 89 98 x 50 dem” và “Đe 01 10 11 98 99 x 200 ngi” tức là Mai tiếp tục mua của Th các số lô 89, 98 mỗi số 50 điểm, mua các số đề 01, 10, 11, 98, 99 mỗi số 200.000 đồng. Mỗi điểm lô Th bán cho Mai với giá 22.500 đồng/điểm. Như vậy số tiền lô Th bán cho Mai là  $430 \text{ điểm} \times 22.500 \text{ đồng/điểm} = 9.675.000 \text{ đồng}$ ; số tiền đề Th bán cho Mai là 6.000.000 đồng. Tổng số tiền lô, đề Th bán cho Mai ngày 29/11/2022 là 15.675.000 đồng, số tiền này Mai chưa thanh toán cho Th.

4. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 29/11/2022, Lương Thị Nhân sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S có tài khoản Zalo “Nhân Lương” được đăng ký số điện thoại 0862280270 nhắn tin đến tài khoản Zalo của Th được Nhân lưu trong danh bạ là “Akhoi” đăng ký số điện thoại 0777333267 với nội dung “Lo 25.52.56.65 mc 25d de mc 100k” và “Lo 05.50.55.00 mc 10d de mc 50k” tức là Nhân mua của Th các số lô 25, 52, 56, 65 mỗi số 25 điểm và các số đề 25, 52, 56, 65 mỗi số 100.000 đồng và mua thêm các số lô 05, 50, 55, 00 mỗi số 10 điểm và các số đề 05, 50, 55, 00 mỗi số 50.000 đồng. Với mỗi điểm lô, Th bán cho Nhân với giá 22.000 đồng/điểm. Tổng số tiền lô, đề Nhân mua của Lương Thị Th ngày 29/11/2022 là  $140 \text{ điểm} \times 22.000 \text{ đồng/điểm} + 600.000 \text{ đồng} = 3.680.000 \text{ đồng}$ , số tiền này Nhân chưa thanh toán cho Th.

5. Khoảng 17 giờ ngày 29/11/2022, Bùi Thị Thắm sinh năm 1978 (trú tại xóm 3, thôn Đông Thượng, Xã T, huyện T, tỉnh Nam Định) sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus có tài khoản Zalo “Bùi Thắm” nhắn tin đến tài khoản Zalo “Xskt” của Th với nội dung “Lô: 54(10đ), 45(5đ)”, “Lô 32 26 89 mỗi con 5 điểm. đề mc 20k” và “Ghi em con lô 13,39 mỗi con 5đ. Xiên 13+39=300.k

Xiên 13+34=50k. Xiên 13+71=50.k Xiên 71+34=50k. Xiên 71+39=50.k Xiên 13+39+71=60.k” tức là Thẩm mua của Th các số lô 54 = 10 điểm, 45 = 5 điểm; mua các số lô 32, 26, 89 mỗi số 5 điểm và ba số này mỗi số 20.000 đồng tiền đề; mua các số lô 13, 39 mỗi số 5 điểm, mua các số lô xiên: (13-39)=300.000 đồng, (13-34) = 50.000 đồng, (13-71) = 50.000 đồng, (71-34) = 50.000 đồng, (71-39) 50.000 đồng và mua lô xiên ba (13- 39-71) = 60.000 đồng. Th trả lời “ok”, đồng ý bán cho Thẩm. Sau đó, Thẩm gọi điện cho Th mua thêm 100.000đ lô xiên 71+34. Như vậy, Th bán cho Thẩm tiền lô 40 điểm x 22.000 đồng/điểm = 880.000 đồng; tiền số đề 60.000 đồng; tiền số lô xiên 560.000 đồng. Tổng số tiền Thẩm mua các số lô, đề của Th ngày 29/11/2022 là 1.600.000 đồng, số tiền này Thẩm chưa thanh toán cho Th.

6. Khoảng 18 giờ ngày 29/11/2022, Vũ Cường Thịnh sinh năm 1964 (trú tại: Thôn Thái Phú Thọ, xã Hồng Phong, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình) sử dụng điện thoại Nokia 105 có sim số thuê bao 0366418558 nhắn tin đến số điện thoại 0917951778 của Th với nội dung:

Lô.46.37.23mc(5d).90.15mc(10)d.78(15)d.77(30)d.đê.kep.(100)n.06.94.87.mc(15)n.11.33.mc(20)n.66.22mc(30)n.566.322mc(15)n”tức là Thịnh mua của Th các số lô 46, 37, 23 mỗi số 5 điểm; các số lô 90, 15 mỗi số 10 điểm; số lô 78 = 15 điểm, số 77 = 30 điểm. Tổng số điểm lô Thịnh mua của Th là 80 điểm. Ngoài ra Thịnh mua bộ số đề kép gồm hai chữ số hàng chục và hàng đơn vị giống nhau gồm các số 00, 11, 22, 33, 44, 55, 66, 77, 88, 99 mỗi số 10.000 đồng; các số đề 06, 94, 87 mỗi số 15.000 đồng; các số đề 11, 33 mỗi số 20.000 đồng; các số đề 66, 22 mỗi số 30.000 đồng; các số ba càng 566, 322 mỗi số 15.000 đồng. Với mỗi điểm lô Th bán cho Thịnh với giá 22.000 đồng/điểm. Tổng số tiền Vũ Cường Thịnh mua các số lô, đề, ba càng của Th ngày 29/11/2022 là 2.035.000 đồng, số tiền này Thịnh chưa thanh toán cho Th.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Lương Thị Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8+, vỏ màu đen bên trong gắn sim số thuê bao 0777.333.267 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, vỏ màu xám bên trong gắn sim số thuê bao 0917951778, các điện thoại đều đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Nguyễn Gia Công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 màu trắng, đã qua sử dụng, bên trong gắn sim số thuê bao 0912118363.

- Thu giữ của Nguyễn Văn Vinh: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh, đã qua sử dụng.

- Thu giữ 79.790.000 đồng là tiền do các đối tượng tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra gồm: Lương Thị Th giao nộp 8.000.0000 đồng; Nguyễn Văn Vinh giao nộp 4.600.000 đồng; Lương Thị Mai giao nộp 15.675.000 đồng; Nguyễn Gia Công giao nộp 24.200.000 đồng; Bùi Đức Tuân giao nộp 20.000.000 đồng; Lương Thị Nhàn giao nộp 3.680.000 đồng; Bùi Thị Thắm giao nộp 1.600.000 đồng; Vũ Cường Thịnh giao nộp 2.035.000 đồng.

Quá trình điều tra:

- Cơ quan CSĐT xác định chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax màu xanh thu của Vinh là tài sản của anh Trịnh Tuấn Anh sinh năm 2004 (trú tại: Thôn Ninh Vinh Trạch, xã Trục Chính, huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định). Anh Tuấn Anh làm cùng Vinh tại cửa hàng điện máy Minh Tăng và cho Vinh mượn điện thoại trên để sử dụng. Anh Tuấn Anh không biết Vinh sử dụng chiếc điện thoại trên để thực hiện giao dịch mua các số lô, đề trái phép, Cơ quan CSĐT đã trả lại chiếc điện thoại nêu trên cho Trịnh Tuấn Anh.

- Đối với các điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, Iphone 6S, Iphone 6S, Iphone 7 Plus, Nokia 105 của Mai, Nhàn, Tuân, Thắm, Thịnh sử dụng để nhắn tin mua các số lô, đề của Th. Các đối tượng đều đã làm mất hoặc hỏng nên không thu giữ được.

Tại cơ quan điều tra Lương Thị Th, Lương Thị Mai, Lương Thị Nhàn, Nguyễn Văn Vinh, Bùi Đức Tuân, Nguyễn Gia Công đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nhận xét trên.

Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2023/HS-ST ngày 24 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Trục Ninh, tỉnh Nam Định đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Lương Thị Th, Lương Thị Mai, Lương Thị Nhàn, Nguyễn Văn Vinh, Bùi Đức Tuân, Nguyễn Gia Công phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38; Điều 54 BLHS: Xử phạt Lương Thị Th 24 (hai mươi bốn) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án (bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 29/11/2022 đến ngày 08/12/2022).

1.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 BLHS (bị cáo Mai, Tuân và Nhàn được áp dụng thêm điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS):

- Xử phạt Nguyễn Gia Công 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24-8-2023) (bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 29/11/2022 đến ngày 08/12/2022).

- Xử phạt Nguyễn Văn Vinh 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24-8-2023).

- Xử phạt Bùi Đức Tuân 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24-8-2023).

- Xử phạt Lương Thị Mai 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24-8-2023).

- Xử phạt Lương Thị Nhàn 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24-8-2023).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

Ngày 05/9/2023, bị cáo Lương Thị Th kháng cáo với nội dung: Đề nghị cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để được cải tạo tại địa phương và lao động ở nhà nuôi dạy các con trở thành người có ích cho xã hội.

Tại phiên tòa, bị cáo Lương Thị Th thay đổi nội dung kháng cáo từ xin được hưởng án treo sang xin giảm nhẹ một phần hình phạt.

Tại bài bào chữa cho bị cáo Lương Thị Th gửi cho Tòa án, bà Đặng Thị Anh Thư - Trợ giúp viên pháp lý đề nghị HĐXX xem xét hoàn cảnh gia đình và các tình tiết giảm nhẹ để giảm một phần hình phạt cho bị cáo Lương Thị Th, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về với gia đình, chăm sóc các con, làm lại cuộc đời, trở thành người có ích cho xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

- Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo được làm trong thời hạn theo quy định tại Điều 333 BLTTHS và việc thay đổi nội dung kháng cáo của bị cáo là phù hợp pháp luật nên được chấp nhận xem xét nội dung theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại các điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS và áp dụng Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo 24 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS bị cáo được áp dụng và nhân thân của bị cáo.

Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu thể hiện trong thời gian dịch Covid 19 bị cáo đã ủng hộ 2.000.000đ cho Quỹ phòng chống Covid 19 của xã Trung Đông - tài liệu này của bị cáo có xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là tình tiết giảm nhẹ TNHS mới đối với bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS nên cần áp dụng khi xét xử phúc thẩm để đảm bảo quyền lợi cho bị cáo.

Vì vậy, đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm: Xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 21 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên chấp nhận để xét xử phúc thẩm. Tại phiên tòa, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo từ xin được hưởng án treo sang xin giảm nhẹ một phần hình phạt; xét việc thay đổi nội dung kháng cáo của bị cáo phù hợp với quy định tại Điều 342 BLTTHS nên được HĐXX chấp nhận.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Lương Thị Th xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Ngày 28/11/2022 Th bán số lô, số đề trái phép cho Nguyễn Văn Vinh với số tiền là 12.600.000 đồng. Ngày 29/11/2022, Th bán số lô, số đề trái phép cho Bùi Đức Tuân với số tiền là 20.000.000 đồng; bán cho Nguyễn Gia Công với số tiền là 24.200.000 đồng; bán cho Lương Thị Mai với số tiền là 15.675.000 đồng; bán cho Lương Thị Nhàn với số tiền là 3.680.000 đồng; bán cho Bùi Thị Thắm với số tiền là 1.600.000 đồng; bán cho Vũ Cường Thịnh với số tiền là 2.035.000 đồng. Số tiền Th bán số lô, số đề ngày 29/11/2022 là 67.190.000 đồng. Tổng số tiền Th bán số lô, số đề trong ngày 28/11/2022 và ngày 29/11/2022 là 79.790.000 đồng. Do vậy, cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Lương Thị Th về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 BLHS là đúng người, đúng tội, không oan.



Xét thấy, mức hình phạt 24 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên là tương đối phù hợp với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lương Thị Th nộp đơn trình bày thể hiện tháng 7/2020, bị cáo đã có thành tích đóng góp tiền vào quỹ phòng chống dịch bệnh Covid-19 tại địa phương; ngoài ra, hiện nay hoàn cảnh và điều kiện của gia đình bị cáo rất khó khăn: Chồng bị cáo đang phải chấp hành hình phạt tù, bản thân bị cáo phải trực tiếp nuôi 04 con nhỏ, đơn có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú. HĐXX nhận thấy cần coi đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Từ nhận định trên đây, Hội đồng xét xử nhận thấy, cần chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Lương Thị Th, sửa một phần bản án sơ thẩm để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Lương Thị Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Thị Th, sửa một phần bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 54; Điều 58 BLHS: Xử phạt Lương Thị Th 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án (bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 29/11/2022 đến ngày 08/12/2022).

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lương Thị Th không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- VKSND tỉnh Nam Định;
- CA-VKS-TA huyện Trực Ninh;
- Chi cục THADS huyện Trực Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Hà Nam**