

Bản án số: 26/2024/HS-ST
Ngày 04-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Lê Thị Bồng.
- Ông Đinh Công Ó.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Văn T (tên gọi khác: không), sinh ngày 20 tháng 3 năm 1990 tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản B, xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Th (Đã chết) và bà Bùi Thị G, sinh năm 1963; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: + Ngày 25/3/2008 bị TAND huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 tháng về tội Trộm cắp tài sản.

+ Ngày 21/8/2009 bị Công an huyện Phù Yên xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền số tiền 1.000.000đ (Một triệu đồng) về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/10/2023 đến nay - Có mặt.

- Bị hại: Anh Chăm Hải N, sinh năm 1990; Nơi cư trú: Bản U, xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La - Vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Chăm Hải S, sinh năm 1985; nơi cư trú: Bản B, xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 29/8/2023, sau khi uống rượu tại nhà Hoàng Văn Thao, trên đường đi về nhà tại bản B, xã HT Đình Văn T gọi điện cho Mùi Văn Khuê hẹn ra quán bi-a của anh Chăm Hải N để đánh bi-a, Khuê đồng ý. T một mình đi đến quán bi-a của anh N trước. Khi đến nơi thấy quán đóng cửa, T gọi hỏi quán còn mở không thì N từ trong nhà mở cửa ra có nói “*Chúng mày tìm bố mày có việc gì đấy*” T đáp “*Anh chỉ xuống chơi bi-a thôi có làm gì đâu mà em nặng lời thế*”, N đi ra trước mặt T nói “*Địt mẹ thằng già này mày muốn cái gì*” rồi dùng tay trái đâm vào mặt T, T nói “*Tao có làm gì đâu mà mày đánh tao*”, N nói “*Bố mày không cho chơi đấy thì mày làm cái gì*”, T nói “*Địt mẹ mày, tao có làm gì đâu mà mày đánh tao*”, N bực tức đã chạy vào trong nhà cầm 01 chiếc búa đinh đuôi đánh T, T bỏ chạy theo hướng Quốc lộ 37 về hướng đèo B, xã HT. N đuổi theo phía sau được khoảng 30m, thấy T đã chạy xa nên N dừng lại không tiếp tục đuổi đánh T nữa, Anh Chăm Anh S ra can ngăn và ôm đưa N quay về phía nhà N. Do bực tức vì bị đuổi đánh, T nhặt 01 hòn đá ở lề đường chạy về phía nhà N, đến khi cách N khoảng 04m, lúc này N và S đã đi đến trước sân nhà N, T dùng tay phải cầm 01 hòn đá ném về phía người N và trúng vào đầu nên N bị ngã xuống đất bất tỉnh, T thấy vậy bỏ chạy. N được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa huyện Phù Yên.

Ngày 30/8/2023 bị cáo Đình Văn T đến Công an xã HT đầu thú, khai nhận hành vi dùng 01 hòn đá ném gây thương tích cho Chăm Hải N.

Về vật chứng vụ án: Sau khi sự việc xảy ra, Công an xã HT đã tạm giữ 01 hòn đá không đỡ hình, kích thước dài 17cm x rộng 11cm x dày 8,5cm, màu nâu xám, trên bề mặt có bám dính bùn đất, hòn đá có khối lượng 1,75kg trước sân nhà Chăm Hải N. Đình Văn T xác định đây là công cụ mà T đã sử dụng để gây thương tích cho anh Chăm Hải N vào ngày 29/8/2023.

Sau khi tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, ngày 31/8/2023 cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên tiến hành khám nghiệm hiện trường. Xác định hiện trường xảy ra tại nhà ở của Chăm Hải N tại bản U, xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Quá trình khám nghiệm không thu giữ đồ vật tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Ngày 01/9/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên tạm giữ 01 chiếc búa bằng kim loại màu xám đen, dài 28,5cm, cán búa hình tròn, đường kính 02cm, đầu búa rộng 2,5cm x dài 8,5cm của Chăm Hải N.

Ngày 14/9/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã ra Quyết định trưng cầu giám định Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Chăm Hải N và Đình Văn T.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 322/KLTTCT-TTPY ngày 18/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận xác định tỷ lệ

tôn thương của Đinh Văn T tại thời điểm giám định là: Không xếp tỷ lệ phần trăm thương tích.

Tại Kết luận giám định tôn thương cơ thể trên người sống số 337/KLTTCT-TTPY ngày 25/9/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận xác định tỷ lệ tôn thương của Chăm Hải N tại thời điểm giám định là: 26% (Hai mươi sáu phần trăm).

Về phần bồi thường dân sự: Ngày 04/10/2023, bị can Đinh Văn T đã tự nguyện bồi thường cho anh Chăm Hải N số tiền 45.000.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt của bị hại trình bày: Hiện nay anh đã nhận đủ tiền bồi thường, không yêu cầu đề nghị bị cáo phải bồi thường khoản chi phí nào khác và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Cáo trạng số: 85/CT-VKS ngày 30/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên quyết định truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội Cố ý gây thương tích, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt các bị cáo như sau:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 24 (Hai mươi bốn) tháng tù đến 30 (Ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 (Bốn tám) đến 60 (Sáu mươi) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án.

Áp dụng khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo cho UBND xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La và gia đình bị cáo quản lý, giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về vật chứng: Áp dụng a khoản 1 Điều 147 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 (một) hòn đá không rõ hình, kích thước dài 17cm x rộng 11cm x dày 8,5cm, màu nâu xám bề mặt có bám dính bùn đất; 01 (Một) chiếc búa bằng kim loại màu xám đen.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận việc bị cáo Đinh Văn T và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với nhau số tiền 45.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

Ghi nhận việc bị cáo Đinh Văn T không yêu cầu anh Chăm Hải N phải bồi thường khoản tiền nào khác.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 của UBTVQH bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra không có ý kiến gì tranh luận với vị đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị hại, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi của bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên; bản tự khai; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản thỏa thuận việc bồi thường; Kết luận giám định pháp y về thương tích đối với bị hại, bị cáo; lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Ngày 29/8/2023, sau khi bị Cầm Hải N dùng tay trái đâm trúng vùng mắt bên phải và cầm 01 chiếc búa đinh đuôi đánh nên bị can Đinh Văn T đã có hành vi sử dụng hòn đá nặng 1,75 (là hung khí nguy hiểm) từ phía sau đứng cách N khoảng 04m, ném hòn đá về phía người N. Hành vi trên của bị cáo đã gây tổn hại sức khỏe cho anh Cầm Hải N là 26% đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích, theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự, quy định mức hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

[4] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và

nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được việc gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn thực hiện đến cùng, với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, do đó cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng nhằm giáo dục các bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét về nhân thân, bị cáo có một tiền án, đã được xóa án tích; một tiền sự đã thi hành xong. Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra. Sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Đây là các tình tiết được giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, để bị cáo có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội về sau, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

Đối với thời gian tạm giữ, tạm giam của bị cáo từ ngày 18/10/2023 đến ngày 04/01/2024, sẽ được khấu trừ khi bị cáo bị áp dụng hình phạt tù.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do pháp luật không quy định, nên không đề cập đến việc giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

- Đối với việc bị cáo Đinh Văn T đã tự nguyện thỏa thuận, thống nhất bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, các khoản chi phí hợp lý khác cho bị hại là anh Chăm Hải N với tổng số tiền là 45.000.000 đồng, đã bồi thường xong. Xét sự thỏa thuận, thống nhất trên là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

- Đối với việc bị hại không yêu cầu các bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường dân sự thêm khoản nào khác, xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

Đối với việc bị cáo Đinh Văn T không yêu cầu bị hại phải có trách nhiệm bồi thường về dân sự. Xét là tự nguyện, đúng pháp luật do đó cần được ghi nhận.

[7] Về vật chứng vụ án:

- Đối với 01 (Một) hòn đá có khối lượng 1,75kg được dùng vào việc phạm tội xét là vật không có giá trị, cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 (Một) chiếc búa đinh tạm giữ của anh Chăm Hải N. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh N và không có yêu cầu xin lại tài sản, xét là vật không có giá trị, cần tịch thu, tiêu hủy.

[8] Đối với anh Chăm Hải N đã có hành vi dùng tay trái đâm trúng vùng mặt bên phải của Đinh Văn T, nhưng không gây thương tích. Hành vi của Chăm Hải N không đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Hành vi của Chăm Hải N đã vi phạm điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ. Ngày 28/11/2023 Công an huyện Phù Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 6.500.000đ (Sáu triệu, năm trăm nghìn đồng) đối với Chăm Hải N, xét là thỏa đáng đúng quy định pháp luật. Do đó không đề cập đến việc xử lý.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (04/01/2024).

Áp dụng khoản 4 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên bố trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La giám sát và giáo dục các bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586 và Điều 590 Bộ luật dân sự.

- Ghi nhận việc bị cáo và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường với nhau số tiền 45.000.000đ (Bốn mươi lăm triệu đồng), không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác.

- Ghi nhận việc bị cáo Đinh Văn T không yêu cầu anh Chăm Hải N phải bồi thường về dân sự.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 147 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 (Một) hòn đá không rõ hình, kích thước dài 17cm x rộng 11cm x dày 8,5cm, màu nâu xám bề mặt có bám dính bùn đất.

+ 01 (Một) chiếc búa bằng kim loại màu xám đen, dài 28,5cm, cán búa hình tròn, đường kính 2cm, đầu búa rộng 2,5cm x dài 8,5cm. Búa cũ đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04 tháng 12 năm 2023 giữa Công an huyện Phù Yên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Yên)

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (04/01/2023).

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- Công an huyện Phù Yên;
- CQ hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS huyện Phù Yên;
- Trại giam;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Anh Đức