

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Anh Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đường Ngọc Đại và ông Lê Thúc Giang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Xuân Tú - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 112/2023/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2023/QĐST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Văn H (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 16 tháng 8 năm 1988; Nơi sinh: Thôn C, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; cư trú tại: **Tổ dân phố T, phường X, quận B, thành phố Hà Nội**; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 9/12; Đảng, đoàn thể: Không; con ông **Lê Văn M** và bà **Đặng Thị V** (đã chết); có vợ là **Lê Thị Đ** và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ từ ngày 11 tháng 10 năm 2023 đến 13 tháng 10 năm 2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại, “có mặt”.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Anh **Vũ Văn C**, sinh năm 1997; cư trú tại: **Tổ dân phố N, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc**, “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 10 tháng 10 năm 2023, **Lê Văn H** đang ngồi uống nước tại một quán nước ở khu vực cổng **Công ty H1** thuộc **phường P, thành phố P** thì có một người nam giới cũng đang ngồi uống nước trong quán làm quen, giới thiệu tên là **Đ1** và có bán pháo hoa nổ. Do đang có ý định mua pháo hoa về đốt chơi vào dịp tết nguyên đán sắp tới nên **H** đã hỏi **Đ1** về số lượng và giá cả, thì **Đ1** nói có 05 khối pháo hoa nổ, loại 49 ống, bán giá 640.000 đồng/1 khối. Sau khi suy nghĩ thấy

giá cả hợp lý nên **H** đồng ý mua, hai bên hẹn nhau 15 giờ ngày hôm sau (ngày 11 tháng 10 năm 2023) đến công **Công ty H1** để mua bán pháo hoa nổ.

Khoảng 14 giờ ngày ngày 11 tháng 10 năm 2023, **H** điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29X5-1716 đến điểm hẹn thì gặp **Đỗ** đi xe Wave màu đỏ đen không gắn biển kiểm soát đến. Sau đó **Đỗ** đưa **H** đi đến khu vực **gầm cầu đường cao tốc N - Lào Cai thuộc tổ dân phố C, phường N, thành phố P**. Tại đây, sau khi kiểm tra trong thùng cát tông có đủ 05 khối pháo hoa nổ loại 49 ống, **H** đồng ý mua 05 khối pháo nêu trên rồi trả cho **Đ1** 3.200.000 đồng.

Sau khi mua được 05 khối pháo hoa nổ, **H** để thùng pháo vào giá đèo hàng phía trước xe mô tô của mình rồi điều khiển xe để đi về nhà ở **phường X, quận B, thành phố Hà Nội**. Khi đang trên đường đi về nhà thì bị **Công an thành phố P** bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng, gồm:

- 01 thùng cát tông bên trong có chứa 05 khối hình hộp chữ nhật có đặc điểm giống nhau, bên ngoài mỗi khối đều được bao bọc bằng giấy nhiều màu sắc, trên giấy được in chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối có 49 ống hình trụ được niêm phong theo quy định ký hiệu A1.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave 110 màu xanh biển kiểm soát 29X5-1716 đã qua sử dụng.

Tại kết luận giám định số 2792/KLGĐ ngày 13 tháng 10 năm 2023 của **Phòng K Công an tỉnh V** kết luận: “05 (năm) khối hộp của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định đều là pháo, loại pháo nổ (pháo hoa nổ) có tổng khối lượng là 8,079kg”. Cơ quan giám định đã hoàn lại sau giám định khối lượng là 5,097 kg mẫu được niêm phong kín.

Tại bản cáo trạng số 118/CT-VKSPY ngày 22 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo **Lê Văn H** về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo **Lê Văn H** về tội danh như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo **H** từ 09 tháng tù đến 10 tháng tù cho hưởng án treo; thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 08 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Điều tra viên của Cơ quan điều tra – **Công an thành phố P**, Kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn,

trung cầu giám định, lấy lời khai của bị can và những người tham gia tố tụng, kết luận điều tra, ban hành cáo trạng. Thời hạn điều tra, truy tố đảm bảo đúng theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, bị cáo không ai có khiếu nại gì đối với các hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Vì vậy, hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận như sau: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 11 tháng 10 năm 2023, tại khu vực thuộc **tổ dân phố C, phường N, thành phố P, tỉnh Vĩnh Phúc**, **Lê Văn H** đang có hành vi cất giữ 01 thùng cát tông bên trong có chứa 05 khối pháo nổ (loại pháo hoa nổ mỗi khối có 49 ống hình trụ) có tổng khối lượng 8,079 kg với mục đích để sử dụng đốt chơi Tết thì bị **Công an thành phố P** phát hiện, bắt quả tang và thu giữ cùng toàn bộ vật chứng.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác. Phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Vật chứng thu giữ của vụ án, kết luận giám định khối lượng Heroine của **Phòng K - Công an tỉnh V**,... Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố bị cáo **Lê Văn H** về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan sai.

Điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ, vận chuyển hàng cấm thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

c)...Pháo nổ..có khối lượng từ 06 kilogam đến dưới 40 kilogam”.

[4] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, nhận thức được tác hại của pháo nổ, biết việc tàng trữ, vận chuyển pháo là vi phạm pháp luật nhưng do coi thường pháp luật mà vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền quản lý, sản xuất, vận chuyển, tàng trữ, buôn bán những loại hàng hóa mà nhà nước không cho phép lưu thông trên thị trường. Việc sản xuất, tàng trữ pháo nổ đã gây ra rất nhiều tác hại nguy hiểm cho xã hội, là một trong những nguyên nhân gây nên các vụ tai nạn thương tâm, làm tổn hại đến sức khỏe, làm thiệt hại đến nền kinh tế, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, chính trị, trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, hành vi vi phạm của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm minh mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo **Lê Văn H** là người có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại

điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có bố là ông **Lê Văn M** là bệnh binh và được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Nhất, vì vậy cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Xét thấy cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo cũng đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành một công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với người đàn ông tên Đỗ là người bị cáo khai bán pháo bị cáo ngày 11 tháng 10 năm 2023, cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng đến nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo **Lê Văn H** làm nghề tự do không có thu nhập ổn định, tài sản do vậy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 5,097 kg mẩu pháo hoàn trả sau giám định cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave 110 màu xanh biển kiểm soát 29X5-1716 quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[7] Về án phí: Bị cáo **Lê Văn H** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tại phiên tòa về tội danh cũng như mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Văn H** phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Lê Văn H** 09 (Chín) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Lê Văn H** cho Ủy ban nhân dân phường X, quận B, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy 5,097 kg mẫu pháo cùng toàn bộ bao gói niêm phong hoàn trả sau giám định.

Các vật chứng, tài sản nêu trên có đặc điểm như trong biên bản giao nhận tài sản, vật chứng số 22 lập ngày 24 tháng 11 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo **Lê Văn H** phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Viện KSND T. Vĩnh Phúc;
- Viện KSND TP. Phúc Yên;
- CQĐT - Công an TP. Phúc Yên;
- Trại TG – CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp T. Vĩnh Phúc;
- Bị cáo Lê Văn Huân;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Anh Vũ