

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA LÂM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số:02/2024/HSST
Ngày 09/01/2024.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM. THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cồ Khắc Đàm

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lương Văn Thoại

2. Ông Nguyễn Việt Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Đình Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hiến Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 270/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 274/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Đức H, sinh năm 2004 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: **Thôn X, xã X, huyện S, thành phố Hà Nội**; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ tên bố: **Hoàng Văn M**; Họ tên mẹ: **Nguyễn Thị S**; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 17/10/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ **Công an huyện G**, thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên Tòa).

2. Nguyễn Hữu Q, sinh năm 2004 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: **Thôn X, xã X, huyện S, thành phố Hà Nội**; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: **Nguyễn Hữu C**; Họ tên mẹ: **Nguyễn Thị T**; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 17/10/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố H. (Có mặt tại phiên Tòa).

*** Bị hại:**

1. Anh Đỗ Như Đ, sinh năm 2002.

Nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện T, tỉnh Hải Dương. (Vắng mặt tại phiên tòa).

2. Chị Nguyễn Thị Cẩm H1, sinh năm 2002.

Nơi cư trú: Tổ T, xã T, thị xã N, tỉnh Yên Bái.

3. Anh Nguyễn Huy Q1, Sinh năm 2006.

Nơi cư trú: Thôn V, xã C, huyện G, thành phố Hà Nội.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

Người giám hộ cho anh Q1 là bà Nguyễn Hồng M1 là mẹ anh Q1.

4. Chị Nguyễn Thị H2, Sinh năm 2002.

Nơi cư trú: Thôn A, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa.

(Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/10/2023, tổ công tác Công an thị trấn T - G tiến hành tuần tra kiểm soát trên địa bàn phát hiện bắt quả tang Nguyễn Hữu Q, và Hoàng Đức H, đang trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không mang biển kiểm soát tại khu vực trước vỉa hè tòa nhà S1.12 KĐT Vinhomes Ocean Park, TT T, G, Hà Nội. Cùng ngày, anh Đỗ Như Đ, Sinh năm: 2002, HKTT: thôn T, A, T, Hải Dương đến Công an thị trấn T để trình báo về việc bị trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không mang biển kiểm soát ngày 17/10/2023.

Vật chứng thu giữ của Hoàng Đức H:

- 01(Một) chiếc xe mô tô kiểu dáng Honda Wave Alpha màu tím than không mang biển kiểm soát, đã qua sử dụng, có số khung JA3935PY055717, số máy: JA70E-0074188.

- 01 bình xịt hơi cay bên ngoài ghi chữ NATO màu xanh đen, hình trụ tròn có kích thước chiều dài 15cm, đường kính 3,5cm.

- 02(Hai) khóa chữ U bằng kim loại (trong đó có một cái xanh, một cái màu đỏ) có kích thước 19x17x3cm, đã qua sử dụng.

- 01(Một) biển kiểm soát số 29S2.019.23.

- 01(Một) cờ lê bằng kim loại màu trắng có kích thước chiều dài 14cm, một đầu to có chiều rộng 03cm, một đầu nhỏ có kích thước 2,5cm, đã qua sử dụng.

- 01(Một) cờ lê bằng kim loại màu trắng có kích thước chiều dài 14cm, một đầu có hình tròn đường kính 1,5cm, một đầu có kích thước 2cm.

- 01(Một) tua vít bằng kim loại có tổng chiều dài 14cm, có phần tay cầm bằng nhựa màu đen dài 08cm, đã qua sử dụng.

- 01(Một) điện thoại kiểu dáng Iphone 14 Promax màu trắng bản 128 GB, có số IMEI: 35845788729853, bên trong lắp sim điện thoại số 0523042515, cũ đã qua sử dụng.

- 01(Một) điện thoại kiểu dáng Iphone X màu trắng bản 64 GB, có số IMEI: 35302009055283, bên trong lắp sim điện thoại số 0559307624, cũ đã qua sử dụng.

- Số tiền 1.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Hữu Q:

- 01(Một) chiếc xe mô tô kiểu dáng Honda Wave alpha màu tím than mang BKS: 99K1-380.92, đã qua sử dụng, có số khung JA3938PY030827, số máy: JA70E-0041103.

- 02 (hai) bình xịt hơi cay bên ngoài ghi chữ NATO màu xanh đen, hình trụ tròn có kích thước chiều dài 15cm, đường kính 3,5cm.

- 03(Ba) thanh kim loại dài khoảng 04cm được gắn một đầu với nhau tạo thành hình chữ V.

- 01 (Một) dùi cui điện màu đen bên ngoài có ghi chữ MADE IN USA có kích thước chiều dài 16,5 cm, chiều rộng 5cm, chiều dày 3cm.

- 01(Một) điện thoại kiểu dáng Iphone 13 Promax màu vàng bản 128 GB, có số IMEI 351016092344853, bên trong lắp sim điện thoại số 0879059001.

- 01 (Một) túi đeo hình hộp chữ nhật có kích thước chiều dài 18cm, chiều rộng 12 cm, có dây đeo màu đen, đã qua sử dụng.

- Số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng).

Ngày 17/10/2023, Cơ quan CSĐT – Công an huyện G khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Đức H và Nguyễn Hữu Q tại thôn X, xã X, huyện S, Hà Nội, qua khám xét không phát hiện và thu giữ tài liệu, đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại kết luận định giá số 14/KL-HĐĐG ngày 25/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự **huyện G** kết luận: 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng Honda Wave Alpha, màu tím than, không mang biển kiểm soát, đã qua sử dụng, có số khung JA3935PY055717, số máy: JA70E-0074188, mua mới năm 2023 tại thời điểm xảy ra ngày 17/10/2023 trị giá 19.000.000 đồng; Tại thời điểm xảy ra ngày 07/10/2023, 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng Honda Wave Alpha, màu xanh bạc, mang BKS: 36C2-112.45, có số máy: JA39E2846867; số khung: RLHJA3927NY426039, đã qua sử dụng, trị giá 16.000.000 đồng; 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng HONDA Wave Anpha, BKS: 21L1-209.72, có số khung RLHJA3922NY727141, số máy: JA39E2917527, màu đen, đã qua sử dụng, mua mới năm 2023 trị giá 17.000.000 đồng; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave A, số khung RLHJA3935PY074977, số máy: JA70E0103754, màu xanh, đã qua sử dụng, mua mới năm 2023 trị giá 18.000.000 đồng. Tổng cộng là 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng).

Tại kết luận giám định số 7544/KL-KTHS ngày 16/11/2023 của **Phòng K1 - Công an T** kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave không đeo BKS, có số khung nguyên thủy RLHJA3935PY055717, số máy nguyên thủy: JA70E-0074188 ; Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave đeo BKS: 99K1-380.92 có số khung nguyên thủy: RLHJA3938PY030827, số máy nguyên thủy: JA70E-0041103. Không giám định 02 BKS: 99K1-380.92 và BKS: 29S2-019.23 do không có mẫu so sánh.

Tại cơ quan điều tra, các bị cáo **Nguyễn Hữu Q** và **Hoàng Đức H** cùng khai nhận: Khoảng 10 giờ 25 phút ngày 17/10/2023, **H** gọi điện rủ **Q** đi trộm cắp xe mô tô, **Q** đồng ý. **H** điều khiển xe mô tô chở **Q** di chuyển theo hướng về phía địa bàn **huyện G** để tìm tài sản trộm cắp. Khi đi đến địa bàn **huyện Đ**, **H** lấy ra BKS: 99K1-380.92 để thay, gắn vào xe mô tô đang đi và cắt BKS: 29S2-019.23 vào túi ni lông treo bên cạnh xe, mục đích để tránh bị phát hiện khi đi trộm cắp tài sản. Trên đường đi, **H** mang theo 01 bình xịt hơi cay, 02 khóa chữ U bằng kim loại, một chiếc bọc nhựa màu đỏ, một chiếc bọc nhựa màu xanh; 01 túi đeo chéo hình hộp chữ nhật bằng vải tối màu, bên trong có 01 dùi cui điện màu đen và 03 dụng cụ gọi là “*đinh*” dùng để mở khóa điện xe mô tô. **H** đưa túi đeo chéo bên trong có các vật dụng cho **Q** để đi trộm cắp tài sản. Ngoài ra, **Q** mang theo 02 bình xịt hơi cay do **H** đưa ngày 07/10/2023

mục đích nếu bị phát hiện thì sẽ sử dụng bình xịt hơi cay để chống trả tẩu thoát. Sau đó H, Q đi đến khu vực trước vỉa hè tòa S1.12 KĐT Vinhomes Ocean Park, thị trấn T, huyện G, Hà Nội thì phát hiện 01 xe mô tô kiểu dáng Honda Wave Alpha màu xanh tím than không đeo BKS của anh Đỗ Như Đ, không có ai trông giữ. H điều khiển xe đứng gần đó cảnh giới để Q lấy 01 “đinh” cắm vào ổ khóa và mở được khóa điện của xe mô tô nhưng Q chưa kịp nổ máy xe thì bị 02 người mặc thường phục là anh Nguyễn Quang T1, sinh năm: 1983 – HKTT: TDP V, TT Trâu Quỳ, G, Hà Nội và anh Đặng Thanh T2, sinh năm: 1991 – HKTT: Thôn Y, xã Y, huyện G, Hà Nội (cùng là cán bộ Công an thị trấn T) phát hiện truy bắt. Q nhảy lên xe H điều khiển bỏ chạy được khoảng 5m thì H bị anh T2 khống chế bắt giữ. Q bị anh T1 khống chế, lúc này Q sử dụng 01 bình xịt hơi cay để xịt về phía sau trúng vào vùng ngực, vùng mặt của anh T1 mục đích để tẩu thoát, tuy nhiên sau đó H và Q cùng bị bắt quả tang, thu giữ tang vật và đưa về trụ sở làm rõ.

Quá trình điều tra, các bị cáo H và Q khai nhận, cùng với thủ đoạn nêu trên, trong ngày 07/10/2023 trên địa bàn thị trấn T, G, Hà Nội các bị can Q rủ bị cáo H đi trộm cắp 03 chiếc xe máy:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 07/10/2023, H và Q đi đến khu vực số T S Sông H, khu 31ha, thị trấn T thì phát hiện 01 xe mô tô Honda Wave, A, màu xanh bạc, BKS: 36C2 – 112.45 của chị Nguyễn Thị H2, sinh năm: 2002; HKTT: thôn A, T, T, Thanh Hóa, để ở vỉa hè, không có người trông giữ. H2 dừng xe cảnh giới để Q xuống xe dùng 01 “đinh” mở khóa điện chiếc xe này, dùng chân đạp gãy khóa cổ và nổ máy xe điều khiển đi cất giấu. Khi đến khu vực một cánh đồng vắng người thì H2 và Q cất giấu.

Vụ thứ hai: Khoảng 30 phút sau khi trộm được chiếc xe trên, H2 và Q đi đến khu vực vỉa hè tòa S1.12, khu đô thị V, Q và H2 phát hiện 01 xe mô tô Honda Wave Alpha, màu đen, BKS: 21L1 – 209.72 của chị Nguyễn Thị Cẩm H1- Sinh năm: 2002 – HKTT: tổ T, T, thị xã N, Yên Bái không có người trông giữ, H2 cảnh giới để Q dùng “đinh” mở khóa điện trộm cắp chiếc xe trên và điều khiển xe đi đến cất giấu tại một cánh đồng (không cùng khu vực để xe trộm cắp thứ nhất).

Vụ thứ ba: Sau khi cất giấu chiếc xe nêu trên, H2 và Q đi đến ngách giáp nhà văn hóa T4, TT T thì phát hiện 01 xe mô tô Honda Wave A, màu xanh, không BKS, của anh Nguyễn Huy Q1 – Sinh năm: 2006 – HKTT: thôn

V, C, G, Hà Nội, không ai trông giữ, H2 cảnh giới để Q dùng “đinh” mở khóa trộm cắp chiếc xe sau đó điều khiển xe đi.

Sau khi trộm cắp được 03 chiếc xe máy nêu trên, H2 cùng sử dụng mạng xã hội Facebook bình luận trong nhóm “*mua bán xe không giấy tờ Bắc Ninh*” để bán 03 chiếc xe trộm cắp trong ngày. Sau đó, có một người không quen biết nhắn tin cho H2 hỏi mua xe với giá 5.000.000đ (Năm triệu đồng), H2 đồng ý và đã giao dịch bán xe mô tô trên cho 01 người đàn ông không rõ nhân thân ở khu vực đường thuộc xã Đ, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh. Bằng thủ đoạn tương tự H2 và Q bán 02 chiếc xe trộm cắp còn lại cho những người khác nhau không rõ nhân thân tại gần khu vực nêu trên được 5.000.000đồng/01 xe. Tổng số tiền H2 và Q bán xe mô tô trộm cắp được là 15.000.000đ và đã chia đôi sử dụng cá nhân, H2 còn 1.000.000 đồng và Q còn 3.000.000 đồng cất giấu trong người chưa tiêu sài hết. Sau đó, H2 đã tháo BKS: 29S2-019.23 và trả xe mô tô lại cho nam thanh niên tên T3.

Lời khai nhận của các bị cáo Hoàng Đức H và Nguyễn Hữu Q phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về nguồn gốc các đồ vật, dụng cụ thu giữ: Bị cáo Hoàng Đức H khai nhận: Ngày 06/10/2023, H nhặt được 01 túi đồ của một nhóm thanh niên lạ mặt vứt tại cánh đồng xã X, S, Hà Nội, bên trong túi có: 03 bình xịt hơi cay bên ngoài in chữ NATO; 01 chích điện chất liệu nhựa màu đen; 03 “đinh” chất liệu kim loại dài khoảng 04cm, gồm 2 đinh kim loại được buộc gắn với nhau thành hình chữ V, một đầu buộc gắn nilong; 01 biển số xe 99K1-380.92; 01 biển số xe 29S2-019.23. H tìm hiểu và biết cách sử dụng các chiếc “đinh” dùng đầu điện ổ khoá xe mô tô khi trộm cắp. Sau đó, H mượn 01 xe mô tô Honda Wave màu xanh, không có BKS của nam thanh niên tên T3 không rõ nhân thân để đi việc cá nhân, T3 đồng ý. Đến ngày 07/10/2023, khi Q và H đi trộm cắp tài sản, H đã sử dụng chiếc xe mô tô mượn của T3, H lắp BKS: 29S2-019.23 vào xe và chở Q đi đến khu vực thị trấn T, huyện G, thành phố Hà Nội để trộm cắp xe máy. Trên đường đi, H đưa cho Q 02 “đinh” để sử dụng vào việc mở phá khóa điện, ngoài ra H mang theo 02 khóa chữ U để trộm cắp tài sản.

Đối với Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave số khung: RLHJA3938PY030827, số máy: JA70E-0041103, bị cáo Hoàng Đức H khai nhận: Ngày 13/10/2023, H mua 01 xe mô tô không nhớ rõ BKS của 01 người

đàn ông không rõ nhân thân ở khu vực Đ, Hà Nội với giá 5.000.000 đồng, quá trình sử dụng xe H đã làm rơi mất BKS của xe, sau đó H lắp BKS: 29S2-019.23 vào xe. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy nêu trên có BKS : 29X2-180.40, chủ sở hữu là anh Đào Xuân K – Sinh năm : 1992 – HKTT : P, P, C, Hà Nội. Ngày 10/10/2023 anh K để xe mô tô ở khu vực P, B, Hà Nội và bị kẻ gian trộm cắp chiếc xe trên. Anh K đã đến cơ quan CSĐT – Công an quận B, Hà Nội trình báo sự việc, chưa xác định được kẻ gian trộm cắp xe. Ngày 29/11/2023 cơ quan CSĐT – Công an huyện G đã ra quyết định xử lý vật chứng, giao xe mô tô và tài liệu có liên quan để cơ quan CSĐT – Công an quận B tiếp tục xử lý theo Luật định. Ngoài lời khai của Hoàng Đức H không có tài liệu chứng minh H có hành vi trộm cắp tài sản hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có đối với xe mô tô trên nên cơ quan CSĐT – Công an huyện G không có căn cứ để xử lý hình sự.

Đối với nam thanh niên tên T3 cho Hoàng Đức H mượn xe mô tô Honda Wave mà H sử dụng cùng Nguyễn Hữu Q trộm cắp tài sản ngày 07/10/2023, do không xác định được nhân thân nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi Hoàng Đức H đưa bình xịt hơi cay cho Nguyễn Hữu Q sử dụng xịt vào người bắt giữ Q là anh Nguyễn Quang T1. Căn cứ hồ sơ bệnh án do bệnh viện Đ2 cung cấp anh T1 bị thương tích bỏng độ 1 vùng mặt, bỏng mắt. Ngày 16/11/2023, Cơ quan CSĐT – Công an huyện G ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích của anh Nguyễn Quang T1. Do thương tích nhẹ, sức khỏe đã bình phục nên anh T1 từ chối đi giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường dân sự. Ngoài ra anh T1 là Phó Trưởng công an thị trấn T - G, quá trình đi tuần tra kiểm soát cùng anh Đặng Thanh T2 mặc thường phục, khi phát hiện Q, H có hành vi trộm cắp tài sản đã tri hô và khống chế, bắt giữ. Các bị cáo Q, H sử dụng bình xịt hơi cay hành hung anh T1 để tẩu thoát, không nhận thức được anh T1 đang thực hiện công vụ nên cơ quan CSĐT không xử lý đối với Q và H về hành vi chống người thi hành công vụ và hành vi cố ý gây thương tích. Công an huyện G đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với H và Q về việc mang theo trong người công cụ hỗ trợ, nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác.

Đối với 03 xe mô tô mà Hoàng Đức H và Nguyễn Hữu Q trộm cắp ngày 07/10/2023, gồm 01 chiếc xe mô tô Honda Wave BKS: 36C2-112.45

của chị Nguyễn Thị H2; 01 chiếc xe mô tô Honda Wave BKS: 21L1-209.72 của chị Nguyễn Thị Cẩm H1; 01 xe mô tô Honda Wave chưa lắp BKS của anh Nguyễn Huy Q1, H2 và Q đã bán cho những người không rõ nhân thân ở khu vực huyện Y, tỉnh Bắc Ninh. Do cơ quan CSĐT – Công an huyện G không xác định được nhân thân người mua xe nên không có căn cứ xử lý hình sự. Ngày 17/11/2023 cơ quan CSĐT đã ra Quyết định truy tìm tang vật đối với 03 xe mô tô nêu trên, hiện chưa thu hồi được tài sản trộm cắp.

Đối với BKS: 99K1-380.92 mà Hoàng Đức H khai nhận nhặt được ở khu vực xã X, S. Quá trình điều tra xác định chiếc BKS: 99K1-380.92 có đăng ký theo xe Honda Wave màu trắng đen bạc của anh Phùng Đức H3, sinh năm: 2004 ; HKTT: N, M, L, Bắc Ninh. Khoảng tháng 9 năm 2023, anh H3 đã bán xe kèm biển số cho một người đàn ông không rõ nhân thân giá 17.000.000 đồng. Anh Phùng Đức H3 không liên quan đến hành vi phạm tội của Hoàng Đức H, không yêu cầu đề nghị gì đối với BKS: 99K1-380.92.

Đối với BKS: 29S2-019.23 Hoàng Đức H khai nhận nhặt được ở khu vực xã X, S. Quá trình điều tra xác định chiếc BKS: 29S2-019.23 có đăng ký theo xe Honda Lead của chị Lê Ngọc Q2, sinh năm:1997 ; HKTT: Xóm B, U, Đ, Hà Nội. Hiện chị Q2 đang sử dụng xe kèm BKS: 29S2-019.23 và không liên quan đến hành vi phạm tội của Hoàng Đức H.

Đối với vật chứng cơ quan Công an thu giữ của Hoàng Đức H và Nguyễn Hữu Q, gồm: 01(Một) túi đeo hình hộp chữ nhật có kích thước chiều dài 18cm, chiều rộng 12 cm; 03 bình xịt hơi cay bên ngoài ghi chữ NATO; 02 khóa chữ U bằng kim loại; 01 cờ lê bằng kim loại màu trắng có kích thước chiều dài 14cm, một đầu to có chiều rộng 03cm; 01 cờ lê bằng kim loại màu trắng có kích thước chiều dài 14cm, một đầu có hình tròn đường kính 1,5cm; 01 tua vít bằng kim loại; 03 thanh kim loại dài khoảng 04cm được gắn một đầu với nhau tạo thành hình chữ V; 01 dùi cui điện màu đen là các đồ vật H và Q sử dụng để trộm cắp tài sản và sử dụng để tẩu thoát khi bị phát hiện trộm cắp tài sản.

Đối với 01 điện thoại kiểu dáng Iphone X màu trắng bản 64 GB, bên trong lắp sim số 0559307624 và 01 điện thoại kiểu dáng Iphone 14 Promax màu trắng bản 128 GB bên trong lắp sim số 0523042515 cơ quan Công an thu giữ của Hoàng Đức H là tài sản của Hoàng Đức H không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với 01(Một) điện thoại kiểu dáng Iphone 13 Promax màu vàng, bản 128 GB, bên trong lắp sim số 0879059001 cơ quan Công an thu giữ của **Nguyễn Hữu Q** là tài sản của **Q** không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng cơ quan Công an thu giữ của **Hoàng Đức H** và số tiền 3.000.000 đồng thu giữ của **Nguyễn Hữu Q** là tiền thu lời bất chính của **H** và **Q** khi bán tài sản trộm cắp.

Trách nhiệm dân sự: Anh **Đỗ Như Đ** đã nhận lại chiếc xe mô tô kiểu dáng Honda Wave, màu tím than, không mang biển kiểm soát, có số khung JA3935PY055717, số máy: JA70E-0074188 và không yêu cầu bồi thường dân sự. Anh **Nguyễn Huy Q1**, chị **Nguyễn Thị H2** yêu cầu các bị cáo **Hoàng Đức H**, **Nguyễn Hữu Q** bồi thường số tiền 18.000.000 đồng; Chị **Nguyễn Thị Cẩm H1** yêu cầu bồi thường trị giá tài sản trộm cắp là 17.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKSGL ngày 06 tháng 12 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố các bị cáo **Hoàng Đức H** và **Nguyễn Hữu Q** về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại điểm c, d khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015- sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận đã có hành vi *Trộm cắp tài sản* như bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay và xác nhận hoàn toàn đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện. Bị cáo **Hoàng Đức H** thừa nhận đã dùng điện thoại kiểu dáng Iphone X màu trắng bản 64 GB, bên trong lắp sim số 0559307624 để liên hệ bán tài sản trộm cắp mà có.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ và hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo với nội dung Cáo trạng truy tố.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo **Hoàng Đức H** và **Nguyễn Hữu Q** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Đề nghị áp dụng: điểm c, d khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Bộ luật hình sự năm 2015- sửa đổi, bổ sung năm 2017

+ Xử phạt bị cáo **Hoàng Đức H** mức án tù 32 tháng tù đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/10/2023.

+ Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu Q** mức án từ 36 tháng tù đến 40 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/10/2023.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự:

Buộc các bị cáo phải bồi thường cho Anh **Nguyễn Huy Q1** số tiền 18.000.000 đồng, chị **Nguyễn Thị H2** số tiền 16.000.000 đồng và chị **Nguyễn Thị Cẩm H1** số tiền 17.000.000 đồng. Anh **Đỗ Đức Đ1** đã nhận tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự nên đề nghị không xem xét. Trước khi mở phiên Tòa, gia đình các bị cáo đã nộp tiền khắc phục hậu quả tại tòa để trả lại chị **H4**, anh **Q1** số tiền nêu trên là phù hợp.

Đối với chị **Nguyễn Thị H2** yêu cầu các bị can **Hoàng Đức H**, **Nguyễn Hữu Q** bồi thường số tiền 18.000.000 đồng, tuy nhiên kết luận định giá tài sản chiếc xe mô tô kiểu dáng Honda Wave Alpha, màu xanh bạc, BKS: 36C2-112.45 của chị **H** trị giá 16.000.000 đồng. Tại Tòa trước khi đưa vụ án ra xét xử, chị **H** có đơn yêu cầu bồi thường số tiền 16.000.000 đồng, gia đình các bị cáo đã nộp tiền khắc phục hậu quả tại tòa trả lại chị **H** số tiền 16.000.000đ là phù hợp.

Về vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

* Cho tịch thu tiêu hủy:

- 01 bình xịt hơi cay bên ngoài ghi chữ NATO màu xanh đen, hình trụ tròn có kích thước chiều dài 15cm, đường kính 3,5cm ;

- 02(Hai) khóa chữ U bằng kim loại (trong đó có một cái xanh, một cái màu đỏ) có kích thước 19x17x3cm, đã qua sử dụng ;

- 01(Một) biển kiểm soát số 29S2.019.23 ;

- 01(Một) biển kiểm soát số 99K1-380.92 ;

- 01(Một) cờ lê bằng kim loại màu trắng có kích thước chiều dài 14cm, một đầu to có chiều rộng 03cm, một đầu nhỏ có kích thước 2,5cm, đã qua sử dụng ;

- 01(Một) cờ lê bằng kim loại màu trắng có kích thước chiều dài 14cm, một đầu có hình tròn đường kính 1,5cm, một đầu có kích thước 2cm ;

- 01(Một) tua vít bằng kim loại có tổng chiều dài 14cm, có phần tay cầm bằng nhựa màu đen dài 08cm, đã qua sử dụng ;

- 02 (hai) bình xịt hơi cay bên ngoài ghi chữ NATO màu xanh đen, hình trụ tròn có kích thước chiều dài 15cm, đường kính 3,5cm ;

- 03(Ba) thanh kim loại dài khoảng 04cm được gắn một đầu với nhau tạo thành hình chữ V;

- 01 (Một) dùi cui điện màu đen bên ngoài có ghi chữ MADE IN USA có kích thước chiều dài 16,5 cm, chiều rộng 5cm, chiều dày 3cm ;

- 01 (Một) túi đeo hình hộp chữ nhật có kích thước chiều dài 18cm, chiều rộng 12 cm, có dây đeo màu đen, đã qua sử dụng;

* Cho tịch thu, sung công: 01(Một) điện thoại kiểu dáng Iphone X màu trắng bản 64 GB, có số IMEI: 35302009055283, bên trong lắp sim điện thoại số 0559307624 thu giữ của bị cáo **Hoàng Đức H** do tại phiên tòa bị cáo thừa nhận đã dùng điện thoại này để tìm người mua tài sản trộm cắp được nên xác định liên quan đến hành vi phạm tội.

* Trả cho bị cáo **Hoàng Đức H**: 01(Một) điện thoại kiểu dáng Iphone 14 Promax màu trắng bản 128 GB, có số IMEI: 35845788729853, bên trong lắp sim điện thoại số 0523042515.

* Trả cho bị cáo **Nguyễn Hữu Q**: 01(Một) điện thoại kiểu dáng Iphone 13 Promax màu vàng bản 128 GB, có số IMEI 351016092344853, bên trong lắp sim điện thoại số 0879059001.

* Trả lại **Hoàng Đức H** số tiền 1.000.000 đồng và trả lại **Nguyễn Hữu Q** số tiền 3.000.000 đồng.

Trong phần Tranh luận các bị cáo không có ý kiến gì với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời sau cùng: Các bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra **Công an huyện G**, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân **huyện G**, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo **Hoàng Đức H** và **Nguyễn Hữu Q** không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành

vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với sơ đồ hiện trường, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17/10/2023 tại khu vực vỉa hè trước sảnh tòa nhà S KĐT V - T - G - Hà Nội, Hoàng Đức H, Nguyễn Hữu Q (có lý lịch như trên) có hành vi trộm cắp tài sản là chiếc xe mô tô kiểu dáng Honda Wave Alpha, màu tím than, không mang biển kiểm soát, đã qua sử dụng trị giá 19.000.000 đồng của anh Đỗ Như Đ. Quá trình bị phát hiện, bắt giữ, bị cáo Nguyễn Hữu Q có hành vi sử dụng công cụ bình xịt hơi cay xịt về phía anh Nguyễn Quang T1 mục đích nhằm tẩu thoát.

Ngoài ra, trong ngày 07/10/2023 tại khu vực thị trấn T, G, Hà Nội, các bị cáo Hoàng Đức H, Nguyễn Hữu Q có hành vi trộm cắp tài sản 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng Honda Wave Alpha, màu xanh bạc, BKS: 36C2-112.45 của chị Nguyễn Thị H2 trị giá 16.000.000 đồng; trộm cắp 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng HONDA Wave Anpha, BKS: 21L1-209.72 của chị Nguyễn Thị Cẩm H1 trị giá 17.000.000 đồng và trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave A, màu xanh, không lắp BKS của anh Nguyễn Huy Q1 trị giá 18.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản trộm cắp trong ngày là 51.000.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản Hoàng Đức H, Nguyễn Hữu Q trộm cắp ngày 07/10/2023 và ngày 17/10/2023 là 70.000.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Hoàng Đức H và Nguyễn Hữu Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, đ khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015- sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Điều 173 quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm;”

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù 02 năm đến 07 năm:

c, Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng.

...đ, Hành hung để tẩu thoát;”

Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo là người đã thành niên, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngoài ra, hành vi của các bị cáo còn gây ảnh hưởng đến nhiều mặt của đời sống xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, do vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc mới đủ tác dụng giáo dục các bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình các bị cáo đã nộp tiền khắc phục hậu quả thay cho bị cáo, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015-sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong ngày 07/10/2023 và ngày 17/10/2023, các bị cáo thực hiện 04 lần hành vi phạm tội nên xác định là tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự *Phạm tội hai lần trở lên* theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm, có vai trò ngang nhau. Các bị cáo đều là người khởi xướng và cũng là người thực hành tích cực nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với vai trò của từng bị cáo trong vụ án. Bị cáo Q dùng bình xịt hơi cay hành hung để tẩu thoát và là người khởi xướng đi trộm cắp tài sản ngày 07/10/2023 nên HĐXX áp dụng hình phạt đối với bị cáo Q cao hơn bị cáo H là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo việc làm, thu nhập không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

- Xét yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thiệt hại do tài sản không thu hồi được: Anh **Nguyễn Huy Q1** yêu cầu số tiền 18.000.000 đồng và chị **Nguyễn Thị Cẩm H1** yêu cầu số tiền 17.000.000 đồng. Chị **Nguyễn Thị H2** tại cơ quan điều tra yêu cầu các bị cáo **Hoàng Đức H** và **Nguyễn Hữu Q** bồi thường số tiền 18.000.000 đồng. Tuy nhiên, tại kết luận định giá tài sản chiếc xe mô tô kiểu dáng Honda Wave Alpha, màu xanh bạc, BKS: 36C2-112.45 của chị **H** trị giá 16.000.000 đồng và tại Tòa án chị **H** có đơn đề nghị các bị cáo phải bồi thường số tiền 16.000.000 đồng bằng với kết luận định giá tài sản nên HĐXX xác định đây là yêu cầu phù hợp với các quy định của pháp luật nên được chấp nhận. Buộc các bị cáo phải bồi thường cho anh **Nguyễn Huy Q1** số tiền 18.000.000 đồng, chị **Nguyễn Thị H2** số tiền 16.000.000 đồng và chị **Nguyễn Thị Cẩm H1** số tiền 17.000.000 đồng. Gia đình các bị cáo đã nộp số tiền 51.000.000 đồng khắc phục hậu quả thay cho các bị cáo tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

- Đối với bị hại **Đỗ Đức Đ1** đã nhận tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự nên HĐXX không xem xét.

[5]. Về xử lý vật chứng: HĐXX căn cứ áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với: 01 bình xịt hơi cay bên ngoài ghi chữ NATO màu xanh đen, hình trụ tròn có kích thước chiều dài 15cm, đường kính 3,5cm ; 02(Hai) khóa chữ U bằng kim loại (trong đó có một cái xanh, một cái màu đỏ) có kích thước 19x17x3cm, đã qua sử dụng ; 01(Một) biển kiểm soát số 29S2.019.23 ; 01(Một) biển kiểm soát số 99K1-380.92; 01(Một) cờ lê bằng kim loại màu trắng có kích thước chiều dài 14cm, một đầu to có chiều rộng 03cm, một đầu nhỏ có kích thước 2,5cm, đã qua sử dụng ; 01(Một) cờ lê bằng kim loại màu trắng có kích thước chiều dài 14cm, một đầu có hình tròn đường kính 1,5cm, một đầu có kích thước 2cm ; 01(Một) tua vít bằng kim loại có tổng chiều dài 14cm, có phần tay cầm bằng nhựa màu đen dài 08cm, đã qua sử dụng; 02 (hai) bình xịt hơi cay bên ngoài ghi chữ NATO màu xanh đen, hình trụ tròn có kích thước chiều dài 15cm, đường kính 3,5cm ; 03(Ba) thanh kim loại dài khoảng 04cm được gắn một đầu với nhau tạo thành hình chữ V; 01 (Một) dùi cui điện màu đen bên ngoài có ghi chữ MADE IN USA có kích thước chiều dài 16,5 cm, chiều rộng 5cm, chiều dày 3cm ; 01 (Một) túi đeo hình hộp chữ nhật có kích thước chiều dài 18cm, chiều rộng 12 cm, có dây đeo màu đen, đã

qua sử dụng là các vật dụng liên quan đến hành vi phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cho tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01(Một) điện thoại kiểu dáng Iphone X màu trắng bản 64 GB, có số IMEI: 35302009055283, bên trong lắp sim điện thoại số 0559307624 thu giữ của bị cáo **H2**: Tại phiên tòa bị cáo **H2** thừa nhận đã dùng điện thoại này để tìm người mua tài sản trộm cắp được nên xác định liên quan đến hành vi phạm tội nên HĐXX căn cứ áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cho tịch thu sung công.

- Đối với số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của **Hoàng Đức H** và 3.000.000 đồng thu giữ của **Nguyễn Hữu Q** là tiền do các bị cáo bán tài sản trộm cắp mà có. Tuy có liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nhưng gia đình bị cáo đã nộp đủ số tiền bồi thường, khắc phục hậu quả cho các bị hại thay cho các bị cáo nên HĐXX căn cứ áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho các bị cáo.

- Đối với 01(Một) điện thoại kiểu dáng Iphone 14 Promax màu trắng bản 128 GB, có số IMEI: 35845788729853, bên trong lắp sim điện thoại số 0523042515,, đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo **H** và 01(Một) điện thoại kiểu dáng Iphone 13 Promax màu vàng bản 128 GB, có số IMEI 351016092344853, bên trong lắp sim điện thoại số 0879059001 thu giữ của bị cáo **Q**, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên HĐXX căn cứ áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho các bị cáo.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 mục I; mục II Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội,

[7] Các bị cáo, bị hại và có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm c, đ khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015- sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 584, Điều 585, Điều 586 và Điều

589 Bộ luật dân sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, kèm theo Danh mục án phí, lệ phí tòa án.

[1]. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo **Hoàng Đức H 27**(Hai mươi bảy) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/10/2023.

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Hữu Q 30**(Ba mươi) tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/10/2023.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Trả cho anh **Nguyễn Huy Q1** số tiền 18.000.000 đồng; chị **Nguyễn Thị H2** số tiền 16.000.000 đồng và chị **Nguyễn Thị Cẩm H1** số tiền 17.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0003802 ngày 03/01/2024 và số 0003803 ngày 05/01/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

[4]. Về xử lý vật chứng:

** Cho tịch thu tiêu hủy:*

- 01(Một) biển kiểm soát số 29S2.019.23, được dán giấy niêm phong.
- 01(Một) biển kiểm soát số 99K1-380.92, được dán giấy niêm phong.
- 03 bình xịt hơi cay bên ngoài ghi chữ NATO màu xanh đen, hình trụ tròn có kích thước chiều dài 15cm, đường kính 3,5cm, được dán giấy niêm phong.

- 02(Hai) khóa chữ U bằng kim loại (trong đó có một cái xanh, một cái màu đỏ) có kích thước 19x17x3cm, đã qua sử dụng, được dán giấy niêm phong.

- 01(Một) cờ lê bằng kim loại màu trắng có kích thước chiều dài 14cm, một đầu to có chiều rộng 03cm, một đầu nhỏ có kích thước 2,5cm, đã qua sử dụng, được dán giấy niêm phong.

- 01(Một) cờ lê bằng kim loại màu trắng có kích thước chiều dài 14cm, một đầu có hình tròn đường kính 1,5cm, một đầu có kích thước 2cm, được dán giấy niêm phong.

- 01(Một) tua vít bằng kim loại có tổng chiều dài 14cm, có phần tay cầm bằng nhựa màu đen dài 08cm, đã qua sử dụng, được dán giấy niêm phong.

- 03(Ba) thanh kim loại dài khoảng 04cm, được gắn một đầu với nhau tạo thành hình chữ V, được niêm phong trong phong bì, không kiểm tra bên trong.

- 01 (Một) dùi cui điện màu đen bên ngoài có ghi chữ MADE IN USA có kích thước chiều dài 16,5 cm, chiều rộng 5cm, chiều dày 3cm, được dán giấy niêm phong.

- 01 (Một) túi đeo hình hộp chữ nhật có kích thước chiều dài 18cm, chiều rộng 12 cm, có dây đeo màu đen, đã qua sử dụng, được dán giấy niêm phong.

* *Cho tịch thu sung công:* 01(Một) điện thoại kiểu dáng Iphone X màu trắng bản 64 GB, có số IMEI: 35302009055283, bên trong lắp sim điện thoại số 0559307624, đã qua sử dụng, được niêm phong trong phong bì, không kiểm tra bên trong.

* Trả lại **Hoàng Đức H** số tiền 1.000.000 đồng và trả lại **Nguyễn Hữu Q** số tiền 3.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0003809 ngày 29/12/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

* Trả cho bị cáo **Hoàng Đức H** 01(Một) điện thoại kiểu dáng Iphone 14 Promax màu trắng bản 128 GB, có số IMEI: 35845788729853, bên trong lắp sim điện thoại số 0523042515, đã qua sử dụng, được niêm phong trong phong bì, không kiểm tra bên trong.

* Trả cho bị cáo **Nguyễn Hữu Q:** 01(Một) điện thoại kiểu dáng Iphone 13 Promax màu vàng bản 128 GB, có số IMEI 351016092344853, bên trong lắp sim điện thoại số 0879059001, được niêm phong trong phong bì, không kiểm tra bên trong.

Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29 tháng 12 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội.

[5]. *Về án phí:* Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[6]. *Về quyền kháng cáo:* Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội
- VKSND huyện Gia Lâm;
- Công an huyện Gia Lâm;
- Chi cục THA dân sự H. Gia Lâm;
- Sở tư pháp Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Nhà tạm giữ Công an H. Gia Lâm;
- Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cồ Khắc Đam