

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SƠN HÒA
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **01/2024/HS-ST**
Ngày: 10/01/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN HÒA, TỈNH PHÚ YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Pha.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Thái Bình.

- Ông Nguyễn Nam.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thu Trang, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa:* Ông Y Dung, Kiểm sát viên.

Ngày 10/01/2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2023/TLST-HS ngày 15/12/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2023/QĐXXST-HS ngày 27/12/2023 đối với bị cáo:

Đỗ Kim Tiên, sinh ngày 14/6/1990 tại tỉnh Phú Yên; nơi cư trú: thôn Suối Phèn, xã Sơn Long, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Kim Lành, sinh năm 1969 và bà Phan Thị Hồng Thí, sinh năm 1971; vợ: La Thị Trúc Ly, sinh năm 1992; con: 02 người con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Hoàng Thúy Thương, sinh ngày 19/01/2006 (chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Hoàng Xuân Tình, sinh năm 1983 và bà Nguyễn Thị Thúy, sinh năm 1983. Nơi cư trú: Thôn Hòa Bình, xã Sơn Định, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Ông Lê Quang Thông, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Thôn Hòa Bình, xã Sơn Định, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 06/7/2023, Đỗ Kim Tiên điều khiển xe ô tô tải biển số 37C-019.26 lưu hành theo hướng Bắc-Nam. Khi đến đoạn đường thuộc km85+114 QL19C thôn Hòa Nghĩa, xã Sơn Định, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên, tại đây đoạn đường dốc, cong, có biển báo giao thông (báo hiệu chỗ ngoặt nguy hiểm bên trái), Tiên đã không hạn chế tốc độ, vượt không đảm bảo an toàn làm thanh sắt bảo vệ thành ô tô bên phải va chạm với xe mô tô biển số 78L1-060.69 do Hoàng Thúy Thương điều khiển chở sau Hoàng Anh Minh và Lê Hoài Thương, lưu hành cùng chiều, gây tai nạn, làm Hoàng Thúy Thương chết tại chỗ, Hoàng Anh Minh và Lê Hoài Thương bị trầy xước nhẹ, xe mô tô bị hư hỏng.

Kết luận giám định tử thi số 303/KL-KTTHS ngày 11/7/2023 kết luận: Mẫu máu ghi tên Hoàng Thúy Thương gửi giám định không tìm thấy Ethanol (cồn) trong máu.

Kết luận giám định số 55/KL-ĐK ngày 24/7/2023 của Trung tâm đăng kiểm phương tiện giao thông vận tải 78.01S kết luận: Tại thời điểm kiểm tra an toàn kỹ thuật xe 37C-019.26 có bảo vệ thành bên phải cong vênh là do tai nạn. Đèn lùi và lốp ngoài trục 2 bên phải không đạt, các hệ thống, tổng thành còn lại hoạt động bình thường.

Kết luận giám định số 407/KLGĐTT-KTTHS ngày 03/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận: Nguyên nhân Hoàng Thúy Thương chết do đa chấn thương, vỡ sọ, giập não.

Kết luận định giá tài sản số 26/KL-ĐGTS ngày 24/7/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên huyện Sơn Hòa kết luận: Xe biển số 78L1-060.69 bị hư hỏng trị giá 8.858.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Tạm giữ và trả lại cho chủ sở hữu xe ô tô tải biển số 37C-019.26 và xe mô tô biển số 78L1-060.69.

Dân sự: Bị cáo đã bồi thường 345.000.000 đồng. Đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường.

Cáo trạng số 01/CT-VKS-HS ngày 12/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hoà truy tố bị cáo Đỗ Kim Tiên về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hoà đã truy tố và khẳng định không oan. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên tiến hành tố tụng tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Kim Tiên mức án tù từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Dân sự: Đại diện bị hại không yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Vật chứng: Đã trả lại cho chủ sở hữu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự.

Bị cáo thống nhất theo luận tội.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử trong vụ án và tại phiên tòa, không ai có ý kiến gì về vấn đề này. Do đó, Hội đồng xét xử không xét.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Kim Tiên tại phiên tòa phù hợp với kết luận giám định 407/KLGĐTT-KTHS ngày 03/8/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, bản ảnh hiện trường, kết luận định giá tài sản, vật chứng vụ án thu giữ được cùng các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 06/7/2023, tại đoạn đường km85+114 QL19C thôn Hòa Nghĩa, xã Sơn Định, huyện Sơn Hòa, tỉnh Phú Yên, tại đây đoạn đường dốc, cong, có biển báo giao thông (biển hiệu chỗ ngoặt nguy hiểm bên trái), Đỗ Kim Tiên điều khiển xe ô tô tải biển số 37C-019.26 đã không hạn chế tốc độ, vượt không đảm bảo an toàn làm thanh sắt bảo vệ thành ô tô bên phải va chạm với xe mô tô biển số 78L1-060.69 do Hoàng Thúy Thương lưu hành cùng chiều, gây tai nạn, làm Hoàng Thúy Thương chết tại chỗ. Hành vi điều khiển xe của bị cáo đã vi phạm khoản 11 Điều 8, khoản 1 Điều 11 của Luật giao thông đường bộ về hành vi vượt ẩu và không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ.

Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hòa đã truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo Tiên là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến an toàn tính mạng và tài sản của người khác. Bị cáo có đầy đủ nhận thức để biết được phương tiện ô tô mình đang điều khiển là nguồn nguy hiểm cao độ cần đảm bảo chấp hành đầy đủ các quy định pháp luật khi tham gia giao thông. Tuy nhiên, bị cáo đã không tuân thủ quy

định pháp luật về an toàn giao thông khi chạy xe vượt ầu và không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ và thiệt hại về tài sản (xe biển số 78L1-060.69 bị hư hỏng trị giá 8.858.000 đồng). Bản thân bị cáo làm nghề lái xe nhưng đã không chấp hành những quy định về an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, hậu quả chết người xảy ra do lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo công tác giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường 345.000.000 đồng cho đại diện hợp pháp của bị hại; đại diện của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự, có bác ruột là người có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 xử phạt bị cáo mức án mức thấp nhất của khung hình phạt nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Phạt bổ sung: Căn cứ mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo và hậu quả xảy ra trong vụ án, Hội đồng xét xử quyết định phải áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo trong một thời hạn nhất định để phòng tránh nguy cơ gây nguy hại cho xã hội.

[5] Dân sự: Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, do đó không đặt ra xem xét.

[6] Vật chứng: Đã trả lại cho chủ sở hữu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Kim Tiên** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Kim Tiên 01 (một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Cấm bị cáo **Đỗ Kim Tiên** hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

2. Dân sự: Không xem xét.

3. Vật chứng: Không xem xét.

4. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo **Đỗ Kim Tiên** phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên (01);
- VKSND huyện Sơn Hòa (01);
- VKSND tỉnh Phú Yên (01);
- CQTHAHS huyện Sơn Hòa (01);
- Điều tra viên (01);
- Bị cáo (01);
- Người đại diện hợp pháp của bị hại (01);
- CCTHADS huyện Sơn Hòa (01);
- Lưu: AV, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Anh Pha

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thái Bình Nguyễn Nam

Nguyễn Anh Pha