

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MANG YANG  
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2024/HS-ST  
Ngày 10-01-2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MANG YANG, TỈNH GIA LAI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trương Nam Trung.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Trọng Toàn và ông Ngô Thanh Hà.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thúy Dàng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

**Hoàng Văn S**

Sinh ngày 21/9/2001 tại tỉnh Gia Lai. Nơi cư trú: Thôn 3, xã Đ, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Dân quân (đã miễn nhiệm); trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn N (sinh năm: 1970) và bà Giáp Thị Th (sinh năm: 1976); bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

*Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Nguyễn Hoàng Kim Loan - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Gia Lai, có mặt.

*Bị hại:*

1. Nguyễn Hoàng V, sinh ngày: 31/3/2008 (đã chết).

*Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Hoàng V:* Bà Nguyễn Thị Ngọc L, sinh năm: 1979 (Mẹ đẻ của bị hại Nguyễn Hoàng V). Địa chỉ: Thôn 2, xã A, huyện M, tỉnh Gia Lai, có mặt.

2. Nguyễn Trung S, sinh ngày: 16/3/2008.

Địa chỉ: Thôn 2, xã A, huyện M, tỉnh Gia Lai, vắng mặt.

*Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Trung S:* Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1975 (Cha đẻ của bị hại Nguyễn Trung S). Địa chỉ: Thôn 2, xã A, huyện M, tỉnh Gia Lai, có mặt.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Nguyễn Trung S:* Ông Huỳnh Văn Kiên - Luật sư Văn phòng luật sư Huỳnh Kiên, có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Giáp Thị Th; sinh năm: 1978. Địa chỉ: Thôn 3, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai, có mặt.

2. Ông Huỳnh Công Th; sinh năm: 1970. Địa chỉ: Làng Bông Pim, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai, có mặt.

*Người làm chứng:*

1. Anh Huỳnh Công L; sinh ngày: 15/01/ 2007. Địa chỉ: Làng Bông Pim, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai, có mặt.

2. Anh Trần Văn Ái Q; sinh ngày: 24/4/ 2002. Địa chỉ: Làng Bông Pim, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 03/01/2023, bị cáo Hoàng Văn S đi dự tiệc đám cưới tại nhà ông Nguyễn Văn H (*Sinh năm: 1982, trú cùng thôn*) và ngồi uống rượu cùng anh Trần Văn Ái Q (*Sinh năm: 2002; trú tại: Làng Bông Pim, xã Đ, huyện M - là bạn của S*). Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Hoàng Văn S nghỉ uống rượu và rủ Quốc cùng đi đến thôn 1, xã A, huyện M để uống cà phê thì Quốc đồng ý. S điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81E1-216.24 chạy phía trước xe của Quốc cùng lưu thông hướng từ thôn 3, xã Đ đi đến thôn 1, xã A, huyện M. Khi đi đến đoạn đường liên xã A thuộc thôn Nhơn Bông, xã A, huyện M (đoạn qua cầu mới) do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên xe mô tô do S điều khiển đã tông vào phía sau xe máy điện do Nguyễn Hoàng V (*Sinh năm: 2008, trú tại: Thôn 2, xã A, huyện M*) điều khiển chở theo sau Nguyễn Trung S (*Sinh năm: 2008, trú cùng thôn*) đang dừng xe phía trước cùng chiều. Hậu quả: Nguyễn Hoàng V tử vong; Nguyễn Trung S bị thương nặng, xe mô tô và xe máy điện bị hư hỏng.

Lúc 20 giờ 45 phút ngày 03/01/2023, Đội Cảnh sát giao thông - Công an huyện Mang Yang tiến hành đo nồng độ cồn đối với Hoàng Văn S, kết quả: Trong hơi thở Hoàng Văn S có nồng độ cồn là 0,081 mg/l khí thở.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 01 ngày 11/01/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Hoàng V: *Suy tuần hoàn, suy hô hấp cấp do hậu quả chấn thương sọ não.*

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể trên người sống số 497 ngày 29/9/2023 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Gia Lai đối với Nguyễn Trung S thể hiện:

1). Các kết quả chính: *Thể trạng gầy, teo đét, suy kiệt hoàn toàn, ăn qua sonde. 01 vết thương phần mềm vùng trán trái hình chân chim. 01 vết thương phần mềm vùng cằm. 01 vết loét da hoại tử mô cơ dọc theo cơ thẳng lưng trái khoảng D12-L1. 01 vết loét da hoại tử mô cơ mặt ngoài 1/3 trên đùi trái. 01 vết loét da hoại tử mô cơ mồm cùng cụt. 01 vết loét da hoại tử mô dọc mặt ngoài 1/3 giữa đùi trái. 01 sẹo ghép da mặt ngoài trước đùi trái. Nhiều vết loét da hoại tử mô cơ mặt ngoài 1/3 trên đùi phải. 01 sẹo mổ nội khí quản vùng hõm ức. Liệt cơ cứng hoàn toàn tứ chi mức độ nặng, thất ngôn. Đại tiểu tiện không tự chủ.*

2). **Kết luận:**

- *Chấn thương sọ não nặng + đa chấn thương gây di chứng tổn thương chức năng thần kinh sống: Sống kiểu thực vật.*

- *Căn cứ thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp lý, giám định tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Trung S tại thời điểm giám định là: **99%**, áp dụng phương pháp cộng dồn tại Thông tư.*

**\* Về vật chứng vụ án:**

- 01 xe mô tô BKS 81E1-216.24, nhãn hiệu Honda, màu sơn: đỏ đen trắng. Qua điều tra xác định tài sản trên thuộc sở hữu hợp pháp của bị cáo Hoàng Văn S. Ngày 28/02/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu bằng hình thức trả lại xe mô tô trên cho bị cáo Hoàng Văn S.

- 01 xe máy điện, nhãn hiệu: Tiến Phát, màu sơn: đen. Qua điều tra xác định tài sản trên thuộc sở hữu hợp pháp của gia đình ông Huỳnh Công Thiện (Sinh năm: 1979, trú tại: Làng Bông Pim, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai). Sau tai nạn bị hư hỏng, gia đình bị cáo và ông Thiện đã tự thỏa thuận với nhau về phần bồi thường dân sự nên ngày 22/02/2023 ông Thiện đã có đơn không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm đối với thiệt hại xe máy điện trên. Ngày 28/02/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu bằng hình thức trả lại xe máy điện trên cho ông Huỳnh Công Thiện theo quy định.

**\* Về phần dân sự:** Quá trình điều tra bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Hoàng V số tiền 45.000.000 đồng (*Bốn mươi lăm triệu đồng*), thỏa thuận sẽ bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Trung S số tiền 188.000.000 đồng (*Một trăm tám mươi tám triệu đồng*). Đại diện của các bị hại không ý kiến gì thêm về phần bồi thường dân sự.

Tại bản cáo trạng số 42/CT-VKS ngày 21/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang đã truy tố bị cáo Hoàng Văn S về tội "*Vi phạm quy định*

về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt tù 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng đến 4 (bốn) năm tù.

Tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung tại bản cáo trạng đã nêu, bị cáo đã nhận thức được về những vi phạm của mình là uống rượu và chưa có giấy phép lái xe khi điều khiển xe mô tô. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo thống nhất về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Nguyễn Hoàng V và người đại diện hợp pháp cho bị hại Nguyễn Trung S đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo.

Về trách nhiệm Dân sự: Người đại diện hợp pháp cho bị hại Nguyễn Hoàng V không yêu cầu thêm. Người đại diện hợp pháp cho bị hại Nguyễn Trung S đề nghị tự thỏa thuận giải quyết với bị cáo, không yêu cầu Tòa án giải quyết tại phiên tòa hôm nay.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Nguyễn Trung S thống nhất quan điểm với yêu cầu của người đại diện hợp pháp cho bị hại Nguyễn Trung S.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Điều tra viên Công an huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo và tội danh: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng

cứ như các biên bản khám nghiệm hiện trường, các kết luận giám định của cơ quan giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy có đủ cơ sở xác định hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 03/01/2023, sau khi uống rượu tại đám cưới, Hoàng Văn S đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81E1-216.24 (dung tích xy lanh 150cm<sup>3</sup>) lưu thông trên đường liên xã hướng từ thôn 3, xã Đ, huyện M đi đến thôn 1, xã A, huyện M, khi đến đoạn đường liên xã thuộc thôn Nhơn Bông, xã A, huyện M do không chú ý quan sát nên đã tông vào phía sau xe máy điện do Nguyễn Hoàng V chở sau Nguyễn Trung S đang dừng xe phía trước cùng chiều. Hậu quả vụ tai nạn giao thông nêu trên làm Nguyễn Hoàng V chết, Nguyễn Trung S bị tổn hại sức khỏe 99%, xe mô tô và xe máy điện bị hư hỏng. Bị cáo Hoàng Văn S điều khiển xe mô tô khi chưa có giấy phép lái xe mô tô; trong hơi thở có nồng độ cồn (kết quả đo nồng độ cồn trong hơi thở là 0.081 mg/L). Hành vi trên của Hoàng Văn S đã vi phạm quy định tại khoản 8, khoản 9, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải và điểm a khoản 7 Điều 5 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Hậu quả làm 01 người chết, 01 người bị tổn hại sức khỏe 99%. Vì vậy hành vi nêu trên của Hoàng Văn S đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là tội phạm rất nghiêm trọng với lỗi vô ý. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Hoàng Văn S về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn S là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại nghiêm trọng đến tính mạng, sức khỏe của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự địa phương. Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ nhận thức, nhận biết được việc sử dụng xe mô tô khi chưa có giấy phép lái xe và sau khi đã uống rượu là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo đã gây ra hậu quả rất nghiêm trọng.

[4] Về các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội với hai tình tiết định khung tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tích cực tác động gia đình bồi thường dân sự cho gia đình các bị hại đã thể hiện ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, Người đại diện hợp pháp của các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, bị cáo là quân nhân xuất ngũ và tiếp tục được bổ nhiệm làm Dân quân.

[6] Về hình phạt: Bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự nên phải chịu hình phạt theo quy định tương ứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Xét tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian với mức hình phạt từ 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng đến 4 (bốn) năm tù. Tại phiên tòa thì bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị hại, người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo mức hình phạt tù nhưng đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo có nhân thân tốt. Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét đề nghị của Kiểm sát viên, người đại diện hợp pháp của các bị hại, người bào chữa cho bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo mặc dù có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ sau khi phạm tội đã thể hiện thái độ ăn năn, hối cải, tích cực khắc phục hậu quả do mình gây ra, tuy nhiên, bị cáo đã phạm tội rất nghiêm trọng với 02 tình tiết định khung tăng nặng mang tính chất ý thức chủ quan đó là không có giấy phép lái xe, đã sử dụng rượu bia nhưng vẫn cố tình điều khiển phương tiện giao thông gây ra tai nạn nghiêm trọng, hậu quả khiến 01 người chết, 01 người bị thương với tỷ lệ thương tật là 99%, đây là hậu quả nặng nề cho gia đình và cho xã hội. Vì vậy, xét thấy để đảm bảo tính răn đe, giáo dục cũng như phòng ngừa chung cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên, cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo đối với đề nghị của Kiểm sát viên.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Hoàng V số tiền 45.000.000 đồng (*Bốn mươi lăm triệu đồng*), tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại Nguyễn Hoàng V không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét. Tại phiên tòa Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Trung S và bị cáo xác định đã bồi thường một phần cho bị hại Nguyễn Trung S và các bên thỏa thuận sẽ tiếp tục bồi thường và hiện tại không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét, trường hợp sau này có phát sinh tranh chấp thì bị hại Nguyễn Trung S có quyền khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại theo thủ tục tố tụng dân sự.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô BKS 81E1-216.24, nhãn hiệu Honda, màu sơn: đỏ đen trắng. Qua điều tra xác định tài sản trên thuộc sở hữu hợp pháp của bị cáo Hoàng Văn S. Ngày 28/02/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu bằng hình thức trả lại xe mô tô trên cho bị cáo Hoàng Văn S là có căn cứ.

- 01 xe máy điện, nhãn hiệu: Tiến Phát, màu sơn: đen. Qua điều tra xác định tài sản trên thuộc sở hữu hợp pháp của gia đình ông Huỳnh Công Th (Sinh năm: 1979, trú tại: Làng Bông Pim, xã Đ, huyện M, tỉnh Gia Lai). Sau tai nạn bị hư hỏng, gia đình bị cáo và ông Th đã tự thỏa thuận với nhau về phần bồi thường dân sự nên ngày 22/02/2023 ông Th đã có đơn không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm đối với thiệt hại xe máy điện trên. Ngày 28/02/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài liệu bằng

hình thức trả lại xe máy điện trên cho ông Huỳnh Công Th theo quy định là có căn cứ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh và hình phạt:** Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Hoàng Văn S** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S **03 (ba) năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

**2. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Văn S phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

**3. Thời hạn kháng cáo:** Trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án (10/01/2024) bị cáo; bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm. Đối với người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính kể từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Mang Yang;
- Công an huyện Mang Yang;
- Chi cục THADS huyện Mang Yang (khi án có hiệu lực);
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Trương Nam Trung**