

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03 /2024/HS-ST
Ngày 10/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 10/01/2024 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 69/2023/HSST ngày 25 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hà Đức Th**; sinh ngày: 08/7/1993 tại huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu Mành, xã Văn Luông, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Cán bộ trạm y tế xã Tân Minh; Đoàn thể, đảng phái: Đảng viên; Văn hóa: 12/12; Bố đẻ: Hà Duy Hương, sinh năm 1967; Mẹ đẻ: Hà Thị Minh, sinh năm: 1967; Vợ: Đinh Thị Thanh Nhân, sinh năm 1997; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2020, nhỏ sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không; Lịch sử bản thân: Ngày 03/5/2016 bị Công an phường Trường Thịnh, thị xã Phú Thọ xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10, phạt 1.500.000 đồng. Đã chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24.11.2023 đến ngày 30.11.2023. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Văn Luông, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 01/12/2023 đến ngày 19/12/2023.

2. Họ và tên: **Đinh Văn T**, sinh ngày: 17/11/1971 tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu Đồn, xã Hương Càn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 07/12; Bố đẻ: Đinh Văn Viết (đã chết); Mẹ đẻ:

Ngọc Thị Vy (đã chết); Vợ: Đinh Thị Ninh, sinh năm 1974; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24.11.2023 đến ngày 30.11.2023. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 01/12/2023 đến ngày 19/12/2023.

3. Họ và tên: **Đinh Hữu Đ**, sinh ngày 06/11/1970 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu Khoang, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Bố đẻ: Đinh Sỹ Thọ, sinh năm 1936; Mẹ đẻ: Đinh Thị Giá, sinh năm 1943; Vợ: Lương Thị Thu Điền, sinh năm 1969; Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24.11.2023 đến ngày 30.11.2023. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 01/12/2023 đến ngày 19/12/2023.

4. Họ và tên: **Phùng Xuân B**, sinh ngày: 14/02/1987 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu Lịch 1, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Cán bộ trạm y tế xã Tân Minh; Đoàn thể, đảng phái: Đảng viên; Văn hóa: 12/12; Bố đẻ: Phùng Xuân Dánh, sinh năm 1957; Mẹ đẻ: Đinh Thị Mai, sinh năm: 1959; Vợ: Hà Thị Thu Phương, sinh năm 1988; Con: 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24.11.2023 đến ngày 30.11.2023. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 01/12/2023 đến ngày 19/12/2023.

5. Họ và tên: **Đinh Quang V**, sinh ngày 30/4/1966 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu Khoang, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 05/12; Bố đẻ: Đinh Sỹ Thọ, sinh năm 1936; Mẹ đẻ: Đinh Thị Giá, sinh năm 1943; Vợ: Đinh Thị Bảy, sinh năm 1972; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24.11.2023 đến ngày 30.11.2023. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 01/12/2023 đến ngày 19/12/2023.

6. Họ và tên: **Đinh Văn K**, sinh ngày 30/8/1986 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu Lèo, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động

tự do; Văn hóa: 12/12; Bố đẻ: Đinh Văn Viện, sinh năm 1957; Mẹ đẻ: Phùng Thị Thức, sinh năm 1959; Vợ: Đinh Thị Giang, sinh năm 1989; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24.11.2023 đến ngày 30.11.2023. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ từ ngày 01/12/2023 đến ngày 19/12/2023.

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 24/11/2023, Hà Đức Th, Đinh Văn T, Đinh Văn K, Đinh Hữu Đ, và Phùng Xuân B, đến nhà Đinh Quang V tại khu Khoang, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ chơi và ngồi uống nước tại phòng khách nhà V. Quá trình ngồi uống nước nói chuyện thì Th rủ B, T, K, Đ đánh bạc dưới hình thức chơi liêng sát phạt nhau bằng tiền thì B, T, K, Đ đồng ý. Nghe thấy Th rủ B, T, K, Đ đánh bạc thì V bảo Th, B, T, K, Đ lên tầng hai nhà V ngồi chơi. Lúc này, T nhìn thấy bộ bài tú lơ khơ để tại bàn uống nước nhà V, T cầm bộ bài rồi cùng Th, B, K, Đ đi lên tầng hai nhà V để chơi đánh bạc. Khi lên T tầng hai nhà V thì Th, B, T, K, Đ nhìn thấy chiếc chiếu cói có hoa văn màu đỏ đã trải sẵn dưới nền, Th, B, T, K, Đ ngồi trên chiếc chiếu này để đánh bạc. Quá trình Th, B, T, K, Đ đánh bạc còn V ngồi ngoài xem. Đến khoảng 16 giờ 00 phút, khi Th, B, K, Đ, T đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền thì Công an huyện Thanh Sơn kiểm tra bắt quả tang thu giữ số tiền 6.160.000đ (Sáu triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng), 52 quân bài tú lơ khơ; 01 chiếu cói có hoa văn màu đỏ.

Cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành khám khẩn cấp chỗ ở Đinh Quang V tại khu Khoang, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Hình thức đánh bạc và cách tính Th, thua các đối tượng khai nhận như sau: Đối với hình thức đánh liêng, trước khi bắt đầu chia bài tất cả mỗi người chơi phải bỏ ra số tiền bằng nhau gọi là tiền gà. Bắt đầu ván bài mỗi người chơi sẽ được chia 3 lá bài và sau khi xem cần phải giữ bí mật không được cho bất kỳ người nào khác trong bàn xem. Sau đó người chơi sẽ có các lựa chọn như sau: Úp bài nếu thấy bài của mình quá yếu, không thể Th người chơi có thể chọn úp bài, nếu úp bài người chơi sẽ bị mất đi số tiền cược ban đầu và kết thúc ván bài tại đó. Theo đặt tiền cược đúng bằng số tiền của người ở cửa trên đặt. Tổ đặt thêm tiền cược cao hơn số tiền của những người cửa trên đã đặt. Tất tay đặt cược toàn bộ số tiền mình đang có nếu cảm thấy bài của mình mạnh và có cơ hội Th rất cao. Sau khi mọi người đặt tiền

cược người nào có bộ bài mang giá trị cao nhất sẽ là người Th cuộc. Sáp là bộ bài giống nhau ví dụ như ba lá 9 thì gọi là sáp 9, nếu hai người cùng chơi có sáp thì người nào có sáp cao hơn sẽ Th. Thứ tự các lá bài từ bé đến lớn là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A. Liêng là ba lá bài liên tiếp nhau ví dụ như 3, 4, 5 liêng cao nhất là Q, K, A và thấp nhất là A, 2, 3 khi hai người chơi đều có liêng thì ai có liêng cao hơn thì người đó Th, khi hai người có liêng bằng nhau thì người nào có chất cao nhất để so sánh, chất cao nhất trong bài liêng là Rô sau đó Cơ, Tép, Bích. Ảnh là khi cả 3 quan bài là J, Q, K thì gọi là ảnh, khi hai người chơi đều có ba lá bài là ảnh thì bắt buộc so sánh đến chất cao nhất của bài, nếu chất bằng nhau thì so sánh đến quân bài thứ tự thấp đến cao của các quân bài là J, Q, K. Khi bài của người chơi không có sáp, liêng, ảnh thì bắt đầu tính điểm của các quân lấy tổng điểm của ba quân bài chia cho 10 số dư sau khi chia sẽ là tổng điểm của người chơi. Trong đánh bài liêng điểm sắp xếp từ cao xuống thấp từ 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0. Điểm các quân bài được tính như sau các lá bài 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 quân bài A được tính là 1 điểm, các quân bài 10, J, Q, K đều được tính 0 điểm. Khi hai người chơi có điểm số bằng nhau thì so sánh quân bài có chất cao nhất, nếu cùng chất thì so sánh quân từ thấp đến cao 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, A.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận số tiền sử dụng vào việc đánh bạc cụ thể: Hà Đức Th sử dụng số tiền 1.000.000 đồng; Đinh Văn T sử dụng số tiền 1.180.000 đồng; Đinh Hữu Đ sử dụng số tiền 1.500.000 đồng; Phùng Xuân B sử dụng số tiền 1.000.000 đồng; Bị cáo Đinh Văn K sử dụng số tiền 1.480.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng khai nhận dùng vào việc đánh bạc phù hợp với tổng số tiền mà Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn thu giữ trên chiếu bạc là 6.160.000 đồng. Đinh Quang V không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng đồng ý cho các bị cáo Th, T, Đ, B, K sử dụng chỗ ở nhà bị cáo V để đánh bạc. Ngoài ra V không thu bất cứ khoản tiền nào từ các bị cáo.

Trên cơ sở điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với: Hà Đức Th, Đinh Văn T, Đinh Hữu Đ, Phùng Xuân B, Đinh Quang V, Đinh Văn K về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Các Quyết định khởi tố bị can đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn phê chuẩn để tiến hành điều tra theo luật định.

Xét thấy vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, phạm tội quả tang, sự việc phạm tội đơn giản, chứng cứ rõ ràng, người phạm tội có nơi cư trú, lý lịch rõ ràng, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định áp dụng thủ tục rút gọn đối với vụ án.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Hà Đức Th, Đinh Văn T, Đinh Hữu Đ, Phùng Xuân B, Đinh Quang V, Đinh Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, vị trí ngôi, cách thức đánh bạc, phù hợp với Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và vật chứng đã thu giữ.

Tại bản Cáo trạng số: 04/CT-VKSThS ngày 24/12/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố các bị cáo Hà Đức Th, Đinh Văn T, Đinh Hữu Đ, Phùng Xuân B, Đinh Quang V, Đinh Văn K về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Hà Đức Th, Đinh Văn T, Đinh Hữu Đ, Phùng Xuân B, Đinh Quang V, Đinh Văn K phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 - Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Hà Đức Th, Đinh Văn T, Đinh Hữu Đ, Phùng Xuân B, Đinh Quang V, Đinh Văn K. Riêng bị cáo Đinh Văn T và Hà Đức Th được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 – Bộ luật hình sự.

Xử phạt các bị cáo Hà Đức Th, Đinh Văn T, Đinh Hữu Đ, Phùng Xuân B, Đinh Quang V, Đinh Văn K số tiền từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Hà Đức Th, Đinh Văn T, Đinh Hữu Đ, Phùng Xuân B, Đinh Quang V, Đinh Văn K.

Về Xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền: 6.160.000đ (Sáu triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tú lơ khơ đã cũ và 01 chiếc chiếu có hoa văn màu đỏ.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo đều ân hận về hành vi phạm tội và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án, lời khai các bị cáo tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa, đủ cơ sở Hội đồng xét xử kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 15 giờ đến 16 giờ ngày 24/11/2023, tại nhà ở của Đinh Quang V tại khu Khoang, xã Hương Cần, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, V cho các đối tượng gồm: Hà Đức Th, Đinh Văn T, Đinh Văn K, Đinh Hữu Đ và Phùng Xuân B sử dụng khu vực nhà ở của mình để các đối tượng trên thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi “Liêng” được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 6.160.000 đồng, đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn bắt quả tang, thu giữ vật chứng, điều tra làm rõ. Hành vi đó của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 321- BLHS.

Đối với Đinh Quang V không trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng đồng ý cho các bị cáo Th, T, Đ, B, K sử dụng chỗ ở nhà bị cáo V để đánh bạc. Theo tinh thần Nghị quyết 01/2010/HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao Hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Điều 248 và Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999. Tại khoản 2 Điều 2 Nghị quyết quy định: “Người tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc thuộc trường hợp chưa đến mức được hướng dẫn tại các điểm a, b và c khoản 1 Điều này, nếu tổng số tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì tuy họ không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nhưng họ phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đồng phạm về tội đánh bạc”. Do vậy, hành vi của Đinh Quang V không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức đánh bạc và gá bạc nhưng phải chịu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc với vai trò là đồng phạm.

Khoản 1 Điều 321 - BLHS qui định: "*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*"

Sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn luận tội, các bị cáo không có lời bào chữa nào khác, thừa nhận Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, không oan, sai. Như vậy, Cáo trạng số 04/CT-VKSThS ngày 24/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố các bị cáo về

tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321- BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và ảnh hưởng xấu đến khu dân cư. Động cơ phạm tội của các bị cáo là sát phạt nhau, tư lợi và thu lời bất chính. Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn bởi lẽ: Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo đều không có sự chuẩn bị, bàn bạc phân công cụ thể trước khi phạm tội, số tiền đánh bạc không lớn. Vì vậy cần xử phạt các bị cáo nghiêm minh, tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Xét vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này, Hà Đức Th là người khởi xướng, trực tiếp tham gia đánh bạc; Đinh Văn T là người lấy bài và trực tiếp tham gia đánh bạc. Đinh Văn K, Phùng Xuân B và Đinh Hữu Đ đều là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội, nên vai trò là người thực hành trong vụ án. Đinh Quang V là người cho các đối tượng mượn địa điểm nhà ở của mình để tham gia đánh bạc được thua bằng tiền. Quá trình điều tra làm rõ, khi các đối tượng đánh bạc tại nhà ở của V nhưng không phải chi trả bất cứ một khoản tiền hoặc vật chất gì cho V. Tội phạm xảy ra mang tính bột phát, không có tính tổ chức.

[5]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Hà Đức Th, Đinh Văn T, Đinh Hữu Đ, Phùng Xuân B, Đinh Quang V, Đinh Văn K đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo đều được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Đinh Văn T có bố đẻ là ông Đinh Văn Viết được Chủ tịch UBND tỉnh Phú Thọ tặng bằng khen kháng chiến, bị cáo Hà Đức Th có ông ngoại là Hà Bá Lượng được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên Th và T được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 – Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Trong vụ án này, các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6]. Về hình phạt:

Các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, thuộc trường hợp phạm tội ít nghiêm trọng nên chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ để các bị cáo lấy đó làm bài học cho bản thân, sống có ích cho gia Đ và xã hội. Bị cáo Th là người rủ chơi, bị cáo T là người lấy bài để chơi nên có vai trò lớn hơn các bị cáo khác, tuy nhiên hai bị cáo này có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 2 Điều 51 – BLHS. Bị cáo Th và bị cáo B là đảng viên mà còn phạm tội nên cần xem xét hình phạt của hai bị cáo này so với các bị cáo khác trong vụ án.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Do hình phạt chính đối với các bị cáo là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại Khoản 3 Điều 321 – BLHS.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 6.160.000 đồng (Sáu triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng) thu trên chiếu bạc các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 52 quân bài tú lơ khơ là vật chứng vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc chiếu có hoa văn màu đỏ của nhà bị cáo Đinh Văn V. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo V không yêu cầu nhận lại. Đây là vật chứng vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn là phù hợp nên cần chấp nhận.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Căn cứ Khoản 1 Điều 321 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Các bị cáo Hà Đức Th, Đinh Văn T, Đinh Hữu Đ, Phùng Xuân B, Đinh Quang V, Đinh Văn K phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Hà Đức Th, Đinh Văn T, Đinh Hữu Đ, Phùng Xuân B, Đinh Quang V, Đinh Văn K. Riêng bị cáo Đinh Văn T và Hà Đức Th được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hà Đức Th và bị cáo Phùng Xuân B mỗi bị cáo số tiền 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt các bị cáo Đinh Văn T, Đinh Hữu Đ, Đinh Quang V, Đinh Văn K mỗi bị cáo số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Hà Đức Th, Đinh Văn T, Đinh Hữu Đ, Phùng Xuân B, Đinh Quang V, Đinh Văn K.

3. Xử lý vật chứng vụ án:

Căn cứ Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền: 6.160.000 đồng (Sáu triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tú lơ khơ đã cũ và 01 chiếc chiếu hoa văn màu đỏ.

Vật chứng là đồ vật đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra bàn giao cho cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/01/2024. Vật chứng là tiền đang được tạm giữ ở tài khoản số 3949.0.1054594.00000 tại kho bạc huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

4. Án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hà Đức Th, Đinh Văn T, Đinh Hữu Đ, Phùng Xuân B, Đinh Quang V, Đinh Văn K mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh, huyện;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Ủy ban kiểm tra huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Duyên Hòa